

Zavzeta stališča

do pripomb podanih v času javne razgrnitve in obravnave dopolnjenega osnutka odloka o OPPN infrastrukture Rimske Toplice z okoljskim poročilom

Pripomba 1: Irena Ivanšek

Želi, da se ji v doglednem času zagotovi (njeni dejavnosti - frizerstvo) nadomestna lokacija, ker je njen objekt predviden za rušenje.

Stališče 1: Pripomba se upošteva. Pravna podlaga, ki omogoča, da se pričnejo izvajati premoženjskopravne aktivnosti v okviru priprav na gradnjo, je sprejet Odlok o OPPN. V skladu z zakonom lastniku odvzete nepremičnine pripada denarna odškodnina ali nadomestno zemljišče (nepremičnina), v kolikor lastnik odvzete nepremičnine to zahteva in investitor razpolaga z ustreznimi nadomestnimi zemljišči. Z denarno odškodnino lahko lastnik pridobi drugo nepremičnino na prostem trgu.

Pripomba 2: Občina Laško, Oddelek za gospodarske javne službe okolje in prostor

Na podlagi proučitve dopolnjenega osnutka odloka o podrobnem prostorskem načrtu za infrastrukturo Rimske Toplice podajamo sledeče pripombe:

- predlog se dopolni z rondojem na točki G1-5 – R3 (Rimske Toplice - Jurklošter; pod marketom TUŠ, namesto načrtovanega štirirakega križišča);
- na novem mostu morajo biti zagotovljene površine tudi za kolesarje in pešce (državno kolesarsko omrežje D18 Rimske – Hrastnik);
- obojestranski hodniki za pešce se predvidijo od novega mostu do deviacije D2; od novo umeščenega rondoja vzdolž G1-5 do Aqua Rome in objekta Turističnega društva, kakor tudi do marketa TUŠ;
- vse ureditve morajo biti prilagojene invalidom in gibalno oviranim osebam;

Stališče 2.1:

Pripomba se upošteva na način, da se dopolni tekstualni del odloka tako, da bo omogočena ustrezna prometno tehnična rešitev. Ustrezna prometno tehnična rešitev bo izdelana v naslednji fazi priprave projektne dokumentacije (preveritev ali se glede na količino in vrsto prometa ter glede na prometne tokove izvede štirirako križišče z zavijalnimi pasovi ali krožišče).

Pripomba je že upoštevana, Na načrtovanem mostu je predviden enostranski hodnik za pešce skupne širine 1,55m.

Pripomba glede obojestranskega pločnika se upošteva. Ustrezno se dopolni odlok (2. točka 9. člena odloka) tako, da bo omogočena izgradnja pločnika ob glavni cesti na območju križanja z regionalno cesto in izgradnja obojestranskega pločnika na delu regionalne ceste med deviacijama D1 in D2.

Pripomba se upošteva. Ustrezno se dopolni odlok OPPN glede ureditev prilagojenih gibalno oviranim osebam.

-
- v odloku se naj navede, da morajo biti vse cestne navezave in infrastruktura cest razen novega mostu zgrajene in v funkciji pred zaprtjem nivojskega prehoda;
 - tolerance morajo biti napisane dovolj vseobsežno;

Stališče 2.2:

Pripomba se upošteva. Ustrezno se dopolni 34. člen odloka OPPN, z navedbo, da morajo biti ureditve:

- rekonstrukcija odseka regionalne ceste R3 680/1223 Rimske Toplice–Jurklošter vključno s podvozom pod železniško progo in izgradnja nove lokalne ceste za navezavo naselja Globoko,
- izgradnja, obnova (rekonstrukcija), sanacija in dograditev omrežja GJI ter izgradnja, obnova (rekonstrukcija), urejanje in sanacija vodnih in obvodnih ureditev in ostalih zunanjih površin, zgrajenih pred odstranitvijo obstoječega nivojskega prehoda preko glavne železniške proge,
- izgradnja novega mostu preko reke Savinje na delu trase regionalne ceste ter navezava na glavno cesto G1–5 Šmarjeta–Zidani most in odstranitev obstoječega mostu preko reke Savinje pa je samostojna faza.

Pripomba glede toleranc je že upoštevana. Tolerance so ustrezno opredeljene v 36. členu odloka OPPN.

Pripomba 3: Stane, Vida Flis

Podpisana Stanislav in Vida Flis, stan. 13d, Rimske Toplice sva delno seznanjena s potekom trase cestne osi, ki poteka skozi najino parcelo in seveda tudi zelo blizu najine hiše, zato vas prosiva za podrobna pojasnila, kako je dejansko s to zadevo cestne osi, ki bi potekala po najinih nepremičninah. Sva za razvoj kraja, vendar dobro veva kakšno korist in kakšno škodo prinaša za najino zdravje. Veva kaj pomeni rondo pod hišo, že sedaj na obstoječi cesti Rimske Toplice – Jurklošter je zelo povečan promet zato naju velikokrat motijo ti izpušni plini, potem bi pa to bilo veliko slabše.

Po tej novi trasi se bi cesta približala na 12 do 13m od hiše. Kako je pa z varovalnimi pasovi državne ceste iz regionalne ceste, ki po informacijah prometa strokovnjakov znaša od osi ceste levo in desno 10m. To pomeni, da bi od sedaj še nepoznani definirani trasi predmetne bodoče veljavne ceste se ta objekt ceste približa hiši do 3m. S tem pa tako stanovanjski objekt dodatno razvrednoti če pristaneva pri tej gradnji ceste.

Stališče 3.1:

Načrtovana lokalna cesta (deviacija 1-2) je od stanovanjske hiše Globoko 13d oddaljena približno 17m. Priključek od načrtovane lokalne ceste do stanovanjske hiše poteka delno po trasi obstoječega priključka, delno pa je prestavljen približno 7m proti zahodu (proti naselju Globoko). Vzpon priključka znaša 14%.

Varovalni pasovi za lokalne ceste so 10 metrov ter 5 metrov za javne poti (97. člen Zakona o cestah, Ur. list RS 109/10 in vsemi dopolnitvami) .

Na spodnji sliki je prikazan izsek iz gradbene situacije s prikazom priključka od načrtovane lokalne ceste do stanovanjske hiše Globoko 13d. Gradbena situacija in prečni prerezi so v prilogi.



Slika: Izsek iz gradbene situacije s prikazom priključka od načrtovane lokalne ceste do stanovanjske hiše Globoko 13d.

Predno podam kakršno koli mnenje zahtevam na osnovi zagotovljenih ustavnih pravic in ostalih upravnih postopkov ob pridobivanju in dokumentiranju predvidene gradnje sem primoran, da od vas zahtevam temeljit in jasen odgovor, idejni načrt s podpisom projektanta z vrisano končno traso glavne ceste in njenimi priključki, ter zemljiško knjižno situacijo v kateri bo vrisana na vseh prizadetih parcelah trase glavne ceste z varovalnimi pasovi to pomeni, da se vse nevarnosti povečajo za 100% in tako od plinov, prahu, smradu in ropota bova deležna 24h na dan za vse večne čase, ne smemo pa pozabiti na vrednost naše hiše, ki se bo zmanjšala najmanj od 40-50% in temu se bo vsak izogibal, da kupi takšno hišo. Zdravje in čisto okolje je zdaleč nad interesi kapitala, zato se obračava na vas za podrobna pojasnila ob vseh teh neprijetnostih in okoljskimi parametri glede na povzročeno onesnaženost z povečanjem vseh koncentracij, kot so hrup, plini, elektromagnetno sevanje, pasivni delci itd. Do sedaj nisva bila pismeno seznanjena, niti pridobila v pogled oz. seznanitev dokumentacije, ki bi nama dokazala in garantirala, da se življenjsko in bivalno okolje ne bo poslabšalo in da bodo vplivi vseh novogradenj pozitivno vplivali na bivalno okolje, predhodno navedenih dejavnikov vpliva na okolje bivanja.

Zahtevava pred kakršnimi koli razgovori o rešitvi najinih nepremičnin, da se mi zahtevane listine dostavijo.

Želim povedati to, da vsi moji načrti padejo v vodo zaradi te ceste, vsa ta ureditev okolice, kot so cesta z prijaznim dostopom, škarpiranje, izgradnja opornega zidu, ureditev zelenice delno z nasadi in vrtom ter ciprese, ravno tako cevi za odvajanje voda, kabelska... To je naju stalo ogromno. Vse kar sem napisal in naštel se mora upoštevati.

V kolikor ne dobim zahtevanih dokumentov v pisni obliki od urada GJSOP Občine Laško, Mestna ul. 2, 3270 Laško oz. župana občine Laško, ki sem jih zahteval je moja uradna ustavna pripomba in ne sprejemam pravic na takšne razgrnitve, ker mi ne daje meni lastniku nepremičnin parcelnih

številka:846/14, 846/11, 846/17 nobenih točnih podatkov in možnosti pritožb o posegu gradnje državne oz. regionalne ceste v mojo lastnino.

Podatki v KS Rimske Toplice so dostopni, vendar ne dovolj natančni in nepregledni ter za nas lastnike zemljišč prizadete nesprejemljivi.

V splošni situaciji vrisane osi ceste in dostopov do moje parcele in po njih – ni izrisan varnostni pas, ni širin prometnih površin – kaj šele ostalih podrobnih podatkov o idejnem načrtu v katerem morajo biti vsi podatki, ki vplivajo na bivalno okolje in povzročeni škodo na mojih nepremičninah.

Sklep odloka nisem prejel na dom, kaj šele da bi lahko zaščitil svoje interese in ustavno zajamčene ustavne pravice.

Stališče 3.2:

Sodelovanje javnosti je v slovenskem pravu urejeno v postopkih umeščanja prostorskih ureditev v prostor v obliki javnih razgrnitvev in javnih obravnav. Postopek umeščanja prostorskih ureditev v prostor na nivoju OPPN je normativno in institucionalno urejen v Zakonu o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07 in 70/08 - ZVO-1B, 108/09 in 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 popr., 43/11-ZKZ-C in 57/12, ZPNačrt). ZPNačrt predpisuje, da občina v postopku priprave OPPN omogoči javnosti seznanitev z dopolnjenim osnutkom OPPN v okviru javne razgrnitve, ki traja najmanj 30 dni, v tem času pa zagotovi njegovo javno obravnavo (5., 50. in 60. člen ZPNačrt-a).

Odlok o OPPN določi vse potrebne ukrepe in pogoje, s katerimi bo zagotovljena predpisana stopnja varstva okolja med gradnjo in obratovanjem načrtovanih prostorskih ureditev.

V okviru priprave OPPN je bilo na osnovi Odločbe Ministrstva za okolje in prostor št. 35409-263/2016/13 z dne 26. 10. 2016 izdelano Okoljsko poročilo (Ipsum, okoljske investicije, d.o.o. Domžale, št. proj.: 311/16, januar 2017), ki upošteva Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje. Na Okoljsko poročilo bodo pridobljena pozitivna mnenja varstvenih ministrstev in pozitivno mnenje ministrstva, pristojnega za okolje, Sektorja za strateško presojo vplivov na okolje, s čemer bo izkazano da je izdelano skladno z veljavno zakonodajo in da vsebuje vse potrebne vsebine.

Ne glede na to je investitor za nameravani poseg v prostor v sodelovanju z lokalno skupnostjo (Občino Laško in Krajevno skupnostjo Rimske Toplice) večkrat organiziral sestanke z zainteresiranimi občani, na katerih so bile predstavljene do takrat izdelane projektne rešitve. Na osnovi pripomb s teh sestankov in njihovih prostorskih in projektnih preveritvah so bile pripravljene optimizacije projekta in dopolnjen osnutek OPPN, ki je bil javno razgrnjen.

Javno razgrnjeni dopolnjeni osnutek OPPN je izdelan skladno z ZPNačrtom in Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07) in vsebuje vse obvezne sestavne del in prikaze. Predlogu OPPN bodo dodani še prerezi in geodetska kotirana situacija. Postopek priprave OPPN in izvedba javne razgrnitve in javne obravnave je bila izvedena skladno z veljavno zakonodajo, skladno s 60. členom in smiselni uporabi določb 50. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. list RS, št. 33/07 in vsemi dopolnitvami).

Pravna podlaga, ki omogoča, da se pričnejo izvajati premoženjskopravne aktivnosti v okviru priprav na gradnjo, je sprejet Odlok o OPPN. V skladu z zakonom lastniku odvzete ali drugače prizadete nepremičnine pripada denarna odškodnina ali nadomestno zemljišče (nepremičnina).

Odškodnine niso predmet OPPN, ampak se urejajo v postopkih, ki sledijo po sprejetju odloka o OPPN. Odškodnina za zemljišče je določena individualno s strani sodno zapriseženih cenilcev skladno s 105. členom ZUreP-1, pri čemer uporabljajo strokovne standarde za področje ocenjevanja nepremičnin, poleg slednjih se upošteva tudi namembnost zemljišča pred uveljavitvijo prostorskega akta, kakor tudi dejansko stanje nepremičnine.

Z ureditvami lokalnih cest v okviru OPPN se prometni tokovi na širšem območju ne bodo spremenili, prometni tok bo zaradi novega podvoza in novega mostu ter preureditve obstoječih ter ureditve novih (lokalnih) cest bolj tekoč. Ob upoštevanju prometnih obremenitev državnega cestnega omrežja v vplivnem območju posega za leto 2026 (povzeto po Prometno in ekonomsko vrednotenje različic državne ceste med AC A1 Maribor – Ljubljana in AC A2 Ljubljana – Obrežje, Srednji del III. razvojne osi, dopolnitev študije, PNZ, julij 2010) je za odsek regionalne ceste, ki se nahaja znotraj območja OPPN, povprečna dnevna obremenitev ocenjena na 2.367 vozil, od tega 30 težkih tovornih. Glede na sedanje stanje (1.939 vozil v letu 2015) gre za minimalno povečanje prometa ob izvedbi plana, ki zanemarljivo vpliva na emisije onesnaževal (toplogredni plini, PM₁₀ delci) iz prometa v ozračje in predstavlja nepomembno povečanje vrednosti kazalcev hrupa. Prometnih podatkov za deviacije obstoječih lokalnih cest ni na voljo, bodo pa te manjše od 100 vozil/dan in so s stališča varstva pred hrupom nepomembni viri hrupa, prav tako velja za emisije onesnaževal v zrak zaradi prometa. Načrtovane ureditve v okviru OPPN niso vir elektromagnetnega sevanja, zato vpliva izvedbe OPPN na okolje zaradi elektromagnetnega sevanja ne bo.

Pripomba 4: Fanika Hochkraut

Na. predstavitvi predloga OPN za Krajevno skupnost Rimske Toplice in po pogovoru z gospodom Picejem, izhaja verjetnost rušenja stanovanjske hiše Globoko 15 v kolikor ne bo možen dostop do hiše po novi prometni ureditvi.

Seznamamo Vas z našimi pomisleki in predlogi:

1. V kolikor se bo pristopilo k ureditvi novega dostopa k stanovanjski hiši bomo zahtevali, da bo dostop možen z vsemi prevoznimi vozili (za intervencije, za gospodarska vozila za dobavo materiala in opreme) v skladu s standardi.
2. V kolikor se bo pristopilo k rušenju stanovanjske hiše, bomo zahtevali nadomestno hišo v občini Laško na primerni lokaciji in v primernem stanju.

Konkretne in vsebinske dogovore bomo opravili in zapisali po sprejetju OPN Laško.

Stališče 4:

Izraženo je mnenje. Skladno z dopolnjenim osnutkom OPPN je objekt Globoko 15 predviden za rušenje. Dostop do parcel med Savinjo in železniško progo bo omogočen iz rekonstruirane regionalne ceste skozi obstoječ obokan prepust. Dostop se nameni za potrebe vzdrževanja zemljišč, brežin in struge reke Savinje. Cesta skozi obstoječ prepust je široka približno 3,30m.

Pravna podlaga, ki omogoča, da se pričnejo izvajati premoženjskopravne aktivnosti v okviru priprav na gradnjo, je sprejet Odlok o OPPN. V skladu z zakonom lastniku odvzete nepremičnine pripada denarna odškodnina ali nadomestno zemljišče (nepremičnina), v kolikor lastnik odvzete nepremičnine to zahteva in investitor razpolaga z ustreznimi nadomestnimi zemljišči. Z denarno odškodnino lahko lastnik pridobi drugo nepremičnino na prostem trgu.

Pripomba 5: Marija Deželak

Preden podam mnenje o prostorskem načrtu si na podlagi obstoječih podatkov ne morem ustvariti prave slike.

Menim da trasa, ki je bila predstavljena na razgrnitvi, bistveno vpliva na kvaliteto bivanja v hiši Globoko 7/b, da o razvrednotenju nepremičnine ne govorim.

Najbolj sporna je delovna površina, ki jo investitor potrebuje v času gradnje (črtkana črta), ki zajema cel vrt in velik del dvorišča. V načrtu je križišče sredi klanca v bližini hiše za katerega se mi zdi, da boste potrebovali več prostora, kot ste ga nakazali v skici. Širitev ceste na zahodnem delu parcele ni natančno opredeljena, kako globoko bo segla v mojo parcelo.

Pričakujem, da me natančno pisno obveščate o umestitvi cest na gornji naslov.

Stališče 5: Izraženo je mnenje. Črtkana črta na grafičnih prikazih OPPN pomeni mejo OPPN. Znotraj meje OPPN so možni posegi v prostor pod pogoji, ki jih določa odlok, izven meje pa ne oziroma izjemoma, pod posebnimi pogoji, ki so prav tako določeni z odlokom. Meja OPPN je narisana širše, kot je meja gradbenega posega. Meja gradbenega posega pomeni dejanski poseg v prostor, na preostalih površina, do meje OPPN pa so posegi občasno zaradi gradnje, lahko se izvajajo določene prilagoditve (npr. izravnave terena), na teh površinah se lahko organizira gradbiščen (če je to potrebno). Meja OPPN je narisana nekoliko širše zaradi neusklajenosti katastra in geodetskega načrta. Praviloma (pričakovano) bo gradbišče segalo največ 3 m od roba gradbenega posega. Novonastalo križišče (deviacija D2) povezovalne ceste (deviacije 1-2) in ceste ki pelje v naselje Globoko je nižje od obstoječega za približno 13 m, kar pomeni da je bolj oddaljeno od stanovanjske hiše Globoko 7b kot sedaj. Ustje križišča je ustrezno razširjeno zaradi prevoznosti vozil, v nadaljevanju pa se širina ceste ustrezno prilagodi obstoječi širini ceste.

V fazi priprave OPPN je bilo izdelano okoljsko poročilo, v sklopu katerega so bili obravnavani vpliv izvedbe OPPN na obremenitev okolja in prebivalcev z emisijami v zrak in s stališča varstva pred hrupom. Ugotovljeno je bilo, da bodo ureditve regionalne in lokalnih cest glede na projekcije prometa povzročile minimalno povečanje prometa na obravnavanih cestah. Slednje pomeni, da bodo vplivi na zdravje ljudi z vidika hrupne obremenjenosti in kakovosti zraka zanemarljivo majhne. Obstoječa kvaliteta bivanja se z izvedbo OPPN tako ne bo spremenila.



Slika: Izsek iz gradbene situacije s prikazom načrtovane lokalne ceste mimo stanovanjske hiše Globoko 7b.

Pripomba 6: Marjan in Irena Hohkraut

Po ogledu javne razgrnitve in obravnavi dopolnjenega osnutka o OPPN za infrastrukturo Rimske Toplice ter preučitvi Okoljskega poročila (IPSUM, feb. 2017) podajava pripombe na dopolnjeni osnutek Odloka o OPPN za infrastrukturo Rimske Toplice, saj naju je marsikaj zmotilo. Hkrati se sprašujeva, čemu se sploh udeležujeva sestankov v zvezi z navedeno tematiko in kakšen je njihov pomen, saj od vas doslej (še) nisva prejela jasnega odgovora niti na enega od številnih, konkretno zastavljenih vprašanj, zlasti pa ni bil upoštevan noben od podanih predlogov.

Stališče 6.1:

Izraženo je mnenje. Postopek umeščanja prostorskih ureditev v prostor na nivoju OPPN je normativno in institucionalno urejen v Zakonu o prostorskem načrtovanju (glej stališče tudi 3.2).

V fazi izdelave idejnih rešitev je investitor za nameravani poseg v prostor v sodelovanju z lokalno skupnostjo (Občino Laško in Krajevno skupnostjo Rimske Toplice) večkrat organiziral sestanke z zainteresiranimi občani, na katerih so bile predstavljene do takrat izdelane projektne rešitve. Na osnovi pripomb s teh sestankov in njihovih prostorskih in projektnih preveritev so bile izdelane naslednje projektne preveritve:

- preverjena je bila varianta izgradnje dveh podvozov namesto enega in deviacije lokalne ceste,
- preverjen je bil potek regionalne ceste z zahodne smeri,
- preverjen je bil minimalni odmik opornega zidu oz. pilotne stene od obstoječih objektov,
- izdelani so bili dodatni gradbeno tehnični prerezi s prikazom podrobnejših posegov na zemljišča najbližjih objektov.

Rezultati teh preveritev so bili predstavljeni zainteresirani javnosti, skladno z njimi je bil izdelan dopolnjen osnutek OPPN.

Poleg tega so bile na osnovi pogojev NUP dodatno izdelane preveritve glede poplavne varnosti (hidravlično hidrološka analiza) in idejna zasnova preureditve elektro omrežja.

Na dejstvo, da predlagana trasa lokalne ceste nikakor ni primerna, namreč (enako kot tudi drugi udeleženci sestankov) opozarjava že vse od prve predstavitve projekta dalje, prav tako je povsem neprimerno urejen dovoz iz podvoza na lokalno cesto, ki je trasirana pravokotno na lokalno cesto, zato bo v zimskih razmerah celoten opisan odsek težko prevozen ali celo neprevozen. Prav tako bomo stanovalci naselja ob vožnji po klancu navzdol naleteli na znak »stop«, pred katerim se pozimi zagotovo ne bomo mogli pravočasno ustaviti, ker se po dosedanjih izkušnjah omenjena cesta nikoli ne pluži pravočasno.

Stališče 6.2:

Izraženo je mnenje. Lokalna cesta (deviacija 1-2) se na regionalno cesto priključuje pravokotno in sicer s 15% vzdolžnim padcem, s tem da se na samo regionalno cesto priključuje z vertikalnim konkavnim radijem $R_{kk}=155m$. To pomeni da je na razdalji 2.20 m do stop črte padec 1%, 2.70m prej 2.7%, 2.60m prej pa 4.3% in tako naprej, dokler ne pridemo do 15%.

Skladno s predlogom krajanov je bila preverjena izvedba priključka direktno iz obstoječega podhoda na načrtovano lokalno cesto. Vzdolžni profil v tem primeru znaša 29%, vertikalna zaokrožitev pa $R=25m$, kar zagotavlja zgolj prevoznost za osebna vozila. Vzdolžni naklon je z optimizacijo projektne rešitve načrtovane lokalne ceste možno še ublažiti. Priključek se prometno uredi oziroma opremi s prometno signalizacijo na način, da bo uporaba priključka dovoljena le za stanovalce naselja Globoko.



Slika: Izsek iz projektne preveritve priključka 4.

Zlasti pa se sprašujeva in prosiva za natančno pojasnilo, kako je mogoče, da se v treh različnih dokumentih, in sicer Sklepu z javnim naznanilom o javni razgrnitvi in obravnavi dopolnjenega osnutka Odloka o OPPN za infrastrukturo Rimske Toplice z dne 23. 2. 2017, dopolnjenemu osnutku odloka o OPPN ter Okoljskem poročilu za OPPN, ki se nanašajo na identično prostorsko ureditev in z njo povezane ukrepe, pojavljajo kar trije različni podatki glede nepremičnin s parc. št. 808/8 in 992 k.o. Plazovje (na naslovu Globoko 7c), katerih lastnika sva. V Sklepu z javnim naznanilom o javni razgrnitvi in obravnavi dopolnjenega osnutka Odloka o OPPN za infrastrukturo Rimske Toplice z dne 23. 2. 2017 je namreč navedeno, da kompleks za realizacijo vseh posegov zajema celi parceli št. 808/8 in 992 k.o. Plazovje, v Dopolnjenem osnutku odloka območje OPPN obsega le del parcele 808/8 in v njem sploh ni omenjena nepremičnina s parc. št. 992, medtem ko skladno z vsebino Okoljskega poročila območje OPPN vključuje zemljišče cele parcele št. 808/8 ter hkrati predvideva odkup in spremembo namembnosti objekta na naslovu Globoko 7c, torej na nepremičnini s parc. št. 992 k.o. Plazovje. Če opisana nedoslednost morebiti ni zgolj posledica površnosti in nejasnosti pri prostorskem načrtovanju, kot bi bilo mogoče sklepati na podlagi doslej prestavljenega in na podlagi nezmožnosti podati konkretne odgovore na jasno zastavljena vprašanja, temveč predstavlja zgolj nepravilen zapis, pa ni odveč pripomba, da gre za podatek, ki je za naju bistvenega, celo življenjskega pomena, in posledično za informacijo, ki v precejšnjem obsegu vpliva na najino prihodnost in prihodnje življenjske odločitve, zato bi bila dobrodošla večja skrbnost pri zapisovanju posameznih podatkov v listine.

Stališče 6.3:

Pri izdelavi projektne preveritve in osnutka OPPN je v različnih fazah prišlo do različnih predlogov rešitev (glej stališče 6.1), podatki pa so se sočasno uporabljali za izdelavo več strokovnih podlag. Edini pravi in merodajni podatek je Odlok o OPPN vendar šele, ko je sprejet in objavljen v uradnem glasilu. Sestavni del odloka so tudi grafične priloge OPPN, iz katerih je razviden poseg na posamezne parcele.

Glede na pripombe iz javne razgrnitve in stališča do pripomb se bo območje OPPN nekoliko zmanjšalo tako, da meja OPPN ne bo potekala po robu objektov. Meja OPPN je narisana nekoliko

širše zaradi neuskklajenosti katastra in geodetskega načrta. Praviloma (pričakovano) bo gradbišče segalo največ 3 m od roba gradbenega posega.

Poleg tega pa odločno nasprotujeva Ureditveni situaciji, iz katere izhaja, da meja območja OPPN poteka neposredno mimo vogala stanovanjske hiše, in se z njo nikakor ne moreva strinjati, pri čemer opozarjava, da poleg tega tudi ni kotirana širina lokalne ceste (v dopolnjenem osnutku je zgolj navedeno 6m) in v načrt nista vrisani niti podaljšana pilotna stena niti protihrupna ograja, čeprav je bilo to dogovorjeno že na prejšnjem sestanku. Da boste s takšnim grobim posegom v našo nepremičnino precej zmanjšali njeno vrednost, čemur bo ustrezala zahtevana višina odškodnine, pa najbrž ni potrebno poudarjati.

Stališče 6.4:

Pripomba se upošteva, meja OPPN bo popravljena – zmanjšana (glej tudi stališči 6.3 in 5). Širina ceste na tem območju zajema 1 x 4.00 m vozni pas, 1 x 0.50 m asfaltna mulda, 1 x 0.50 m berma in 1 x 1.00 m bankina, skupno 6 m in je opisana v 2. odstavku 9. člena odloka. Podaljšanje pilotne stene ni načrtovano, saj zaradi stabilnosti terena na tem delu ni potrebna, Pripomba bo upoštevana tako, da bo na vrhu pilotne stene nameščena ustrezno oblikovana ograja, ki bo podaljšana proti zahodu, do križišča lokalnih cest.

Ne glede na vse argumente objektivne narave, ki utemeljujejo neustreznost predlagane trase, pa ne gre spregledati dejstva, da s predstavljenim projektom močno posegate v najin bivanjski prostor in v najini življenji, zlasti pa v prijeten družinski dom, ki sva ga ustvarjala več desetletij in s tem skoraj celo življenje. Ker bi realizacija načrtovanih sprememb, ki niso niti racionalne niti smotrne, bistveno negativno vplivala na najin mir, zasebnost in posledično v veliki meri zmanjšala kvaliteto življenja celotne družine, ji odločno nasprotujeva. Dejstvo, da se morava v teh letih in po vsem najinem trudu ter obsežnih vlaganjih v nepremičnino ukvarjati s takšnimi neustreznimi načrti, pa že sedaj slabo vpliva na najino zdravje. K temu dodajava še dejstvo, da bo s predlaganim posegom uničeno tudi mirno življenje lepe in prijetne soseske.

Stališče 6.5:

Izraženo je mnenje. Načrtovana rešitev je izdelana po preveritvi več variant in je med vsemi najracionalnejša. V projektu so in bodo upoštevni vsi vidiki vpliva na okolje tako, da se bivanjske razmere n bodo poslabšale.

Pripomba 7: Milena, Karol in Boštjan Počivalšek

Po ogledu javne razgrnitve in obravnavi dopolnjenega osnutka o OPPN za infrastrukturo Rimske Toplice ter preučitvi Okoljskega poročila (IPSUM, feb. 2017) podajmo pripombe na dopolnjeni osnutek Odloka o OPPN za infrastrukturo Rimske Toplice. Kljub vsem sestankom in javni razgrnitvi, nam še vedno ni jasno, koliko bo projekt izgradnje nove ceste posegel posredno in neposredno na našo parcelo. Kljub temu, da je bilo rečeno, da nova cesta ne bo bistveno vplivala na naše življenje v obstoječi hiši, menimo, da temu ne bo tako. Ne strinjamo se, da pilotna stena poteka tako blizu naše hiše in da se konča kar na sredi parcele. V času gradnje naj bi bil odstranjen bazen in del dvorišča pred hišo, ki smo ga z lastnim trudom in velikimi stroški preuredili pred kratkim. Bazen, ki naj bi bil odstranjen je bil zgrajen v času, ko je le to predstavljalo zelo veliko investicijo.

Izgubili naj bi tudi del parcele, kjer sedaj raste trta, na katero je oče zelo navezan. Menimo, da zaradi posega na našo parcelo, življenje tu ne bo več tako mirno in kakovostno kot je bilo. Bojimo se, da bodo zaradi del nastale poškodbe na hiši, obenem pa bosta hiša in parcela izgubila na vrednosti, čemur se bo ustrezala zahtevana višina odškodnine.

Stališče 7.1:

Izraženo je mnenje. Potek načrtovane pilotne stene je razviden iz grafičnih prilog OPPN. Predlogu OPPN bodo dodani še prerezi in geodetska kotirana situacija. Načrtovana pilotna stena se na območju objekta Globoko 8g najbolj približa vogalu hiše (na približno 5m) oziroma poteka po robu obstoječega bazena.

Pravna podlaga, ki omogoča, da se pričnejo izvajati premoženjskopravne aktivnosti v okviru priprav na gradnjo, je sprejet Odlok o OPPN. V skladu z zakonom lastniku odvzete nepremičnine pripada denarna odškodnina za celo ali za del nepremičnine. Pred začetkom posega v prostor (gradnjo) se na nepremičnini izvede popis stanja, po končani gradnji pa eventualno nastala škoda sanira ali izplača odškodnina,

V času gradnje bivanje v tej hiši ne bo vzdržno in bo vplivalo na naše fizično in psihično zdravje.

Že sedaj je naša parcela umeščena med železnico in cesto, sedaj pa bo vmes potekala še regionalna cesta, kar bo še dodatno poslabšalo kakovost bivanja.

Stališče 7.2:

Izraženo je mnenje. Na opisanem delu je načrtovana lokalna in ne regionalna cesta. Skladno z zakonodajo je investitor dolžan zagotoviti ustrezne bivalne pogoje tudi med gradnjo

Odlok o OPPN določi vse potrebne ukrepe in pogoje, s katerimi bo zagotovljena predpisana stopnja varstva okolja med gradnjo in obratovanjem načrtovanih prostorskih ureditev. V okviru priprave OPPN je bilo izdelano okoljsko poročilo, ki upošteva Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje. Na Okoljsko poročilo bodo pridobljena pozitivna mnenja varstvenih ministrstev in pozitivno mnenje ministrstva, pristojnega za okolje, Sektorja za strateško presojo vplivov na okolje, s čemer bo izkazano da je izdelano skladno z veljavno zakonodajo in da vsebuje vse potrebne vsebine.

V času gradnje bodo vplivi na zdravje ljudi in obstoječe bivalno okolje kratkotrajni, časovno omejeni ter vezani le na zemeljska dela, transport materiala in gradbeno mehanizacijo v dnevnem času. V času gradnje lahko vpliv opredelimo na ožje območje neposredno ob novo načrtovanih in rekonstruiranih cestah.

Moti nas tudi, da črta, ki označuje mejo delovnega območja poteka tik ob hiši, kar pa za nas nikakor ni sprejemljivo.

Stališče 7.3:

Pripomba se upošteva. Črtkana črta na grafičnih prikazih OPPN pomeni mejo OPPN. Znotraj meje OPPN so možni posegi v prostor pod pogoji, ki jih določa odlok, izven meje pa ne oziroma izjemoma, pod posebnimi pogoji, ki so prav tako določeni z odlokom. Meja OPPN je narisana širše, kot je meja gradbenega posega. Meja gradbenega posega pomeni dejanski poseg v prostor, na preostalih površinah, do meje OPPN pa so posegi občasno zaradi gradnje, lahko se izvajajo določene prilagoditve (npr. izravnave terena), na teh površinah se lahko organizira gradbišče (če je to potrebno). Meja OPPN je narisana nekoliko širše zaradi neusklajenosti katastra in geodetskega načrta. Praviloma (pričakovano) bo gradbišče segalo največ 3 m od roba gradbenega posega.

Glede na pripombe iz javne razgrnitve in stališča do pripomb se bo območje OPPN zmanjšalo tako, da meja OPPN ne bo potekala po robu objektov.

Zanima nas tudi, kako so lahko v treh različnih dokumentih navedeni različni podatki. V Sklepu z javnim naznanilom o javni razgrnitvi in obravnavi dopolnjenega osnutka Odloka o OPPN za infrastrukturo Rimske Toplice št. 3504-1/2016 z dne 23. 2. 2017 je napisano, da zajema območje s pripadajočo infrastrukturo cele parcele št. 824/25 in 824/26 (katerih smo lastniki, na naslovu Globoko 8g). V

dopolnjenem osnutku Odloka o OPPN za infrastrukturo Rimske Toplice je navedena ista parcela št. 824/26 2x in sicer da obsega OPPN le del te parcele, hkrati pa isto parcelo v celoti. V Okoljskem poročilu za OPPN, ki se nanaša na isto prostorsko ureditev in z njo povezane ukrepe so podatki v OPPN za le del parcele 824/26, parcele 824/25 pa sploh ni omenjene. Na tako pomembnih dokumentih, se takšne stvari ne bi smele dogajati in vas prosim za pojasnilo kaj je dejansko pravilno.

Stališče 7.4:

Pripomba se upošteva. Pri izdelavi projektnih preveritev in osnutka OPPN je v različnih fazah prišlo do različnih predlogov rešitev (glej tudi stališče 6.1), podatki pa so se sočasno uporabljali za izdelavo več strokovnih podlag.

Edini pravi in merodajni podatek je Odlok o OPPN vendar šele, ko je sprejet in objavljen v uradnem glasilu. Sestavni del odloka so tudi grafične priloge OPPN, iz katerih je razviden poseg na posamezne parcele.

Kljub vsem predlogom, ki srno jih podali ustno, ni bilo nobenega posluha, kakor tudi ne konkretnih odgovorov. Menimo, da predlagana trasa ni primerna, na kar opozarjamo že od samega začetka. Vsa vlaganja v teh letih, ki pa jih ni bilo malo, so za vas morda nepomembna, mi pa smo za vsak projekt dobro vedeli in se odrekli marsičemu. Bivanje se bo na tej lokaciji kljub vsem vašim obljubljenim ukrepom bistveno poslabšalo, saj bo dosti hrupa obenem, pa ne bo nobene zasebnosti in s tem posegate močno v naš bivanjski prostor.

Stališče 7.5:

Izraženo je mnenje (glej tudi stališči 3.2 in 6.1)

V fazi priprave OPPN je bilo izdelano okoljsko poročilo, v okviru katerega so bili obravnavani vplivi izvedbe OPPN na obremenitev okolja in prebivalcev z emisijami v zrak in s stališča varstva pred hrupom. Ugotovljeno je bilo, da bodo ureditve regionalne in lokalnih cest glede na projekcije prometa povzročile minimalno povečanje prometa na obravnavanih cestah. Slednje pomeni, da bodo vplivi na zdravje ljudi z vidika hrupne obremenjenosti in kakovosti zraka zanemarljivo majhne. Obstoječa kvaliteta bivanja se z izvedbo OPPN tako ne bo spremenila.

Pripomba 8: Samo Lah

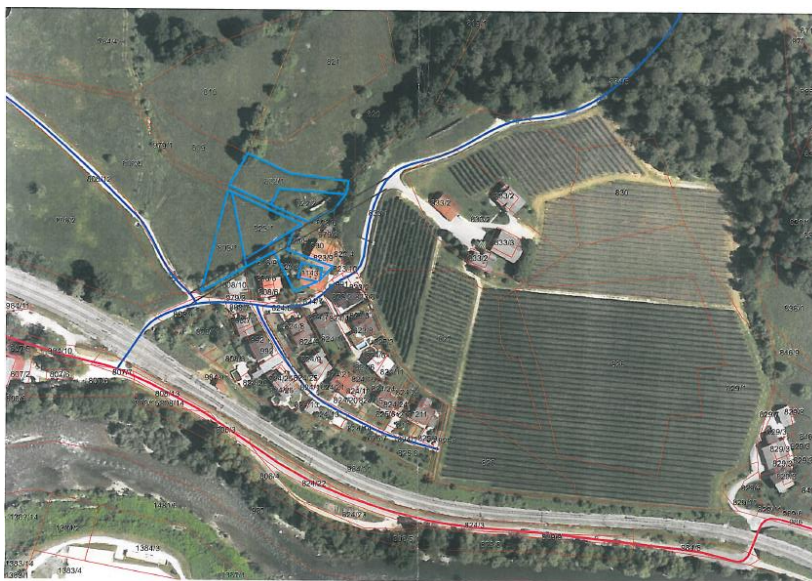
V ponedeljek , 13.3.2017 sem si na sedežu KS Rimske Toplice ogledal javno razgrnitev dopolnjenega osnutka o občinskem prostorskem načrtu za infrastrukturo Rimskih Toplic. Načrt in gradivo sem si ogledal v prisotnosti predsednika KS g. Matjaža Kneza, s katerim sva pokomentirala obstoječe gradivo. Sedaj imam več informacij, ki so potrebne za udeležbo in vprašanja na javni obravnavi, ki bo v sredo 22. marca v Laškem. Ogled je bil koristen in potreben.

Stališče 8:

Izraženo je mnenje.

Pripomba 9: Krajan Globokega in KS Rimske Toplice

Krajan Globokega s podporo KS Rimske Toplice vlagamo predlog prestavitve dela lokalne ceste (oznaka 200031), ki gre skozi naselje Globoko (priložena skica). Zaradi ozke in nepregledne ceste skozi naselje Globoko mislimo, da je smiselna prestavitev ca. 150m odseka ceste vzporedno proti zahodu na območje izven naselja. Prestavitev je smiselno izvesti v sklopu ureditve nove povezovalne ceste.



Stališče 9:

Ureditve, načrtovane z OPPN se izvajajo v okviru nadgradnje glavne železniške proge na odseku Zidani Most - Celje. Na celotnem poteku železniške proge je potrebno urediti tudi izvennivojsko križanje regionalne ceste R3-680/1223 in železniške proge v Rimskih Toplicah ter hkrati ukiniti nivojsko križanje. Zaradi tega so načrtovane ureditve novega (deviiranega) cestnega omrežja. Predlagana prestavitev dela lokalne ceste (oznaka 200031), ki gre skozi naselje Globoko ni posledica projekta nadgradnje železniške proge, zato ni predmet tega projekta. Prav tako se promet na tej cesti ne spreminja.

Ne glede na to bo občina Laško v prihodnje preverila morebitno možnost prestavitve dela lokalne ceste, predvsem z vidika rabe zemljišča (območje predlagane prestavitve dela lokalne ceste se pretežno nahaja na območju, ki je v OPN Laško opredeljeno kot območje najboljših kmetijskih zemljišč - K1), z vidika prometnih obremenitev ter z vidika gradbeno tehnične ustreznosti (preveritve vzdolžnega sklona, geologije).

Laško, 13. junij 2017
Številka: 3504-1/2016

Franc Zdolšek,
Župan Občine Laško