



**OBČINA LAŠKO**  
Mestni trg 2  
3270 Laško

# OKOLJSKO POROČILO

za

OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT ZA  
IZVENNIVOJSKO KRIŽANJE REGIONALNE CESTE R3-  
680/1223 IN ŽELEZNIŠKE PROGE V RIMSKIH TOPLICAH IN  
UMESTITEV NOVEGA MOSTU ČEZ SAVINJO

Domžale, februar 2017  
Dopolnitve, avgust 2017  
Dopolnitve, oktober 2017  
Dopolnitve, januar 2018

# OKOLJSKO POROČILO

Domžale, februar 2017  
Dopolnitve, avgust 2017  
Dopolnitve, oktober 2017  
Dopolnitve, januar 2018

<b>Pripravljaivec plana:</b>	[redacted]	Občina Laško Mestna ulica 2 3270 Laško
<b>Pobudnik:</b>		Ministrstvo za infrastrukturo Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo Tržiška cesta 19 1000 Ljubljana
<b>Ime plana:</b>	Občinski podrobni prostorski načrt za izvennivojsko križanje regionalne ceste R3-680/1223 in železniške proge v Rimskih Toplicah in umestitev novega mostu čez Savinjo	
<b>Območje plana:</b>	Rimske toplice, naselje Globoko, občina Laško	
<b>Ime dokumenta:</b>	Okoljsko poročilo za Občinski podrobni prostorski načrt za izvennivojsko križanje regionalne ceste R3-680/1223 in železniške proge v Rimskih Toplicah in umestitev novega mostu čez Savinjo	
<b>Številka projekta:</b>		311/16
<b>Vodja projekta:</b>		Aleksander Jenko, univ. dipl. inž. gozd.
<b>Sodelovali:</b>	Ivo Kejžar, univ. dipl. inž. kem. Tanja Sunčič, univ. dipl. biol. Nataša Zupančič, univ. dipl. biol.  <i>Epi Spektrum d.o.o.</i> (obremenitev s hrupom) Boštjan Peršak, univ. dipl. fiz.	
<b>Ključne besede:</b>	Občinski podrobni prostorski načrt (OPPN), občina Laško, okoljski cilji, vpliv OPPN, omilitveni ukrepi, tla, površinske vode, hrup, kakovost zraka, odpadki, kulturna dediščina, narava	

# 1. KAZALO VSEBINE

1. KAZALO VSEBINE .....	3
2. SPLOŠNI OPIS IN UVODNA POJASNILA.....	8
2.1 Ozadje priprave okoljskega poročila.....	8
2.2 Namen okoljskega poročila .....	9
2.3 Vsebina okoljskega poročila.....	10
2.4 Presoja vplivov izvedbe plana na okolje .....	10
2.5 Pojasnila k okoljskemu poročilu .....	12
3. OPIS PLANA IN POSEGA V OKOLJE .....	13
3.1 Ime, območje in obdobje izvajanje plana .....	13
3.2 Namen in cilji plana .....	13
3.3 Podatki o prostoru, ki ga plan zajema .....	14
3.4 Kratek opis nameravanih ureditev v okviru OPPN.....	15
3.4.1 Obstoječe tehnične prometne razmere na območju OPPN .....	15
3.4.2 Z OPPN načrtovane ureditve .....	18
3.5 Namenska raba prostora in odnos do drugih planov .....	24
3.6 Potrebe po naravnih virih .....	26
3.7 Predvidene emisije, odpadki in ravnanje z njimi .....	26
3.8 Alternativne in ničelne variante .....	27
3.8.1 Alternativne variante lokacije .....	27
3.8.2 Alternativne tehnične rešitve.....	28
4. IZHODIŠČA ZA PRIPRAVO OKOLJSKEGA POROČILA.....	32
4.1 Zakonske in strokovne podlage .....	32
4.2 Smernice nosilcev urejanja prostora .....	32
5. PREGLED POMEMBNIH OBSTOJEČIH IN PRIČAKOVANIH VPLIVOV PLANA .....	38
6. OPIS STANJA OKOLJA IN UGOTAVLJANJE, VREDNOTENJE TER OCENA PREDVIDENIH VPLIVOV NA OKOLJE .....	42
6.1 Tla in relief .....	42
6.1.1 Okoljski cilji in kazalci za varstvo tal.....	42
6.1.2 Zakonodaja na področju varstva tal.....	42
6.1.3 Merila vrednotenja in metode ugotavljanja vplivov plana.....	42
6.1.4 Obstoječe stanje okolja .....	43
6.1.4.1 Hidrogeološka zgradba .....	43
6.1.4.2 Pedološka zgradba .....	44
6.1.4.3 Erozija in plazljivost.....	44
6.1.4.4 Onesnaženost tal.....	45
6.1.5 Vplivi plana na okolje.....	45
6.1.6 Omilitveni ukrepi .....	46
6.1.7 Spremljanje stanja okolja.....	47
6.1.8 Viri .....	47
6.2 POVRŠINSKE VODE .....	48
6.2.1 Okoljski cilji in kazalci na področju varstva površinskih voda.....	48
6.2.2 Zakonodaja na področju varstva površinskih voda .....	48
6.2.3 Merila vrednotenja in metode ugotavljanja vplivov plana.....	49
6.2.4 Obstoječe stanje okolja .....	49
6.2.5 Vplivi plana na okolje.....	56
6.2.6 Omilitveni ukrepi .....	64

6.2.7 Spremljanje stanja okolja.....	65
6.2.8 Viri .....	65
6.3 NARAVA.....	66
6.3.1 Okoljski cilji in kazalci plana na naravo.....	66
6.3.2 Zakonodaja na področju varstva narave .....	66
6.3.3 Merila vrednotenja in metode ugotavljanja vplivov plana.....	67
6.3.4 Obstoječe stanje okolja .....	68
6.3.4.1 Rastlinstvo, živalstvo in habitatni tipi.....	68
6.3.4.2 Natura 2000 območja.....	70
6.3.4.3 Ekološko pomembna območja .....	71
6.3.4.4 Območja naravnih vrednot .....	71
6.3.5 Vplivi plana na okolje.....	71
6.3.5.1 Opis in ocena pričakovanih vplivov na ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste ter habitatne tipe.....	71
6.3.5.2 Opis in ocena pričakovanih vplivov na posebna varstvena območja (Natura 2000 območja) in ekološko pomembno območje .....	72
6.3.5.3 Opis in ocena pričakovanih vplivov na naravne vrednote.....	73
6.3.6 Omilitveni ukrepi .....	74
6.3.7 Spremljanje stanja okolja.....	76
6.3.8 Viri .....	76
6.4 KULTURNA DEDIŠČINA.....	77
6.4.1 Okoljski cilji in kazalci za kulturno dediščino .....	77
6.4.2 Zakonodaja na področju varstva kulturne dediščine .....	77
6.4.3 Merila vrednotenja in metode ugotavljanja vplivov plana.....	78
6.4.4 Obstoječe stanje okolja .....	79
6.4.5 Vplivi plana na okolje.....	83
6.4.6 Omilitveni ukrepi .....	84
6.4.7 Spremljanje stanja okolja.....	85
6.4.8 Viri .....	85
6.5 RAVNANJE Z ODPADKI.....	86
6.5.1 Okoljski cilji in kazalci na področju ravnanja z odpadki.....	86
6.5.2 Zakonodaja na področju ravnanja z odpadki .....	86
6.5.3 Merila vrednotenja in metode ugotavljanja vplivov plana.....	86
6.5.4 Obstoječe stanje okolja .....	87
6.5.5 Vplivi plana na okolje.....	87
6.5.6 Spremljanje stanja okolja.....	88
6.6 VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI .....	89
6.6.1 Kakovost zunanjega zraka .....	89
6.6.1.1 Okoljski cilji in kazalci za kakovost zunanjega zraka .....	89
6.6.1.2 Zakonodaja na področju kakovosti zunanjega zraka .....	89
6.6.1.3 Merila vrednotenja in metode ugotavljanja vplivov plana .....	89
6.6.1.4 Obstoječe stanje okolja .....	90
6.6.1.5 Vplivi plana na okolje.....	91
6.6.1.6 Spremljanje stanja okolja .....	92
6.6.1.7 Viri.....	92
6.6.2 Varstvo pred hrupom.....	92
6.6.2.1 Okoljski cilji in kazalci za varstvo pred hrupom .....	92
6.6.2.2 Zakonodaja na področju varstva pred hrupom .....	93
6.6.2.3 Merila vrednotenja in metode ugotavljanja vplivov plana.....	94
6.6.2.4 Obstoječe stanje okolja .....	94
6.6.2.5 Vplivi plana na okolje.....	99
6.6.2.6 Omilitveni ukrepi.....	103
6.6.2.7 Spremljanje stanja okolja .....	103

6.6.2.8 Viri.....	103
7. SKLEPNA OCENA.....	105
8. POVZETEK POROČILA .....	106

## Tabele

<b>Tabela 1:</b> Velikostni razredi vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev	11
<b>Tabela 2:</b> Seznam smernic za pripravo OPPN, ki so se upoštevale v okoljskem poročilu .....	33
<b>Tabela 3:</b> Pregled opredelitev do sestavin okoljskega poročila.....	38
<b>Tabela 4:</b> Metodologija vrednotenja vpliva izvedbe plana na tla in relief.....	43
<b>Tabela 5:</b> Ocena vplivov na reliefne spremembe in stabilnost tal.....	46
<b>Tabela 6:</b> Ocena vplivov na kakovost tal .....	46
<b>Tabela 7:</b> Metodologija vrednotenja vpliva izvedbe plana na površinske vode.....	49
<b>Tabela 8:</b> Ocena kemijskega stanja Savinje za leto 2012 na merilnem mestu Veliko Širje (ARSO, 2015) .....	50
<b>Tabela 9:</b> Ocena ekološkega stanja Savinje za leto 2012 na merilnih mestih Veliko Širje in Rimske Toplice (ARSO, 2015) .....	50
<b>Tabela 10:</b> Ocena vplivov na kakovost površinskih vodotokov.....	56
<b>Tabela 11:</b> Ocena vplivov na poplavno ogroženost.....	64
<b>Tabela 12:</b> Metodologija vrednotenja vplivov izvedbe plana na zavarovane vrste in HT.....	67
<b>Tabela 13:</b> Metodologija vrednotenja vplivov izvedbe plana na Natura 2000 območja in EPO .....	67
<b>Tabela 14:</b> Metodologija vrednotenja vplivov izvedbe plana na naravne vrednote .....	67
<b>Tabela 15:</b> Pregled različnih vrst sesalcev, ki se pojavljajo na širšem območju predlagane spremembe rabe (povzeto po podatkih iz baze ZRSVN 2010 in podatkih o monitoringu netopirjev) .....	68
<b>Tabela 16:</b> Pregled ptic, ki se pojavljajo na območju občine Laško (povzeto po Denac et al, 2011). .....	68
<b>Tabela 17:</b> Podatki o drstitvi vrst rib, ki se drstijo gorvodno od obstoječega mostu.....	69
<b>Tabela 18:</b> Pregled vrst rib, evidentiranih na območju Savinje.....	70
<b>Tabela 19:</b> Ovrednotenje ocene vpliva predlaganih sprememb plana na varovanje narave .....	74
<b>Tabela 20:</b> Metodologija vrednotenja vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino .....	78
<b>Tabela 21:</b> Ocena vplivov na kulturno dediščino .....	84
<b>Tabela 22:</b> Metodologija vrednotenja vplivov izvedbe plana za ravnanje z odpadki.....	86
<b>Tabela 23:</b> Ocena vplivov na ravnanje z odpadki.....	88
<b>Tabela 24:</b> Metodologija vrednotenja vplivov izvedbe plana na kakovost zraka.....	90
<b>Tabela 25:</b> Struktura prometa s PLDP za odsek glavne ceste G1-5 na območju OPPN v letu 2015 ... ..	91
<b>Tabela 26:</b> Ocena vplivov plana na kakovost zraka .....	92
<b>Tabela 27:</b> Mejne in kritične vrednosti kazalcev hrupa za III. in IV. območje varstva pred hrupom v dB(A) .....	93
<b>Tabela 28:</b> Metodologija ocenjevanja in vrednotenja vpliva izvedbe plana na obremenitev okolja s hrupom .....	94
<b>Tabela 29:</b> Število stavb z varovanimi prostori in prebivalcev glede na oddaljenost od osi regionalne ceste R3-680/1223 Rimske Toplice – Jurklošter.....	95
<b>Tabela 30:</b> Prometne obremenitve cestnega omrežja na območju plana v letu 2015 .....	95
<b>Tabela 31:</b> Emisija hrupa obstoječega cestnega omrežja ter oddaljenosti mejnih izofon v letu 2015 . ..	96
<b>Tabela 32:</b> Število stavb in prebivalcev s preseženimi mejnimi in kritičnimi vrednostmi kazalcev .....	

hrupa zaradi prometa po R3-680/1223 na območju plana v letu 2015 .....	96
<b>Tabela 33:</b> Število stavb in prebivalcev s preseženimi mejnimi in kritičnimi vrednostmi kazalcev hrupa zaradi obratovanja proge št. 30 Zidani Most – Celje v letu 2012 /3/ .....	98
<b>Tabela 34:</b> Prometne obremenitve državnega cestnega omrežja na območju plana v letu 2026 /2/ .....	100
<b>Tabela 35:</b> Emisija hrupa državnega cestnega omrežja na širšem območju plana v letu 2026 .....	100
<b>Tabela 36:</b> Število preobremenjenih stavb in prebivalcev na ožjem vplivnem območju plana zaradi prometa po R3-680/1223 v letu 2026, brez in z izvedbo plana .....	101
<b>Tabela 37:</b> Število stavb in prebivalcev s preseženimi kritičnimi vrednostmi kazalcev hrupa zaradi skupne obremenitve v letu 2026, z ter brez izvedbe plana .....	102
<b>Tabela 38:</b> Vrednotenje vpliva izvedbe plana na obremenitev okolja s hrupom .....	103
<b>Tabela 39:</b> Ocena vplivov izvedbe plana .....	105

## Slike

<b>Slika 1:</b> Obstojč kamniti obokani podvoz pod elektrificirano dvotirno železniško progo .....	16
<b>Slika 2:</b> Prikaz obstoječih objektov cestne infrastrukture na ožjem območju OPPN .....	17
<b>Slika 3:</b> Prikaz območja urejanja v širšem prostoru .....	18
<b>Slika 4:</b> Ureditvena situacija v območju OPPN .....	22
<b>Slika 5:</b> Izrez namenske rabe iz predloga OPN Občine Laško in obris OPPN .....	25
<b>Slika 6:</b> Prikaz državnih prostorskih aktov v pripravi na območju OPPN .....	26
<b>Slika 7:</b> Izrez iz Predinvesticijske zasnove za izvennivojsko prečkanje železniške proge Rimske Toplice - Zidani most na regionalni cesti R3-680 odsek 1223 Rimske Toplice - Jurklošter .....	28
<b>Slika 8:</b> Prikaz predvidenega mosta z enim opornikom na levi brežini brez vpliva plavja .....	30
<b>Slika 9:</b> Prikaz predvidenega mosta z dvema opornikoma na levi brežini brez vpliva plavja .....	30
<b>Slika 10:</b> Prikaz območja posega ter razredov poplavne nevarnosti .....	51
<b>Slika 11:</b> Karta poplavne nevarnosti za sedanje stanje ob upoštevanju obstoječega mostu (VAR 0) .....	53
<b>Slika 12:</b> Karta poplavne nevarnosti za sedanje stanje na območju regionalne ceste in obeh podvozov v Rimskih Toplicah .....	54
<b>Slika 13:</b> Karta razredov poplavne nevarnosti (KRPN) - obstoječe stanje .....	55
<b>Slika 14:</b> Karta razredov poplavne nevarnosti (KRPN) - predvideno stanje ob izvedbi ukrepov ...	59
<b>Slika 15:</b> Prikaz območja urejanja prve in druge faze omilitvenih ukrepov .....	61
<b>Slika 16:</b> Karta poplavne nevarnosti za sedanje stanje .....	62
<b>Slika 17:</b> Karta poplavne nevarnosti za predvideno stanje – 1. faza .....	62
<b>Slika 18:</b> Karta razredov poplavne nevarnosti (KRPN) - predvideno stanje (1. faza) .....	63
<b>Slika 19:</b> Prikaz območja, kjer je bila najdena črna točka za dvoživke .....	69
<b>Slika 20:</b> Prikaz enot kulturne dediščine in posega .....	80
<b>Slika 21:</b> Obremenitev s hrupom zaradi prometa po državnem cestnem omrežju v letu 2015, kazalec $L_{DVN}$ .....	97
<b>Slika 22:</b> Obremenitev s hrupom ob železniški progi G30 Zidani Most - Celje v letu 2012, kazalec $L_{DVN}$ .....	98
<b>Slika 23:</b> Izvedba pasivne protihrupne zaščite ob železniški progi št. 30 Zidani Most – Celje .....	99
<b>Slika 24:</b> Obremenitev s hrupom zaradi prometa po državnem cestnem omrežju po izvedbi plana v letu 2026, kazalec $L_{DVN}$ .....	102

## GRAFIČNE PRILOGE

R1 – PRIKAZ VELJAVNE NAMENSKE RABE	1:4.000
R2 – PRIKAZ UREDITVENE SITUACIJE OPPN	1:1.000
R3 – PRIKAZ NARAVOVARSTVENIH OBMOČIJ	1:4.000
R4 – PRIKAZ ENOT KULTURNE DEDIŠČINE	1:4.000
R5 – PRIKAZ VODOVARSTVENIH OBMOČIJ	1:4.000
R6 – PRIKAZ DEJANSKE RABE	1:4.000

## 2. SPLOŠNI OPIS IN UVODNA POJASNILA

### 2.1 Ozadje priprave okoljskega poročila

Investitor in pripravljavec Občinskega podrobnega prostorskega načrta za izvennivojsko križanje regionalne ceste R3-680/1223 in železniške proge v Rimskih Toplicah in umestitev nove lokacije mostu čez Savinjo, Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija RS za ceste, pripravlja projekt nadgradnje glavne železniške proge št. 30 Zidani Most - Šentilj - d.m. na odseku Zidani most-Celje. Sestavni del nadgradnje je tudi ureditev izvennivojskega križanja regionalne ceste R3-680/1223 in železniške proge v Rimskih Toplicah. Občina Laško je sprejela Sklep o pripravi odloka o OPPN za infrastrukturo Rimske Toplice (Ur. l. RS, št. 28/2016 z dne 15. 04. 2016).

V postopku priprave plana je Ministrstvo za okolje in prostor, ugotovilo, da je za plan potrebno izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje (CPVO), kar je razvidno iz Odločbe št. 35409-263/2016/13 z dne 26. 10. 2016, vključno s presojo sprejemljivosti na varovana območja. Sestavni del postopka CPVO je skladno z *Zakonom o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16)*- (v nadaljevanju *ZVO-1*) izdelava okoljskega poročila, ki je kot strokovna podlaga sestavni del postopka CPVO.

Skladno s 40. členom *ZVO-1* je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, in pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. *ZVO* v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena istega zakona, ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. Celovita presoja vplivov na okolje se izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje. Ne glede na določbe prejšnjih odstavkov se celovita presoja vplivov na okolje ne izvede za plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je bila že izvedena celovita presoja vplivov na okolje, če za planirane posege niso določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je pripravljen.

Na podlagi 101. člena *Zakona o ohranjanju narave (Ur. l. RS, št. 96/04, 46/14)* (v nadaljevanju *ZON*) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

Iz osnutka OPPN za infrastrukturo Rimske Toplice izhaja, da se ta nanaša na nadgradnje železniške proge, izboljšanje prometne varnosti, kar bo prinesla tudi gradnja izvennivojskega križanja regionalne ceste R3-680/1223 in železniške proge v Rimskih Toplicah. Ker je obstoječi most čez Savinjo neustrezen glede poplavne varnosti in dotrajani, se načrtuje umestitev novega mostu čez Savinjo, vključno z navezovalno cesto na most in pripadajočimi križišči. Te ureditve niso načrtovane znotraj javne železniške infrastrukture, zato je zanje potrebno izdelati OPPN. Iz Odločbe o obveznosti izvedbe postopka CPVO izhaja, da za obravnavani plan ni treba izvesti presoje vplivov na okolje na podlagi 51. člena *ZVO-1* v povezavi z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur. l. RS, št. 51/14, 57/15).



V Odločbi o obveznosti CPVO je Ministrstvo za okolje in prostor ugotovilo, da gre pri obravnavanem OPPN Rimske Toplice za območje posega, ki se delno fizično prekriva z varovanim območji Savinja Celje - Zidani Most, delno pa je to območje pod daljinskim vplivom obravnavanega plana. Obravnavani plan posega tudi na območje EPO Savinja in EPO Zasavsko hribovje, ki je hkrati določeno tudi kot naravna vrednota Savinja s pritoki. Vse to so zadostni razlogi, da se skladno z določilom 40. člena ZVO uvede postopek celovite presoje vplivov na okolje

V postopku izdaje odločbe o obveznosti CPVO je bilo pridobljeno mnenje Direkcije RS za vode, Ministrstva za zdravje, Zavoda RS za varstvo narave, Ministrstva za kulturo, Zavoda za gozdove Slovenije in Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

Zavod RS za varstvo narave je podal mnenje iz katerega izhaja, da je presojo sprejemljivosti treba narediti, ker se bo z izvedbo plana neposredno posegalo v posebno varstveno območje Natura 2000 Savinja Celje- Zidani Most. Ker tudi prestavitev mostu in ureditev navezovalnih cest lahko pomembno vpliva na geomorfološke, hidrološke in ekosistemske razmere v reki, to predstavlja pomembne vplive na okolje pri izvedbi OPPN Rimske Toplice, zato je CPVO treba narediti.

Ministrstvo za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano je podalo mnenje iz katerega izhaja, da se navedeno območje nahaja tudi v območju namenske rabe kmetijskih zemljišč. Glede na ZPNačrt in glede na Zakon o kmetijskih zemljiščih se lahko tovrstne posege načrtuje izključno na stavbnih zemljiščih. MKGP predlaga ustreznou uskladitev pravnih podlag (da se predhodno sprejme ustrezen OPN).

Ministrstvo za kulturo, Direkcija RS za vode in Ministrstvo za zdravje so v mnenjih o obveznosti uvedbe postopka CPVO za OPPN Rimske Toplice ugotovili, da izvedba prostorskega akta ne bo imela negativnega vpliva na varovana območja kulturne dediščine, na okolje s stališča urejanja voda in varovanja človekovega zdravja, zato s stališča njihove pristojnosti izvedba CPVO postopka za predmetni prostorski akt ni potrebna.

## 2.2 Namen okoljskega poročila

Okoljsko poročilo je strokovno gradivo in sestavni del postopka CPVO. Izdelava se na podlagi 41. člena ZVO-1 in na podlagi Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05). Okoljsko poročilo je dokument, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo pomembni vplivi izvedbe plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine ter možne alternative, ki upoštevajo okoljske cilje in značilnosti območja, na katerega se plan nanaša. Okoljsko poročilo upošteva vsebino in natančnost plana ter obsega tekstualni in kartografski del, ki je prilagojen merilu prostorskega načrta.

Namen okoljskega poročila je ugotoviti pričakovane vplive z OPPN načrtovanih prostorskih ureditev, jih ovrednotiti glede na varstvene cilje ohranjanja kulturne dediščine, krajine, narave (biotska raznovrstnost in naravnih vrednot) in varstva človekovega zdravja v vplivnem območju plana. Okoljsko poročilo je usmerjeno v optimizacijo vseh načrtovanih prostorskih ureditev, pri čemer je za doseganje razvojnih ciljev potrebno upoštevati vse varstvene zahteve prostora. Za doseganje ustreznih prostorskih rešitev so podani omilitveni ukrepi. Slednji morajo biti vključeni v projektne rešitve pri idejnih projektih ter na koncu vključeni v prostorski akt, v kolikor ukrepi zadevajo gradnjo ter obratovanje prostorskih ureditev.

## 2.3 Vsebina okoljskega poročila

Okoljsko poročilo mora vsebovati informacije, potrebne za izvedbo postopka celovite presoje vplivov izvedbe plana na okolje in njegove dele ter upoštevati zahteve varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine. Okoljsko poročilo upošteva vsebino in natančnost plana (OPPN) ter obsega tekstualni in kartografski del. Pri tem se uporabijo tisti kazalci stanja okolja, ki skupaj z izbranimi metodami in izbranimi okoljskimi cilji, primernimi obravnavanemu planu zagotavljajo doseganje okoljskih ciljev.

Skladno z Uredbo mora okoljsko poročilo vsebovati informacije o:

- osnovni podatki o planu
- podatke o stanju okolja na območju izvajanja plana
- podatke o okoljskih ciljih plana, merilih vrednotenja in metodah za zagotavljanje in vrednotenje vplivov plana,
- podatki o ugotovljenih vplivih plana in njihova presoja,
- predvideni načini spremljanja stanja okolja v času izvedbe plana
- ločen prikaz ugotovitev okoljskega poročila, ki se nanašajo na varovana območja skladno z *Zakonom o ohranjanju narave (Ur. l. RS, št. 96/04, 46/14)*
- poljuden povzetek ugotovitev okoljskega poročila z obrazložitvijo

Okoljsko poročilo je bilo tako izdelano na podlagi:

- osnutka Odloka o OPPN
- usklajevanj s pristojnimi nosilci urejanja prostora
- smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora
- javno dostopnih podatkov in zakonskih izhodišč

V okoljskem poročilu se obravnava dele okolja, na katere bi izvedba predmetnega plana potencialno lahko vplivala:

- 1) Tla in relief
- 2) Površinske vode
- 3) Kmetijske površine
- 4) Narava
- 5) Kulturna dediščina
- 6) Krajina
- 7) Ravnanje z odpadki
- 8) Varovanje zdravja ljudi (kakovost zraka in hrup)

V procesu izdelave okoljskega poročila je bilo potrebno prepoznati vse pomembne vplive izvedbe plana na okolje in jih v nadaljnjem postopku ovrednotiti. V ta namen je bilo izvedeno vsebinjenje (scoping), ki je prikazano v poglavju 5. tega okoljskega poročila na strani 38. Na podlagi vsebinjenja so bili v presojo vključeni tisti deli okolja in obremenitve okolja zaradi emisij, za katere je bilo ugotovljeno, da bi izvedba plana lahko pomembno vplivala na okoljske cilje.

## 2.4 Presoja vplivov izvedbe plana na okolje

Metodologija izdelave okoljskega poročila je določena z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05). Na podlagi okoljskih ciljev ter ugotovljenih vplivov posegov na posamezne sestavine okolja in obstoječega stanja je bila podana ocena vplivov plana na okolje. Na podlagi Uredbe o okoljskem poročilu so okoljski cilji tisti, ki se nanašajo na plan in ustrezajo značilnostim okolja na območju

plana. Pri tem se izbere tiste okoljske cilje, ki jih je mogoče dosegati preko prostorskega načrtovanja. Izbrani okoljski cilji plana izhajajo iz ciljev, ki jih za posamezno sestavino ali obremenitev okolja predvideva nacionalni program varstva okolja (NPVO) ter na njegovi osnovi pripravljene operativni programi ter sektorska zakonodaja. Pri določitvi okoljskih ciljev plana se upoštevajo tudi usmeritve planu nadrejenih prostorskih aktov, kot so občinski in državni prostorski načrti ter dokumenti posameznih okoljskih sektorskih politik.

Presoja vplivov izvedbe plana na okolje se opredeli na podlagi 8. člena Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05). V okoljskem poročilu bodo predvidoma opredeljeni naslednji pomembni vpliv plana: neposredni, daljinski, kumulativni in sinergijski, začasni in/trajni, kratkoročni, srednjeročni in dolgoročni. Vrednotenje vplivov izvedbe plana se izvede na podlagi ugotovljenih posledic, ki bi jih plan lahko imel na izbrane okoljske cilje z merili vrednotenja, določena za vsak del okolja posebej.

**Neposredni vpliv** izvedbe plana ima takojšnje in neposredne učinke na izbrana merila vrednotenja.

**Daljinski vpliv** izvedbe plana je tisti, ki se kot posledica izvedbe plana zgodi oddaljeno od območja posega v okolje.

**Kumulativni vpliv** se ugotavlja v primeru, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki zanemarljivo vpliva na izbrana merila vrednotenja, ima pa skupaj z obstoječimi posegi v okolje ali s posegi, ki so načrtovani ali se izvajajo na podlagi drugih planov, velik vpliv na izbrana merila vrednotenja, ali kadar ima več posameznih za okolje zanemarljivih vplivov istega posega ali več posegov istega plana vpliv, katerega učinki na izbrana merila vrednotenja niso zanemarljivi.

**Sinergijski vpliv** izvedbe plana je tisti, ki je v celoti večji od vsote posameznih vplivov in se opredeli na podlagi skupnih posledic, ki jih lahko imajo neposredni, daljinski, začasni in kumulativnih vplivov plana na okolje.

**Tabela 1:** Velikostni razredi vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev

OCENA	OPISNA OCENA
A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv
B	vpliv je nebitven
C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov
D	vpliv je bistven
E	vpliv je uničujoč

Velikosti razredi oziroma ocene vplivov izvedbe plana A, B in C pomenijo, da so vplivi izvedbe plana na uresničevanje izbranih okoljskih ciljev sprejemljivi. V primeru, da je ugotovljen velikostni razred C se podajo omilitveni ukrepi, ki se neposredno nanašajo na lastnosti plana in načrtovanih posegov v okolje in ob njihovem upoštevanju omogočajo, da vpliv izvedbe plana na okoljske cilje ni bistven. Ukrepi s katerimi se zmanjšuje vpliv izvedbe plana na posamezne sestavine okolja so v okoljskem poročilu razvrščeni v dve kategoriji in sicer:

- omilitveni ukrepi, ki jih podaja izdelovalec okoljskega poročila dodatno, na podlagi strokovne presoje vpliva izvedbe plana in jih mora investitor oz. izdelovalec projektne dokumentacije upoštevati zaradi strokovne presoje. V danem primeru se ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ocena vpliva izvedbe plana spremeni iz ocene D (bistven vpliv) v oceno C (nebitven vpliv, v kolikor so upoštevani omilitveni ukrepi).

- splošne usmeritve, ki izhajajo iz zakonskih in podzakonskih določil in smernic oz. so splošne narave, ki izhajajo iz primerov dobre prakse ter so vključene v projektno dokumentacijo.

Ugotovljen vpliv izvedbe plana z velikostnim razredom D in E pomeni, da vplivi izvedbe plana za uresničevanje okoljskih ciljev niso sprejemljivi.

## 2.5 Pojasnila k okoljskemu poročilu

Leta 2006 je Občina Laško pristopila k izdelavi Občinskega prostorskega načrta (OPN). Sočasno z izdelavo OPN je bila v sklopu IDZ izdelana študija štirih variant (Variante A, B, C in D), od katerih je bila sprejeta varianta C in povzeta v predlog OPN. Za OPN poteka postopek celovite presoje vplivov na okolje za katerega je bilo izdelano okoljsko poročilo in dodatek za presojo sprejemljivosti na varovana območja za katerega je bilo prejeto mnenje o ustreznosti okoljskega poročila št. 35409-329/2008/24 in izvedena javna razgrnitev ter javna obravnava (maj 2014).

Predlog OPN z vsebovanim novim mostom čez Savinjo je bil dodatno okoljsko presojan v fazi predloga OPN, za katerega je Občina Laško prejela vsa pozitivna mnenja nosilcev urejanja prostora, z izjemo Direkcije RS za vode (DRSV) in Ministrstva za kulturo. Na podlagi mnenja DRSV je potrebno dopolniti hidrološko hidravlično študijo, ki bo vključevala vpliv umestitve novega mostu čez Savinjo na poplavne razmere gorvodno in dolvodno. Na podlagi mnenja Ministrstva za kulturo je potrebno dopolnjeno Okoljsko poročilo k OPN dopolniti s presojo vpliva umestitve novega mostu čez Savinjo z vidika vplivov na kulturno dediščino.

Hidrološko-hidravlična študija Izdelava kart razredov poplavne in z njimi povezane erozijske nevarnosti za potrebe priprave OPN Občine Laško (Hidrosvet d.o.o., julij 2012), ki je bila izdelana za območje celotne občine Laško, je dopolnjena z obravnavo umestitve novega mostu čez Savinjo z vidika zagotavljanja ustrezne poplavne varnosti. Izsledki dopolnjene študije so preneseni tudi v OPN Občine Laško ter v dopolnjeno Okoljsko poročilo za OPN. Na podlagi teh dopolnitev se je dopolnilo tudi Okoljsko poročilo za obravnavani OPPN.

Pripombe, ki so bile podane glede obravnave vsebin kulturne dediščine v dopolnjenem OP za OPN Laško, so bile vsebinsko upošteevane tudi v tem okoljskem poročilu.

## 3. OPIS PLANA IN POSEGA V OKOLJE

### 3.1 Ime, območje in obdobje izvajanje plana

*Ime presojanega plana:* Občinski podrobni prostorski načrt za izvennivojsko križanje regionalne ceste R3-680/1223 in železniške proge v Rimskih Toplicah in umestitev novega mostu čez Savinjo (v nadaljevanju OPPN).

Območje OPPN je določeno skladno z izbranim potekom rekonstruirane trase regionalne ceste R3-680/1223, nove lokalne ceste, novega mostu in ostale ureditve. Sestavni del OPPN so tudi zemljišča izven območja urejanja, ki so potrebna za neposredno prometno priključevanje na omrežje javnih cest in izvedbo komunalnih priključkov in naprav gospodarske javne infrastrukture potrebnih za komunalno opremljanje območja ter nujne morebitne vodnogospodarske ureditve.

Velikost območja OPPN je 8,8 ha in vključuje zemljišča parcelnih števil:

- cele parcele št.: \*164/2, 1377/2, 1377/3, 1377/4, 1378, 1380/4, 1380/5, 1380/6, 1382/5, 1382/6, 1383/15, 1481/1, 1483/8, k.o. Rimske Toplice;
- dele parcel št.: 1057, 1060, 1062, 1063/2, 1064/3, 1377/1, 1380/2, 1380/3, 1382/4, 1383/14, 1481/1, 1483/7, 1483/9, k.o. Rimske Toplice;
- cele parcele št.: 802/2, 806/3, 808/4, 806/7, 807/5, 807/7, 807/9, 808/10, 808/11, 808/13, 808/14, 824/3, 824/22, 824/23, 824/26, 829/9, 829/10, 829/11, 829/4, 846/12, 948/17, 969/6, 971/3, 971/8, 971/9, 984/5, 984/6, 984/7, 984/9, 984/10, 984/11, 984/12, 984/13, 984/14, 984/16, 984/17, 984/18, 984/19, k.o. Plazovje;
- dele parcel št.: 775, 790, 794/2, 796/2, 796/3, 799/1, 799/2, 803, 804, 805, 806/4, 806/5, 806/6, 807/2, 807/4, 807/5, 807/6, 807/8, 808/1, 808/2, 808/5, 808/7, 808/8, 808/12, 808/15, 824/13, 824/14, 824/26, 825/1, 825/7, 825/8, 826, 829/1, 829/8, 829/3, 841/1, 846/11, 846/17, 846/14, 846/18, 846/9, 846/10, 849/2, 849/3, 850, 971/1, 971/4, 979/3, 983/1, 984/8, 984/31, 985, 986, k.o. Plazovje.

OPPN velja do sprejetja novega krovnega prostorskega dokumenta občine Laško.

### 3.2 Namen in cilji plana

V okviru posodobitve slovenskega železniškega omrežja je predvidena tudi nadgradnja glavne železniške proge št. 30 Zidani Most - Šentilj - d.m. na odseku Zidani Most - Celje. Z realizacijo projekta bosta zagotovljeni kategorija D4 in interoperabilnost na celotnem poteku železniške proge od Zidanega Mosta do Pragerskega. Glavni strateški cilji, ki bodo doseženi z nadgradnjo železniške proge na odseku Zidani Most - Celje, so izboljšanje prometne varnosti, pospešitev nacionalnega gospodarskega razvoja, zmanjšanje negativnega vpliva na okolje in zagotovitev ustreznih železniških povezav s širšim evropskim prostorom. Nadgradnja proge na vseh odsekih bo potekala na območju, opredeljenem kot javna železniška infrastruktura (v nadaljevanju JŽI). Za zagotovitev kategorije D4 in interoperabilnosti na celotnem poteku železniške proge od Zidanega Mosta do Pragerskega je potrebno urediti tudi izvennivojsko križanje regionalne ceste R3-680/1223 in železniške proge v Rimskih Toplicah.

Zaradi neustreznosti obstoječega mostu preko Savinje glede poplavne varnosti in njegove dotrajanosti preko katerega vodi državna cesta R3 odsek 1223 Rimske Toplice - Jurklošter je treba umestiti nov most čez Savinjo, vključno s cesto v navezavi na most in pripadajočimi križišči. Te ureditve se ne bodo izvajale znotraj javne železniške infrastrukture, zato je za te ureditve treba

izdelati občinski podrobni prostorski nart (OPPN) kot podlago za izdelavo projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Ker se območje OPPN umešča v prostor, ki je poplavno ogroženo, so v okviru plana predvideni tudi omilitveni ukrepi, ki bodo bistveno zmanjšali obstoječo poplavno ogroženost objektov v naselju Globoko (ob Savinji) in cestne infrastrukture.

### 3.3 Podatki o prostoru, ki ga plan zajema

Občina Laško leži v zahodnem delu srednje Slovenije. in se nahaja znotraj Celjske subregije, v katero spadajo občine Celje, Vojnik, Dobrna, Štore in Laško. Celotno območje občine leži v največji slovenski pokrajini, to je Posavskem hribovju. Reka Savinja deli območje občine Laško na zahodni in vzhodni del. Oba dela sta reliefno razgibana, osrednji del pa predstavlja reka Savinja s svojo dolino in njenimi razširitvami. Ožji dolinski svet se odpre ponovno v Zidanem mostu, kjer se Savinja zlije v Savo. Zahodni del je izredno reliefno razgiban, kar je posledica tektonike in raznolike geološke sestave. Potek struge Savinje od Celja do Zidanega mosta je nenavaden, saj je reka vrezana prečno v potek savskih gub. V tem delu struge se dolina močno zoži, razširi pa se tam, kjer je reka vrezana v manj odporne kamnine. In ravno na teh razširjenih mestih je glede na prostorske možnosti celotne občine poselitev bolj zgoščena. Tako se tu nahajajo tri večja naselja v občini, in sicer Laško, Rimske Toplice ter Zidani most. Relief se na obeh bregovih reke na večini predelov prične strmo dvigati, tako je preostala poselitev v občini omejena na posamezne uravnane višje ležeče planote. Iz okoliških hribovitih predelov se v Savinjo stekajo številni vodotoki. Dolina reke Savinje predstavlja glavno razvojno os občine Laško, kjer so zgoščene gospodarske dejavnosti, prometna infrastruktura, družbene dejavnosti ter naselja, ki predstavljajo ključno vlogo pri razvoju turizma kot pomembne gospodarske dejavnosti (Laško, Rimske Toplice).

Strma pobočja pokrivajo triasni apnenci in dolomiti, doline pa skrilavci in peščenjaki. Vsi vodotoki na območju imajo zaradi geografske lege, reliefnih in klimatskih značilnosti izrazit hudourniški značaj. Prav zaradi tega so v ravninskih predelih pogoste obsežne poplave, ki ogrožajo naselja in kmetijske površine. Poplave predstavljajo v Spodnji Savinjski dolini enega največjih problemov. Iz tega razloga je bila v preteklosti večina vodotokov popolnoma ali vsaj delno regulirana.

Prevladujočo rabo prostora predstavljajo gozdne površine (čez 60 %), kmetijske površine so omejene na redke ravne predele vzdolž vodotokov ter položnejše planote. Glede na reliefne razmere je poselitev zgoščena predvsem ob brežini reke Savinje. V hribovitih predelih je poselitev redka in pretežno razpršena. Med kmetijskimi površinami prevladujejo trajni travniki in pašniki.

V občini se nahaja eno najpomembnejših državnih železniških vozlišč Zidani most, kjer se stikajo tri glavne smeri proti Celju in Mariboru, proti Ljubljani in proti Zagrebu. Osrednjo železniško os predstavlja daljinska železniška povezava mednarodnega pomena (G1) Zidani most – Celje – smer Pragersko s kraki proti Avstriji in Madžarski. Skozi območje občine potekajo tudi glavna cesta I. reda v smeri Celje – Zidani most, glavna cesta II. reda v smeri Zidani most – Hrastnik ter posamezne regionalne ceste (povzeto po: Analiza stanja prostora občine Laško, RC planiranje d.o.o., Celje, maj 2007).

Ožje območje OPPN obravnava cesto in železniško problematiko na območju naselja Rimske Toplice in sicer na delu obstoječe regionalne ceste R3-680/1223 Rimske Toplice - Jurklošter oziroma v območju železniške postaje Rimske Toplice na železniški progi Pragersko – Zidani most.

Na desnem bregu reke Savinje poteka glavna cesta G1-5 Celje – Zidani most. Od glavne ceste se odcepi regionalna cesta R3-680/1223. Regionalna cesta se spusti proti mostu preko Savinje. Na levem bregu poteka skozi naselje (železniška postaja, poslovno stanovanjski objekti...). Tu se proti severozahodu odcepi lokalna cesta, ki preko nivojskega prehoda poteka v smeri naselja Globoko. Regionalna cesta poteka proti jugovzhodu, med železnico in Savinjo. Za območjem železniške postaje se odcepi lokalna cesta, ki pod zožanim podvozom pod železniško progo poteka proti naselju Globoko. Regionalna cesta v nadaljevanju poteka v podvozu pod železniško progo in nadaljuje po proti Jurkloštru.

Na južni strani železniške proge se nahaja železniška postaja in trije objekti, gorvodno in dolvodno ob Savinji pa še dva stanovanjska objekta. Na severni strani železniške proge je naselje Globoko, ki ga tvori 16 stanovanjskih hiš, dve večji kmetiji, na mestu podvoza regionalne ceste pa osem stanovanjskih hiš (zaselki z ledinskimi imeni Loka, Globoko in Grobelce). Ostale površine so kmetijske. Del površin med Savinjo in regionalno cesto so zarasla priobalna zemljišča. Ta del je tudi poplavno območje.

### 3.4 Kratak opis nameravanih ureditev v okviru OPPN

#### 3.4.1 Obstoječe tehnične prometne razmere na območju OPPN

Skozi Rimske Toplice, ki so od Celja oddaljene 17 km, potekajo naslednje državne ceste; G1-5/0330 Rimske toplice – Zidani most, R1-221/1223 Hrastnik – Šmarjeta, R3-680/1223 Rimske toplice - Jurklošter in dvotirna elektrificirana glavna železniška proga Maribor - Zidani Most. Sedanji most preko Savinje je bil zgrajen leta 1911 v cilju neposredne povezave Zdravilišča in železniške postaje Rimske toplice. Cesta G1-5 na odseku 329 in 330 pelje skozi Rimske toplice. Na začetku odseka 330 se v km 0,0 z desne strani na cesto priključuje regionalna cesta R1-221/1223 iz Hrastnika. Skupaj z G1-5 tvorita »T križišče Šmarjeta«, v katerem so že zgrajeni pasovi za levo zavijanje. V km 1,030 se na cesti G1-5/330 pod kotom 90° z leve strani navezuje regionalna cesta R3-680/1223 Rimske toplice – Jurklošter, to je »T križišče ŽP Rimske Toplice«. Križišče je še brez levo zavijalnega pasu. Neposredno za dostopno klančino na most, os ceste ostro zavije v smeri toka Savinje in nadaljuje svoj potek po levem bregu. Pri tem je ujeta med reko in elektrificirano železniško progo Zidani most - Maribor.

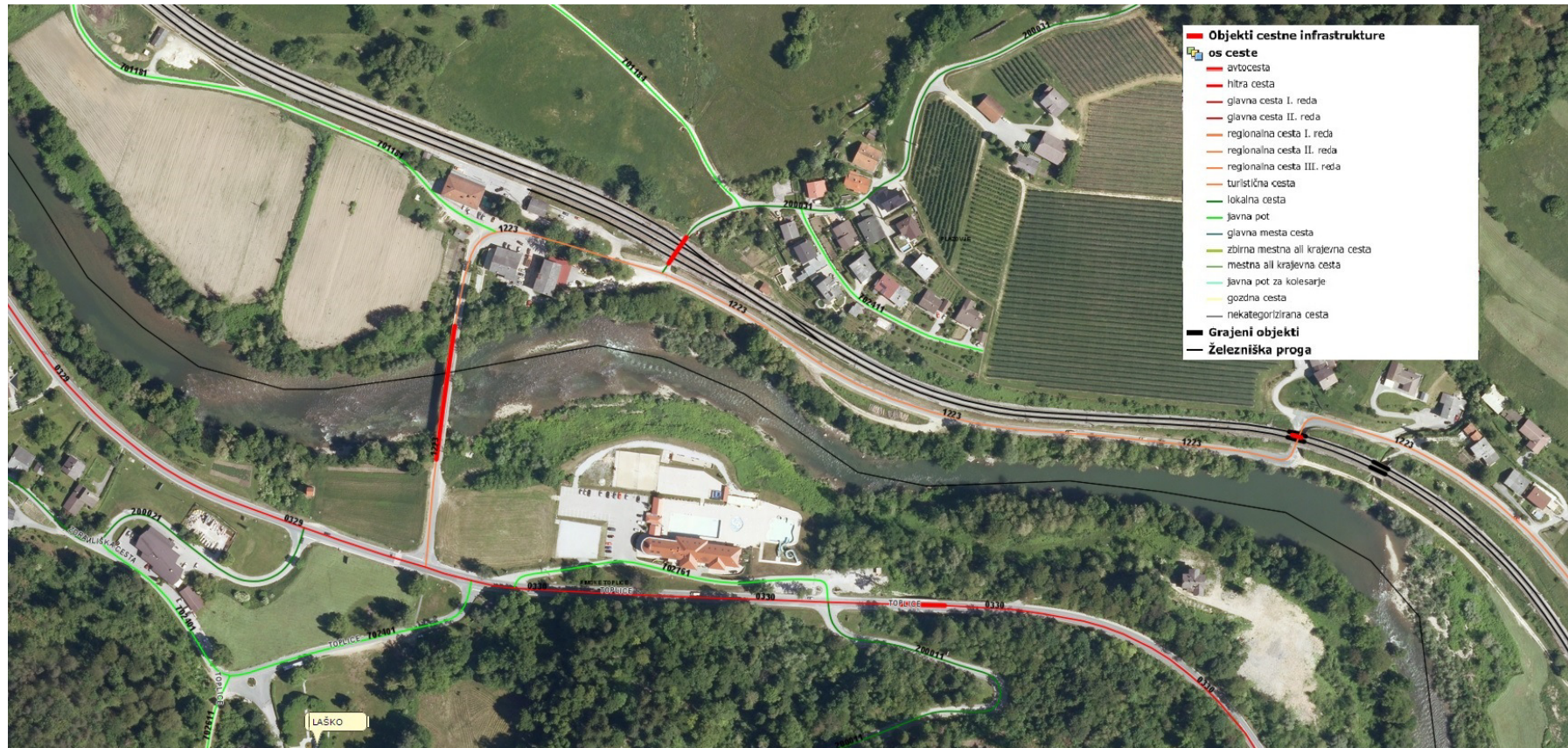
Obstoječ kamniti obokani podvoz pod elektrificirano dvotirno železniško progo v km 509+056 s svetlo razpetino 3,70m in svetlo višino na nižji strani 3,80m je preozek. Dolžina podvoza znaša 9,19 m.



**Slika 1:** Obstoječ kamniti obokani podvoz pod elektrificirano dvotirno železniško progo

Podvoz tako s svojo svetlo razpetino omogoča zgolj izmenično enosmeren promet. Svetla višina podvoza je neustrezna, saj je bistveno nižja od zahtevanih 4,50m. Horizontalna radija ceste pred in za podvozom sta neustrezna in znašata  $R=14\text{m}$  oz.  $R=10\text{m}$





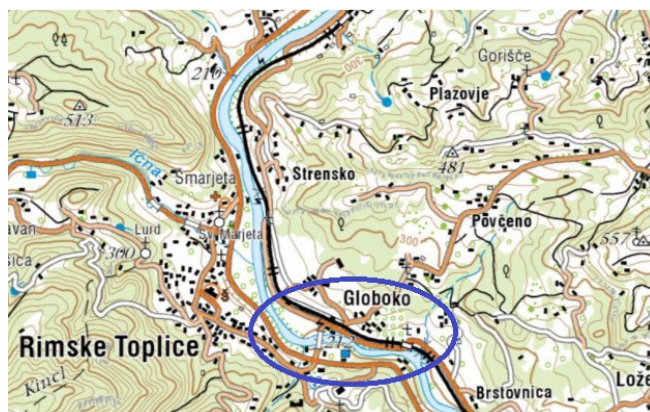
**Slika 2:** Prikaz obstoječih objektov cestne infrastrukture na ožjem območju OPPN  
(Kaliopa, iobčina, grafični podatki, januar 2017)

Problemi prometne infrastrukture območje je:

- v križišču glavne ceste G1-5/0330 in regionalne ceste R3-680/1223 ni levo-zavijalnega pasu vsaj,
- regionalna cesta je širine 4,0 m brez hodnika za pešce,
- niveleta regionalne ceste strmo pada od glavne ceste G1-5 proti mostu v naklonu približno 9% na dolžini približno 100m,
- obstoječ most preko Savinje je dotrajan s širino vozišča 3,0 m, kar omogoča le izmenično enosmeren promet,
- priključna rampa na most je zelo strma z vzdolžnim sklonom preko 15%,
- horizontalni radij priključevanja na priključno rampo znaša  $R=16$  n,
- na levem bregu je cesta v poplavnem območju Savinje vse do km 0,900,
- obstoječ kamniti obokani podvoz pod elektrificirano dvotirno železniško progo je preozek s svetlo razpetino 3,7 m in svetlo višino na nižji strani 3,8 m. Podvoz tako s svojo svetlo razpetino omogoča zgolj izmenično enosmeren promet, svetla višina podvoza je neustrezna, saj je bistveno nižja od zahtevanih 4,5 m,
- horizontalna radia ceste pred in za podvozom sta neustrezna, tako znaša  $R-14$  m pred in  $R=10$  m za podvozom,
- lokalna cesta proti naselju Globoko poteka po nivojskem prehodu preko elektrificirane dvotirne železniške proge.

### 3.4.2 Z OPPN načrtovane ureditve

Ureditveno območje OPPN predstavlja del trase regionalne ceste R3-680/1223 od križišča z glavno cesto G1-5 do obstoječega podvoza pod elektrificirano dvotirno železniško progo, deviacije obstoječih lokalnih cest, nov most preko Savinje in obstoječi most preko Savinje, dele lokalnega cestnega omrežja, ki se ukine in del priobalni zemljišč reke Savinje. Ureditveno območje obsega tudi del gradbenih parcel območja obstoječe železniške postaje in objektov naselja Globoko.



**Slika 3:** Prikaz območja urejanja v širšem prostoru

(vir: Geopedia.com, januar 2017)

V obstoječem križišču na glavni cesti G1-5, kjer se odcepi lokalna cesta proti centru naselja Rimske Toplice (km 0,00 G1-5 odsek 0330 Rimske Toplice – Zidani most, hkrati konec odseka G1-5/0329 Šmarjeta – Rimske Toplice) se pod kotom  $90^\circ$  odcepi rekonstruirana regionalna cesta R3 680/1223 Rimske Toplice - Jurklošter. Po približno 40 m preide cesta na nov most preko Savinje. Ta je predviden zahodno (gorvodno) od obstoječega mostu. Nov most v km 00,40 regionalne ceste je armiranobetonske izvedbe na treh podporah, od tega sta dve podpori na začetku in koncu mostu,

ena pa na levi brežini reke Savinje. Dolžina mostu je približno 134 m, razpon med podporami je približno 80,00 m in 54,00 m. Širina mostu je 9,30 m. Obstoječi most preko Savinje se odstrani. Trasa nato preide na poplavno ravnico med železnico in Savinjo na levem bregu in obide skupino hiš pri železniški postaji (kmetijska zadruga) z zahodne strani in se nato priključi na obstoječo traso regionalne ceste. V km 03,75 regionalne ceste ostane zožan podvoz pod železnico v funkciji.

V nadaljevanju poteka rekonstruirana regionalna cesta po trasi obstoječe. Na tem delu se trasa ceste zaradi izboljšanja poplavne varnosti nadviša na koto Savinje Q 100 + 50 cm. V km 08,25 je previden nov podvoz pod elektrificirano dvotirno progo. V km 08,90 je načrtovano križišče z novo lokalno cesto. Regionalna cesta se na glavno cesto priključuje v štirikrakem križišču. Na območju križišča se glavna cesta rekonstruira tako, da se ustrezno razširi, zgradijo pasovi za leve zavijalce. Lokalna cesta poteka vzporedno z železniško progo po njeni severni strani, od križišča z regionalno cesto proti zahodu. Na zahodni strani se naveže na obstoječo lokalno cesto in na lokalno cesto, ki vodi po zožanem podvozu in se v km 03,75 regionalne ceste priključi nanjo. Zaradi višinske razlike in geoloških razmer je na delu severnega roba lokalne ceste načrtovan oporni zid (pilotna stena). Rekonstrukcija regionalne ceste je načrtovana do km 9,90. Širina rekonstruirane regionalne ceste je 8,00 m. Cesta bo asfaltirana. Obstoječi podvoz pod železniško progo v km 08,25 se ohrani za potrebe dostopa do zemljišč med Savinjo in železnico.

Nova lokalna cesta je umeščena med železniško progo in območjem stavbnih zemljišč naselja Globoko. Cesta poteka vzporedno z železniško progo. Širina lokalne ceste je 6,00. Cesta bo asfaltirana.

Obstoječi nivojski prehod lokalne ceste in železniške proge v SZ območju OPPN se ukine.

#### Predvideno izvennivojsko križanje regionalne ceste in železniške proge

##### **Regionalna cesta R3-680/1223 (Deviacija 1-1)**

Glede na ureditev železniške proge na pododseku »Nadgradnja železniške postaje Rimske Toplice« se predvidi novogradnja regionalne ceste v dolžini 474,54 m s podvozom pod železniško progo (predmet načrta št. 1267/RT-POD). S ciljem ugodnejšega horizontalnega poteka ceste je kot križanja osi ceste in železniške proge manjši. Tako pred in za podvozom horizontalna krivina z radijem  $R = 25$  m bistveno izboljšuje preglednost pri približevanju podvozu. Za potrebe dostopa do parcel, se iz reg. ceste v km 0+858 predvidi dostopna pot v dolžini cca 40 m, skozi obstoječ obokan prepust.

Takoj v začetnem delu se niveleta spusti z vzdolžnim nagibom 6%, v območju podvoza pa se zaradi izvedbe priključka lokalne ceste vzpne z vzdolžnim nagibom 4% do vklopitve v obstoječo traso.

##### **Lokalna cesta (Deviacija 1-2)**

Predvidena je novogradnja deviacije 1-2 oz. povezovalne ceste v dolžini 566,45 m. Cesta povezuje naselje Globoko s predvidenim podvozom. Trasa predvidene lokalne ceste se prične z odcepom iz regionalne ceste tik za drugim podvozom oz. podhodom pod železniško progo z radijem  $R = 12$  m. V nadaljevanju trasa vzporedno sledi poteku železniške proge vse do dela, kjer se z desnosučnim radijem  $R = 100$  m naveže na obstoječo prometnico. Za potrebe dostopov do posameznih stanovanjskih objektov, so iz deviacije 1-2 oz. povezovalne ceste predvideni naslednji priključki:

- Priključek 1 v dolžini cca 45 m, dostop do stanovanjskega objekta,
- Priključek 2 v dolžini cca 55 m, dostop do stanovanjskega objekta in do črpališča,

- Priključek 3 v dolžini cca 55 m, dostop do obstoječega prepusta pod železniško progo,
- Priključek 4 v dolžini cca 80 m, dostop do obstoječe javne poti naselja Globoko.

Lokalna cesta se priključevanja na regionalno cesto vzpenja z vzdolžnimi nagibi do 7% do km 0+160. V nadaljevanju pa z spustom nagiba 6% in nato vzponom 4% do priključevanja na obstoječo prometnico sledi obstoječi morfologiji terena.

#### Druge deviacije v okviru OPPN

V okviru OPPN se načrtuje tudi ureditev dostopne poti (deviacija 1-4) glede na končne tehnične rešitve vseh prometnih ureditev. Dostopna cesta se z odcepom iz predvidene regionalne ceste z levosučnim radijem  $R=25$  usmeri proti železniški progi, nato pa z desnusučnim radijem  $R=140$  naveže na obstoječo dostopno pot v km 0+191,77.

Od km 0+000 do km 0+085 je predvidena izvedba kesona za zaščito pred vdorom talne vode. Zidovi kesona za varovanje pred poplavljanjem so predvideni do višine  $Q_{100} + 0,50m$ . Na delu kjer bi ureditev zahtevala izvedbo nasipa v strugi Savinje, je predvidena izvedba podporne konstrukcije PK-1 v dolžini 80m višine od 3,0-4,0m. V stacionaži 0+064 vgradimo prepust dim cca.  $h/b=1,6/2,0m$  v dolžini cca. 12m s kamnito oblogo. Dolžina ureditve ceste znaša 191,77m.

Zaradi preprečitve vdora visokih voda  $Q_{100}$  v podvoz se do kote  $Q_{100}+0,5m$  vzpenja z vzdolžnim nagibom do 7% in nato z spuščanjem v nagibu 7% naveže na obstoječo dostopno cesto.

Zaradi izgradnje regionalne in lokalne ceste se zgradijo deviacije (preureditev) obstoječih prekinjenih cest, dovozov in poti k objektom ali na zemljišča:

- deviacija D1 lokalne ceste v km 0,22 regionalne ceste proti severozahodu
- deviacija D2 lokalne ceste – obstoječega zožanega podvoza pod železniško progo v km 03,75 regionalne ceste,
- deviacija D3 dovozov do stanovanjskih objektov Globoko 12a in 13a – navezava na novo lokalno cesto,
- deviacija D4 dovozne poti do stanovanjskega objekta Globoko 15, preureditev v dostopno pot do zemljišč zaradi vzdrževanja.
- Do objektov Globoko 1 in Globoko 1a se preuredita dovoza, na delu trase ukinjene regionalne ceste se ob objektu Globoko 1 uredi parkirišče.

#### Odvodnjavanje

Odvod meteornih vod se s cestnih površin odvaja preko koritnice ali asfaltne mulde in meteorne kanalizacije, preko odprtih meteornih jarkov v površinske odvodnike ali razpršeno preko bankin. Na območju omilitvenih ukrepov na delu regionalne ceste med km 01,70 in km 04,85 se meteorne vode s ceste preusmerijo preko zbirnih kanalov v črpališče in se v primeru visoke Savinje prečrpavajo. Na območju podvoza (kesona) se meteorna vodo zbira v požiralnike s peskolovi pod robnikom, ki so preko meteorne kanalizacije speljani v črpališče.

Za odvod zalednih voda na območju omilitvenih ukrepov na delu regionalne ceste med km 01,70 in km 04,85 zgradi črpališče z rezervnim agregatom na lokaciji najnižjega terena na parceli št. 807/2 in 807/5, k.o. Plazovje. Na območju obstoječega železniškega podvoza se uredi preusmeritev obstoječih jarkov v tlačni kanal dimenzije DN1000 pod zidom v Savinjo. Iztok kanala je na vodni strani zaščiten z nepovratno loputo.

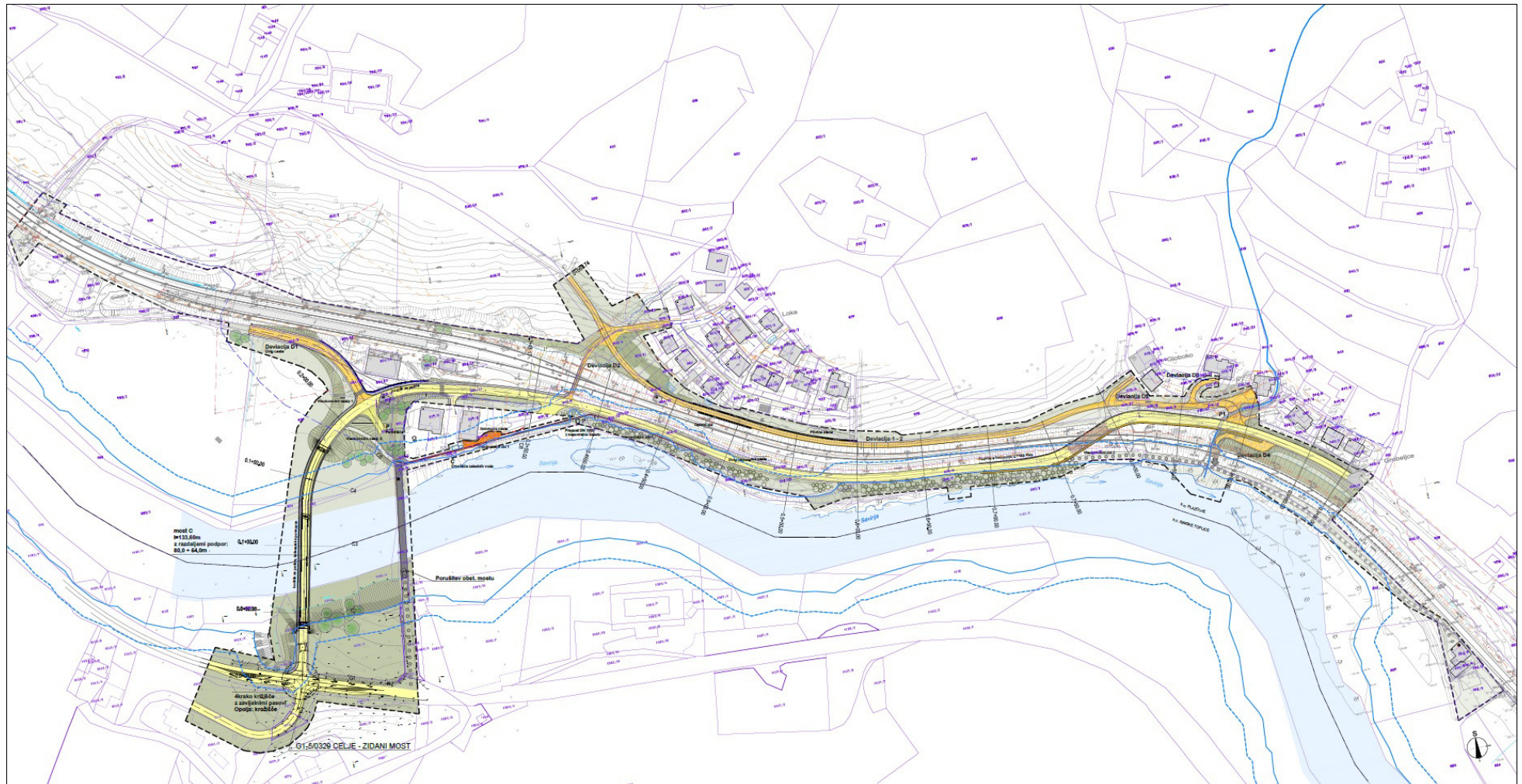
#### Krajinska ureditev in ostale ureditve

Vse površine ob načrtovani rekonstruirani regionalni cesti in novi lokalni cesti bodo arhitekturno in krajinsko urejene. Vse nezazidane površine ob cesti bodo ozelenjene. Prometne površine in stavbna

zemljišča, ki se ukinejo, bodo rekultivirana ali renaturirana. Površine ob vodotoku bodo zasajene s skupinami dreves in grmovnic. Površina med lokalno cesto in obstoječimi objekti Globoko 7b, 7c, 8g, 12a in 13d bodo sanirane, ozelenjene, po potrebi bo zgrajena protihrupna ograja. Ta bo delno transparentna, delno ozelenjena s popenjavkami.

Visokovodni nasipi se izvedejo v nagibu 1:1.5. Brežine visokovodnih nasipov se humusirajo in zatravijo, na vodni strani se zasadijo z grmovnicami. Visokovodni zid je armiranobetonski obložen s kamnito oblogo in delno obsajen z grmovnicami in popenjavkami.

V okviru OPPN se bo izvedla izgradnja in izvajali ukrepi za zaščito bivalnega okolja (protihrupni nasipi in ograje) ter zgradilo, obnovilo, saniralo in dogradilo objekte in naprave gospodarske javne infrastrukture (prometno omrežje, elektro omrežje, telekomunikacijsko omrežje, vodovodno omrežje, omrežje in objekti za zbiranje in čiščenje odpadnih vod).



**Slika 4:** Ureditvena situacija v območju OPPN  
(vir: RC planiranje d.o.o. Celje, december 2017)

### Omilitveni ukrepi

Tako novi most kot tudi rekonstrukcija regionalne ceste R3-680 načrtuje znotraj območja visoke in srednje poplavne nevarnosti. V skladu z določili 6. člena Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08) je gradnja podvozov na območju razreda velike poplavne nevarnosti prepovedana. Gradnja cest in mostov na območju razredov velike in srednje poplavne nevarnosti je prav tako prepovedana. Dovoljena je le, če ugotovitve celovite presoje vplivov na okolje ali presoje vplivov na okolje niso ocenjene kot uničujoče ali bistvene in je mogoče s predhodno izvedbo omilitvenih ukrepov v skladu z okoljevarstvenim dovoljenjem ali vodnim soglasjem zagotoviti, da njihov vpliv ni bistven. Zato je treba za zmanjšanje obstoječe poplavne nevarnosti znotraj območja OPPN predvideti omilitvene ukrepe (povzeto po strokovni podlagi Izdelava IDZ za območje Rimskih Toplic (Hidrosvet d.o.o., št. proj. 146/17, julij 2017, januar 2018):

- **Varovanje objektov na levem bregu Savinje;** začne se nad predvidenim mostom s cestno ramo (dvig ceste 1), na katero se naveže nasip 1, ki poteka v smeri proti Savinji in se naveže na gorvodno stran predvidenega nasipa mostu. Na dolvodni strani predvidenega mostu se nadaljuje nasip 2 in se na lokaciji obstoječega mostu naveže na VV zid 1. Zid vseskozi poteka ob robu brežine Savinje mimo objektov do ceste, kjer se nato nadaljuje ob cesti. Celotna dolžina zidu znaša 221 m. Na suhi strani zidu pri objektu Globoko 1A, je predvidena izravnava terena na koto 208,30 m.n.m. Zaradi konfiguracije terena se izvede nadvišanje ceste (dvig ceste 2) v dolžini 200,5 m. Dvig ceste 2 je izveden na način, da doseže najvišjo koto v območju VV zidu 1, kar preprečuje zatekanju visokih vod Savinje za zid. Višina VG ureditev okoli objektov je določena na osnovi gladine Savinje pri Q100 z varnostnim nadvišanjem 80 cm, dolvodno pa na osnovi gladine Q100 z varnostnim nadvišanjem 50 cm.
- **Varovanje izvennivojskega križanja ceste in železnice;** Vzdlž predvidenega izvennivojskega križanja regionalne ceste in železniške proge poteka VV zid 2 v dolžini 217 m, ki je na lokaciji križanja prekinjen in se navezuje na objekt podvoza. Višina VG ureditev je določena na osnovi gladine Savinje pri Q100 z varnostnim nadvišanjem 50 cm.
- **Dvig ceste;** dvig ceste (deviacija 2) je predviden v dolžini približno 57 metrov. Prav tako je predviden dvig regionalne ceste v dolžini 200 metrov.
- **Odvod zalednih voda;** iz novo nastale kasete v območju predvidenega mostu je predviden s prečrpavanjem južno od objekta kmetijske zadruge. V tem delu je predvidena tudi preureditev obstoječega jarka, ki poteka pod železniškim podvozom. Predvidena je preusmeritev obstoječih, večinoma suhih jarkov, v tlačni kanal pod zidom v Savinjo. Iztok kanala je na vodni strani zaščiten z nepovratno loputo. Meteorne vode iz ceste se preusmerijo preko zbirnih kanalov v črpališče in se v primeru visoke Savinje prečrpavajo, sicer pa gravitacijsko odtekaajo v Savinjo.

Predvideni omilitveni ukrepi so načrtovani tako, da upoštevajo predvideno izvennivojsko križanje regionalne ceste (R3-680/1223) in železniške proge ter ureditev lokalnih cest in predviden novi most, ki se bo nahajal nekoliko bolj gorvodno od obstoječega mostu. Ti posegi, vključno z omilitvenimi ukrepi se lahko, skladno z določbami 34. člena dopolnjenega osnutka OPPN, izvedejo v dveh fazah.

### Rušitev ali odkupi

Z OPPN je predvidena odkup in/ali rušitev več obstoječih objektov in naprav:

- odkup in rušitev stanovanjskega objekta Globoko 15 s pripadajočimi nestanovanjskimi objekti na parceli št. 984/7 k.o. Plazovje, zaradi izgradnje novega podvoza,

- nestanovanjski objekt nasproti železniške postaje na parceli št. 984/31 k.o. Plazovje zaradi izgradnje lokalne ceste in nestanovanjski objekt na parceli št. 971/3 k.o. Plazovje zaradi izgradnje regionalne ceste,
- rušitev in odstranitev dela lokalne ceste ter železniških objektov in naprav na obstoječem nivojskem prehodu preko železniške proge na parcelah št. 790, 796/2, 796/3, 071/1. 971/4, 984/31 k.o. Plazovje,
- rušitev dela lokalne poti med regionalno cesto do objekta Globoko 15, preureditev poti za dostop do zemljišč,
- rušitev in odstranitev dela regionalne ceste, lokalnih cest, železniških objektov in naprav ter GJI v povezavi s porušeni in rekonstruiranimi objekti in napravami.
- rušitev in odstranitev obstoječega mostu preko Savinje in dela regionalne ceste na parcelah št. 1380/5, 1380/6, 1382/6, 1383/15, 1481/1, k.o. Rimske Toplice in 807/7, 807/9, 971/8, 971/9, 983/1, k.o. Plazovje

### 3.5 Namenska raba prostora in odnos do drugih planov

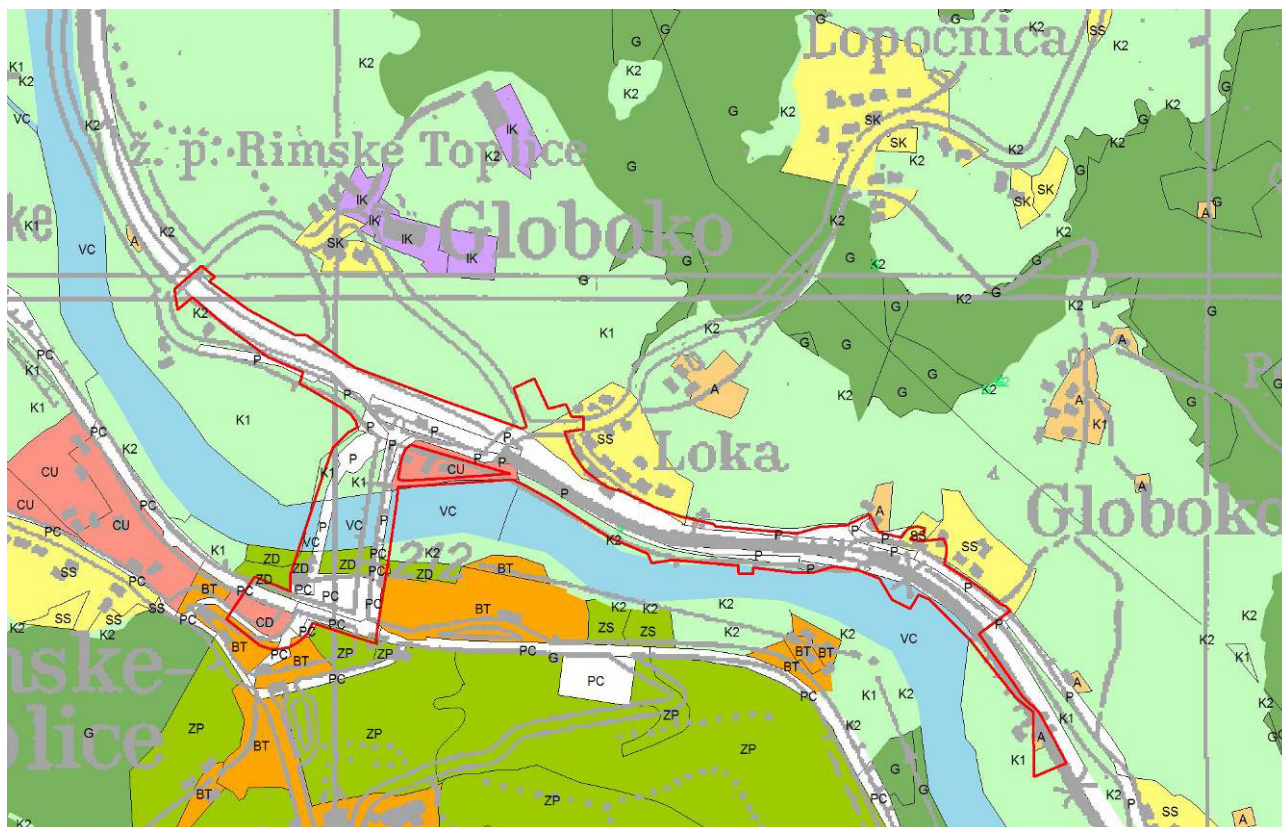
Na obravnavanem območju veljata:

- Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Laško za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in srednjeročnega plana Občine Laško za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za Občino Laško (Ur. l. SRS, št. 46/87 in 44/88, Ur. l. RS, št. 26/93, 86/01, 98/02);
- Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev Občine Laško (Ur. l. RS št. 79/02, 45/03, 60/05, 103/05, 104/06, 51/07, 2/08, 107/08, 33/09, 57/09, 54/11, 80/11, 35/13, 43/13, 83/13, 94/13),

kjer načrtovana gradnja novega mostu in rekonstrukcija regionalne ceste R3-680 na odseku Rimske Toplice – Jurklošter nista predvidena.

Leta 2006 je Občina Laško pristopila k izdelavi Občinskega prostorskega načrta (OPN). Sočasno z izdelavo OPN je bila v sklopu IDZ izdelana študija štirih variant (Variante A, B, C in D), od katerih je bila sprejeta varianta C in povzeta v predlog OPN. Za OPN poteka postopek celovite presoje vplivov na okolje za katerega je bilo izdelano okoljsko poročilo in dodatek za presojo sprejemljivosti na varovana območja za katerega je bilo prejeta mnenje o ustreznosti okoljskega poročila št. 35409-329/2008/24. Predlog OPN z vsebovanim novim mostom čez Savinjo je bil dodatno okoljsko presojan v fazi predloga OPN, za katerega je Občina Laško prejela vsa pozitivna mnenja nosilcev urejanja prostora, z izjemo Direkcije RS za vode (DRSV) in Ministrstva za kulturo. Na podlagi mnenja DRSV je bilo potrebno dopolniti hidrološko hidravlično študijo, da je vključevala vpliv umestitve novega mostu čez Savinjo na poplavne razmere gorvodno in dolvodno.





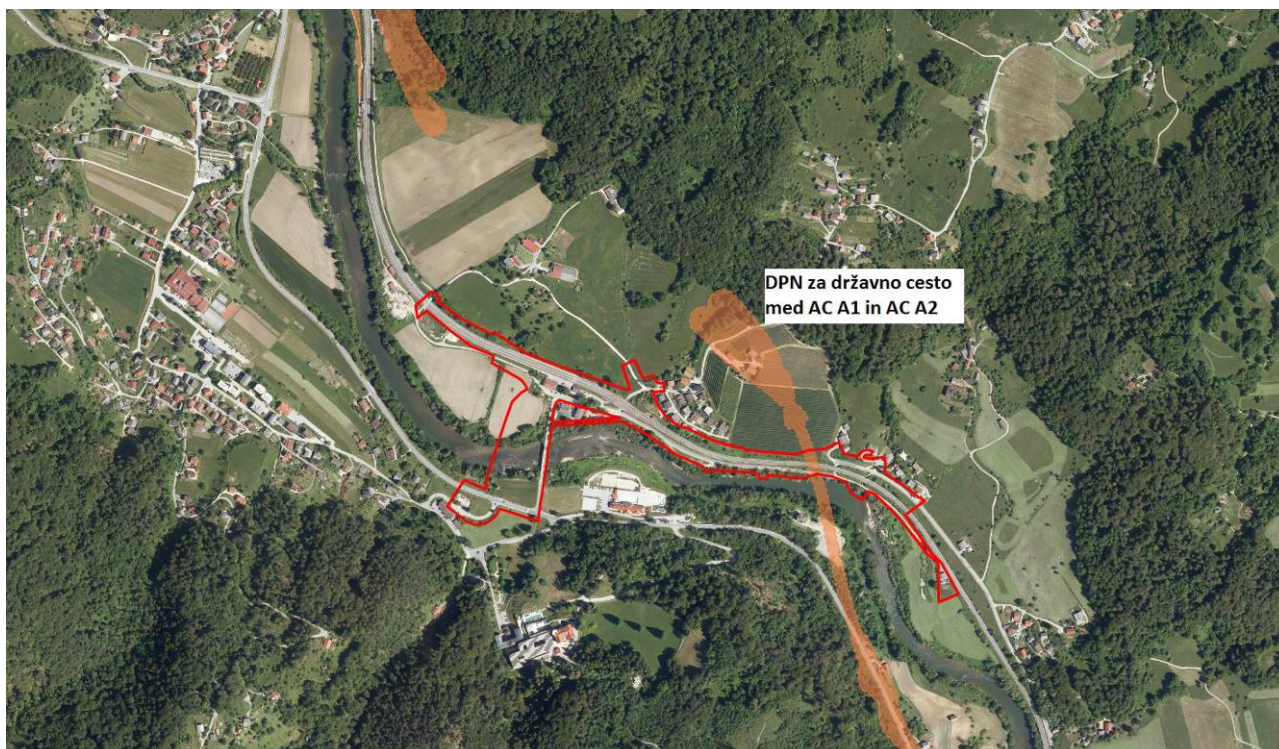
**Slika 5:** Izrez namenske rabe iz predloga OPN Občine Laško in obris OPPN

S prostorskimi sestavinami planskega akta je območje obravnavano delno kot stavbno zemljišče, delno pa kot območje najboljših kmetijskih zemljišč. Skladno s predlogom OPN Laško so znotraj ureditvenega območja OPPN opredeljene naslednje namenske rabe prostora:

- stavbno zemljišče – območje prometne infrastrukture z oznako P,
- območja za stanovanja in spremljajoče dejavnosti z oznako S,
- osredje območje centralnih dejavnosti z oznako CU,
- območje površinskih voda z oznako VC in
- območja kmetijskih površin z oznako K1 in K2.

Dejanska raba znotraj območja OPPN je pretežno opredeljena kot pozidano ali sorodno zemljišče (oznaka 3000) in sicer na površini 4,7 ha. Njivske površine (oznaka 1000) so opredeljene na površini 1,0 ha, travniške površine (oznaka 1300) pa enako na površini 1,0 ha. Kmetijska zemljišča v zaraščanju (oznaka 1410) in drevesa in grmičevje (oznaka 1500) zavzemajo vsaka po 0,6 ha površine znotraj območja OPPN. Vodne površine (oznaka 7000) zavzemajo 0,5 ha površine.

V območju načrtovanega OPPN se načrtuje Državni prostorski načrt za državno cesto na odseku med avtocesto A1 (Celje Lopata) in avtocesto A2 (Novo mesto) – III. razvojna os – srednji del. Akt je v fazi izdelave strokovnih podlag. Načrtovani OPPN in DPN se prekrivata v delu, kot je prikazano na Slika 6. Za DPN je bila v letu 2016 izvedena javna razgrnitev.



**Slika 6:** Prikaz državnih prostorskih aktov v pripravi na območju OPPN  
(vir: Ministrstvo za infrastrukturo, avgust 2017)

### 3.6 Potrebe po naravnih virih

Skladno s 3. členom Zakona o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. št. 39/06 (UPB), 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16) so naravni viri del okolja, kadar so predmet gospodarske rabe.

Izvedba plana bo zahtevala uporabo naslednjih naravnih virov:

- kmetijska zemljišča za potrebe umestitve novega mostu čez Savinjo
- zemeljski/izkopni material bo nastajal predvsem na mestu mostnih opornikov pri novem mostu čez Savinjo. Zemeljski izkop in rodovitna plast tal se bo uporabila znotraj območja OPPN pri ureditvi novih deviacij in opornih zidov. Izkopani material se bo predvidoma začasno skladiščil znotraj območja OPPN.

### 3.7 Predvidene emisije, odpadki in ravnanje z njimi

Izvedba plana bo povzročala emisije v zrak zaradi uporabe gradbene mehanizacije pri vzpostavitvi novega mostu, ureditvi izvennivojskega križanja in ureditvi lokalnih cest ter tudi kasneje, ko bo vzpostavljen promet po regionalni cesti R3-680/1223 in lokalnih cestah.

Emisije s hrupom bodo prav tako vezane na uporabo gradbene mehanizacije pri vzpostavitvi novega mostu, ureditvi izvennivojskega križanja in ureditvi lokalnih cest. Emisije hrupa pričakujemo tudi po sprostitvi prometa po novi in rekonstruirani regionalni ter lokalnih cestah. Nadgradnja železniške proge ni predmet OPPN, zato emisije hrupa zaradi obratovanja železniške proge ni predmet OPPN.

Emisije v vode se lahko pojavijo pri izgradnji novega mostu čez Savinjo ter rekonstrukcijo dela regionalne ceste R3-680/1223, ki poteka med Savinjo in železniško progo do novo načrtovanega podvoza. Nastajale bodo tudi cestišče vode na zunanjih cestah.

Emisije v tla so možne predvsem v fazi gradnje in rekonstrukcije regionalne ceste zaradi gradbene mehanizacije, vendar so malo verjetne.

Na območju DPN ne bodo nastajale dodatne obremenitve okolja zaradi osvetljevanja cest, saj se obstoječa javna razsvetljava le preuredi. Emisij elektromagnetnega sevanja ni pričakovati.

Izvedba plana bo povzročila nastanek odpadkov, kamor lahko prištevamo odpadke, nastale zaradi gradnje (odpadna embalaža, olja, les, ostanki betona, železo, zemljina, komunalni odpadki). Izvedba plana bo povzročila nastanek zemeljskega izkopa, ki se ga bo porabilo pri gradnji znotraj območja OPPN.

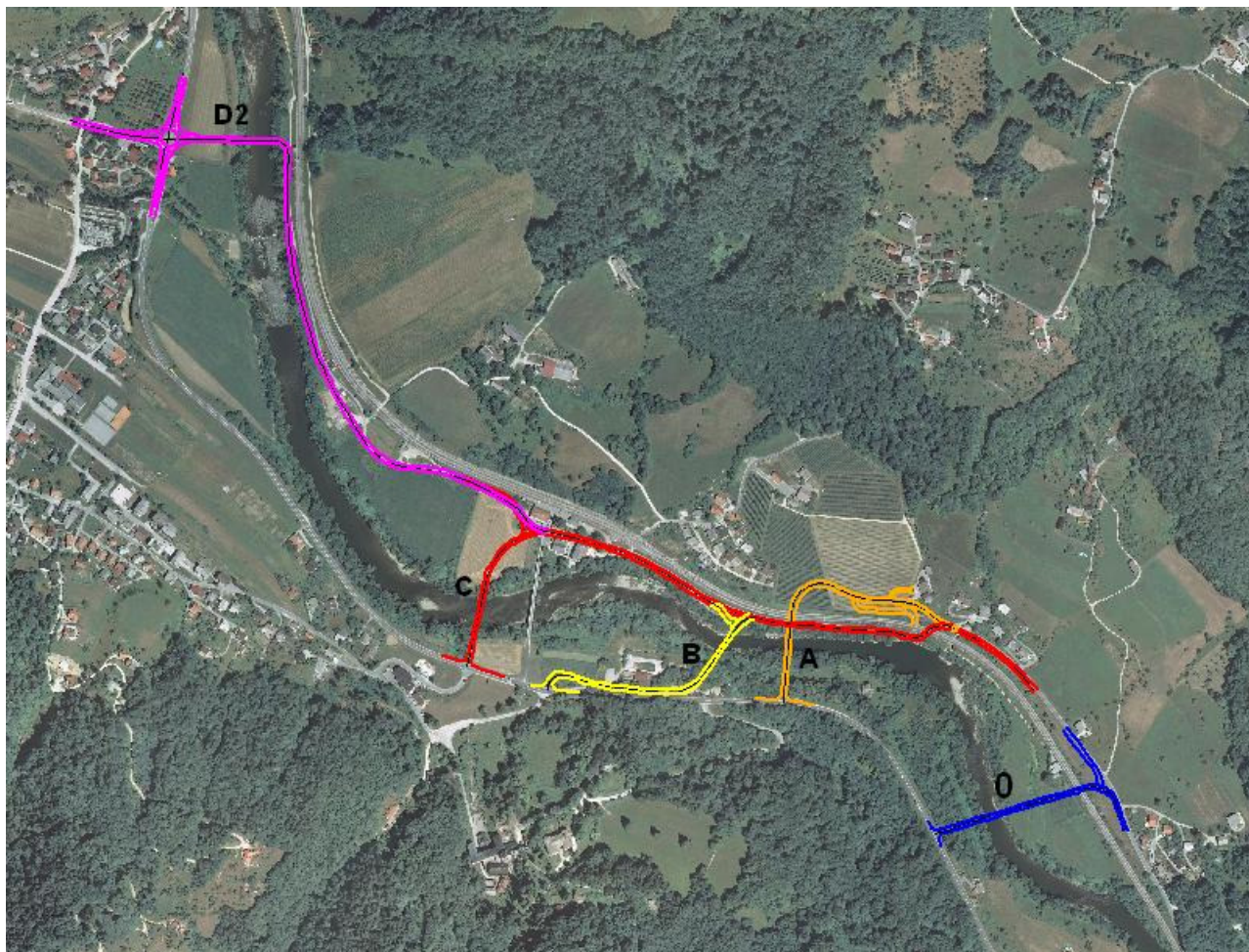
## 3.8 Alternativne in ničelne variante

### 3.8.1 Alternativne variante lokacije

Leta 2006 je Občina Laško pristopila k izdelavi Občinskega prostorskega načrta (OPN). Sočasno z izdelavo OPN je bila v sklopu IDZ izdelana študija petih variant mostu čez Savinjo (varianete A, B, C, D2 in 0). Variante so bile obravnavane v sklopu projekta za rekonstrukcijo obstoječega mostu čez Savinjo, izgradnjo novega mostu, ureditev izvennivojskega prečkanja pod železniško progo in ureditev ceste R3-680//1223 Rimske Toplice - Jurklošter. Za vseh pet variant je bila narejena Stokovna ocena vplivov na okolje za projekt: izvennivojsko prečkanje železniške proge Rimske Toplice - Zidani Most na regionalni cesti R3-680 odsek Rimske Toplice - Jurklošter (Ipsum d.o.o., marec 2012). Primernost variant je bila preverjena z vidika vseh okoljskih vplivov posamezne variante, pri čemer je bilo potrebno upoštevati tudi obstoječe infrastrukturno omrežje ter navezavo novih cest (mostu) na obstoječa naselja ter povezavo z projektom nadgradnje železniške proge ter ukinitvijo nekaterih izvennivojskih križanj. Z vseh preučevanih vidikov se je kot najbolj primerna izkazala varianta D2, sledijo ji variantne rešitve C, O, B ter A.

V dokumentu Novelacija predinvesticijske zasnove za izvennivojsko prečkanje železniške proge Rimske Toplice – Zidani Most na regionalni cesti R3-680/1223 Rimske Toplice – Jurklošter (Eplan d.o.o., oktober 2012) je analiza ekonomske uspešnosti investicije pokazala, da ima varianta C največje koristi uporabnikov, edina ima tudi pozitivno interno stopnjo donosa in najmanj negativno neto sedanjo vrednost. Po kriteriju ekonomskega vrednotenja je torej najboljša varianta C.

Ker je bilo v ekonomski analizi ugotovljeno, da varianta D2 ne prinaša koristi (kar pomeni, da je stanje z izvedbo investicije slabše kot obstoječe stanje - uporabniki bi imeli v primeru variante D2 torej dodatne stroške) smatramo, da varianta D2, kljub temu da je bila glede na okoljske vplive izbrana kot najprimernejša, ni primerna za izvedbo. Glede na okoljske vplive sledi varianti D2 varianta C, ki je bila po vseh kriterijih ocenjena kot primerna, glede vplivov na tla pa kot bolj primerna. Varianta C je bila ocenjena kot najboljša po kriteriju ekonomskega vrednotenja, ker ima najvišjo neto sedanjo vrednost in tudi najvišje koristi uporabnikov. Na podlagi navedenega ugotavljamo, da je izvedba investicije v Rimskih Toplicah najbolj primerna po varianti C.



**Slika 7:** Izrez iz Predinvesticijske zasnove za izvennivojsko prečkanje železniške proge Rimske Toplice - Zidani most na regionalni cesti R3-680 odsek 1223 Rimske Toplice - Jurklošter

Ničelna varianta se v primeru OPPN ni obravnavala. V primeru ohranitve obstoječega mostu čez Savinjo bi ohranili obstoječe stanje prometne in poplavalne varnosti ožjega območja. Most bi ostal prometno dotrajan, hkrati pa bi ohranitev starega mostu pomenila ohranjanje obstoječe poplavalne ogroženosti. Ničelna varianta bi pomenila tudi, da se ne spreminja obstoječe cestno omrežje, da se ohranjajo vsa izvennivojska križanja pod železniško progo, kar ne izboljšuje prometne varnosti. Ničelna varianta tako iz zagotavljanja poplavalne varnosti kot tudi izboljšanja prometne varnosti v tem primeru ni sprejemljiva.

### 3.8.2 Alternativne tehnične rešitve

ZRSVN svojih smernicah (št. 1-III-339/2-O-16/TA z dne 21.9.2016) navaja: *most čez Savinjo naj se po možnosti izvede brez vmesnih podpor v strugi. V primeru izvedbe podpor naj se te locirajo na dele struge, kjer so pričakovani manjši vplivi na rečno dinamiko in na naravno zgradbo brežin.*

Savinja je Natura 2000 območje, naravna vrednota državnega pomena in del ekološko pomembnega območja. Način izvedbe mostu ni nepomemben. Umeščanje podpornega stebra v samo strugo ima več posledic. Večina vplivov se pojavi med samo gradnjo. Umestitev podpornika v strugo zahteva večji poseg z gradbeno mehanizacijo v samo strugo, s čimer se poveča možnost za onesnaženje vode. Neustrezen termin izvajanja del pa ima lahko na ribje populacije (in posledično ekosistem

reke) pomemben negativen vpliv. Sama gradnja v strugi povzroči plašenje rib in kaljenje vode, ki škoduje vodnim organizmom. Neustrezna izvedba stebrov (v gladki obliki npr.) poslabšuje habitate za ribe, sam steber v strugi pa vpliva na hidrologijo reke, ki je krajšem odseku spremenjena. Stebri v strugi tudi vplivajo na premeščanje materiala. Savinja kot hudourniška reka s seboj nosi veliko proda in ta bi se v primeru umestitve mostnega podpornika v strugo, na tem delu, drugače odlagal.

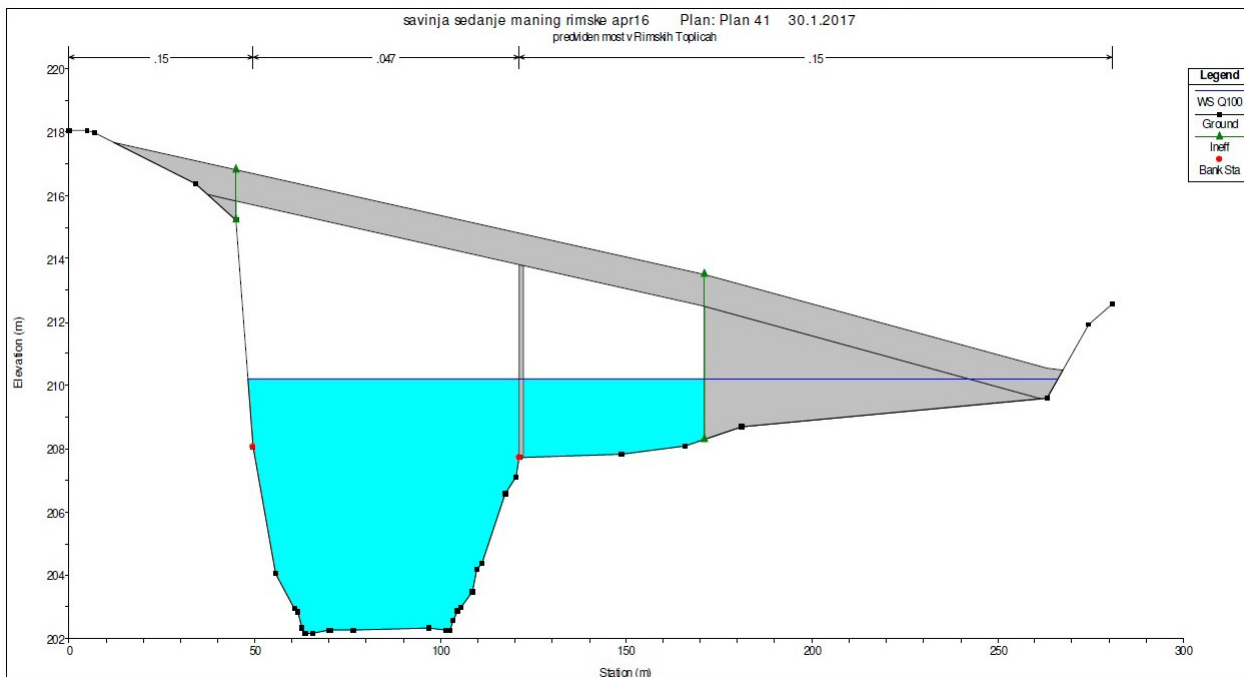
Z vidika reke Savinje kot Natura 2000 območja, ekološko pomembnega območja in naravne vrednote je najugodnejša izvedba mostu brez vmesnih podpornikov. Ta rešitev je tehnično neizvedljiva. Most mora mestu umestitve premagati razdaljo 134 metrov, poleg tega sta nadmorski višini na levem in desnem bregu različni (desni breg je višji), zato različica brez vmesnih podpornikov ni izvedljiva.

V primeru izvedbe mostu z vmesnimi podporniki je z vidika narave bolj primerna izvedba mostu brez podpornika v matični strugi. S tem se ohranja hidrologija Savinje izven časa poplav. Najustreznejša je izvedba mostu z podpornikom čim dlje odmaknjenim od matične struge in brežin Savinje saj se tako ohranjajo tudi hidromorfološke značilnosti reke – tako struge kot brežin.

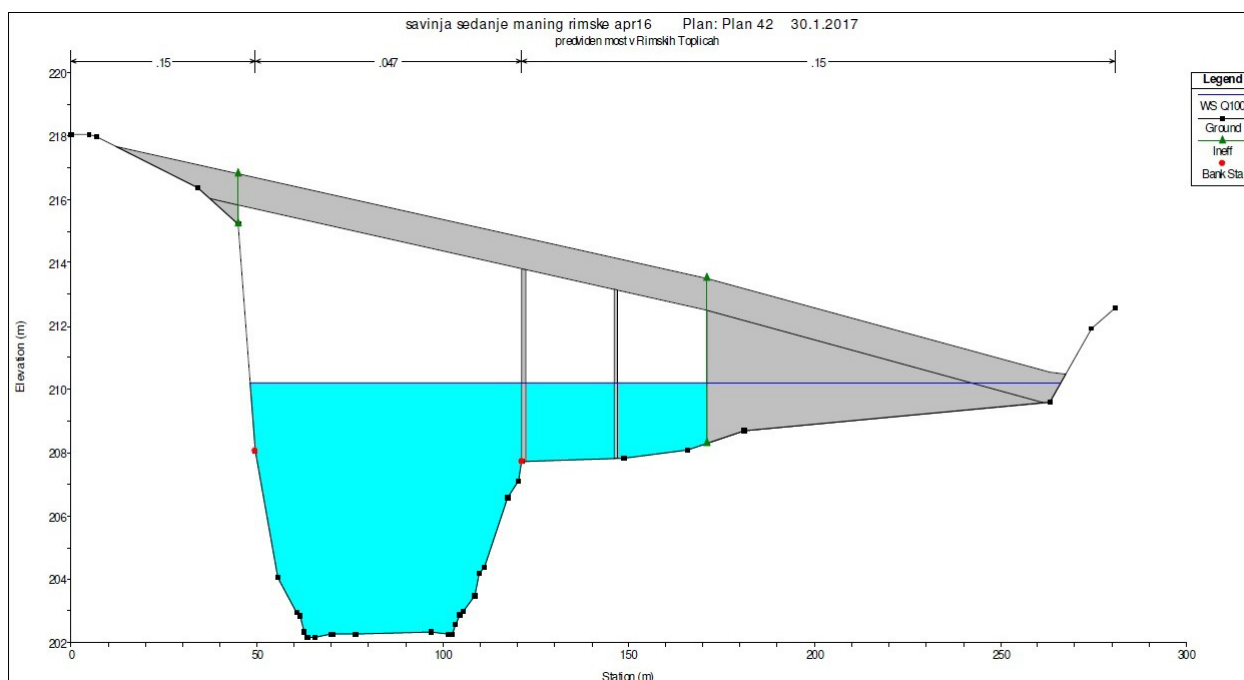
V HHA so bile preučene variante izvedbe mostu z vidika hidrologije – poplavne varnosti Savinje. V dopolnitvi HHA je bil analiziran vpliv mostu čez Savinjo z upoštevanjem plavja in brez njega ter več variant mostu preko Savinje, prav tako s plavjem in brez njega. Pri vseh variantah predvidenega mostu se ta nahaja nekoliko bolj gorvodno od obstoječega mostu. Trasa mostu preide iz desne na levo poplavno ravnico, kjer se naveže na obstoječe križišče med železnico in Savinjo. Struga Savinje je v vseh variantah enaka, prav tako so upoštevani enaki pretoki. **Za VAR1-4 je bilo upoštevano, da se obstoječi most odstrani.** Analizirano je bilo:

- VAR 0: Obstoječi most (+ vpliv plavja),
- VAR 1: Predviden most s štirimi oporniki (predlog IZVO d.o.o., 2007) (+ vpliv plavja),
- VAR 2: Predviden most z inundacijsko odprtino in enim opornikom na levi brežini (+ vpliv plavja),
- VAR 3: Predviden most z inundacijsko odprtino in z dvema opornikoma na levi brežini (+ vpliv plavja),
- VAR 4: Predviden most z obrežnimi oporniki do roba brežine in brez inundacijske odprtine.
- VAR 5: Predviden most z inundacijsko odprtino in enim opornikom na levi brežini (+ vpliv plavja), ob tem da se star most ohrani, samo za Q100.

Kot hidravlično najustreznejša varianta je bila prepoznana VAR 2 (most z enim opornikom, slika spodaj), hidravlično primerljiva je tudi VAR 3 (most z dvema opornikoma, slika spodaj), vendar daje (v primerjavi z VAR 2) malenkost slabše rezultate pri izračunu z upoštevanjem vpliva plavja.



**Slika 8:** Prikaz predvidenega mosta z enim opornikom na levi brežini brez vpliva plavja (vir: Tehnično poročilo, Hidrosvet; februar 2017)



**Slika 9:** Prikaz predvidenega mosta z dvema opornikoma na levi brežini brez vpliva plavja (vir: Tehnično poročilo, Hidrosvet; februar 2017)

V sklopu izračunov je bil izveden tudi izračun, ki je upošteval, da se stari most ohrani in izgradi nov most z eno oporo. Izračuni so pokazali, da bi v tem primeru prišlo do manjšega zvišanja gladin (do 2cm) v profilih nad mostovoma glede na obstoječe stanje. Glede na to, je v primeru izgradnje

novega mosta, za zmanjšanje poplavne ogroženosti območja, potrebna tudi rušitev obstoječega mostu.

V projektu Izdelava IDZ za območje Rimskih Toplic, (Hidrosvet d.o.o., št. proj. 146/17, julij 2017) se pri določanju protipoplavnih ureditev upošteva most z 1 mostnim opornikom na robu leve brežine, kjer je glavna mostna odprtina je široka približno 80 m, inundacijska odprtina na levem bregu pa približno 54 m, kar so tehnične karakteristike variante mostu VAR 2.

**V vsakem primeru je torej, kot hidravlično najustreznejša, prepoznana varianta izvedbe mostu brez podpornikov v osnovni strugi Savinje, kar je tudi skladno s smernicami ZRSVN.**

## 4. IZHODIŠČA ZA PRIPRAVO OKOLJSKEGA POROČILA

### 4.1 Zakonske in strokovne podlage

Okoljsko poročilo za OPPN za izvennivojsko križanje R3-680/1223 in železniške proge v Rimskih Toplicah in umestitev novega mostu čez Savinjo se je izdelalo na podlagi naslednjih zakonskih predpisov:

- Zakon o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/20, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 93/13, 56/15, 102/15, 30/16),
- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 108/09, 80/10 - ZUPUDPP, 43/11 - ZKZ-C, 57/12, 57/12 - ZUPUDPP-A, 109/12, 109/12),
- Zakon o ohranjanju narave (ZON-UPB2) (Ur. l. RS, št. 96/04, 46/14)
- Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)
- Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11)

V postopku priprave plana je Ministrstvo za okolje in prostor, ugotovilo, da je za plan potrebno izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje (CPVO), kar je razvidno iz Odločbe št. 35409-263/2016/13 z dne 26. 10. 2016, vključno s presojo sprejemljivosti na varovana območja. Sestavni del postopka CPVO je skladno z *Zakonom o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16)*- (v nadaljevanju ZVO-1) izdelava okoljskega poročila, ki je kot strokovna podlaga sestavni del postopka CPVO.

Poleg zakonskih in podzakonskih predpisov, ki so podrobneje navedeni pri obravnavi posameznih sestavin okolja, se je pri pripravi okoljskega poročila upoštevalo tudi v nadaljevanju navedene strokovne podlage:

- Občinski podrobni prostorski načrt za izvennivojsko križanje regionalne ceste R3-680/1223 in železniške proge v Rimskih Toplicah in umestitev novega mostu čez Savinjo, osnutek za pridobitev smernic, RC planiranje d.o.o., Celje, avgust 2016
- Nadgradnja železniške proge Zidani Most - Celje, Gradbeno tehnična preveritev izvennivojskega križanja regionalne ceste in železniške proge v Rimskih Toplicah - tehnično poročilo, Lineal d.o.o., januar 2015
- Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Laško, predlog, 10. dopolnitev za NUP: MKGP, RC planiranje d.o.o., Celje, oktober 2016
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za izvennivojsko križanje regionalne ceste R3-680/1223 in železniške proge v Rimskih Toplicah in umestitev novega mostu čez Savinjo, RC planiranje d.o.o., Celje
- Hidrotehnično poročilo za most čez Savinjo v Rimskih Toplicah (Inženiring za vode d.o.o., št projekta 500-FR/06, januar 2007)

### 4.2 Smernice nosilcev urejanja prostora

Analiza prejetih smernic ni bila narejena. V nadaljevanju tako navajamo tiste smernice k načrtovanju OPPN, ki se vsebinsko tičejo okoljskega poročila.



**Tabela 2:** Seznam smernic za pripravo OPPN, ki so se upoštevale v okoljskem poročilu

	NOSILCI UREJANJA PROSTORA	ŠT. IN DATUM IZDANE SMERNICE
1.	Ministrstvo za obrambo, Uprava za zaščito in reševanje	št. 350-162/2016-2-DGZR z dne 30.8.2016
2.	Ministrstva za okolje, Direkcija RS za vode	št. 35001-511/2016-2 z dne 20.9.2016
3.	Zavod Republike Slovenije za varstvo narave	št. 1-III-339/2-O-16/TA z dne 21.9.2016
4.	Ministrstvo za kulturo	št. 35012-141/2016/5 z dne 19.9.2016

### 1. Ministrstvo za obrambo, Uprava za zaščito in reševanje

Pri pripravi OPPN za izvennivojsko križanje regionalne ceste R3-680/1223 in železniške proge v Rimskih Toplicah in umestitev nove lokacije mostu čez Savinjo, vključno s cesto v navezavi na most in pripadajočimi križišči je treba s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in varstva pred požarom smiselno upoštevati naslednje smernice:

- cestno povezavo naj se umesti izven poplavnih, erozivnih in plazljivih območij, oziroma v kolikor to ni mogoče, zagotovi ustrezne gradbene, tehnične in druge ukrepe;
- varnost pred poplavami, erozijo in plazovi na obstoječih ureditvah se s predvidenimi ureditvami ne sme poslabšati;

**Upoštevanje smernic:** smernice so upoštewane v OPPN, IDZ in OP.

### 2. Ministrstva za okolje, Direkcija RS za vode

Pri izdelavi osnutka je potrebno upoštevati naslednje smernice:

- Premostitve morajo biti načrtovane in kasneje izvedene tako, da ne bodo imele negativnega vpliva na vodni režim in stanje voda. Pri temeljenju podpor premostitvene konstrukcije je potrebno upoštevati erozijsko delovanje vodotoka.
- Zavarovanje brežin v območju premostitve mora biti načrtovano z upoštevanjem danes veljavnih ekološko naravnanih zahtev povezanih s posegi v površinske vodotoke. V čim večji možni meri morajo biti uporabljeni naravni materiali, kot so kamen, les in vegetativna zavarovanja. Na delih zavarovanj, ki se vgrajujejo na betonsko podlago, mora biti načrtovana izvedba s poglobljenimi fugami, oziroma tako, da beton ne bo viden.
- Obravnavano območje je erozijsko ogroženo. Pred nadaljnjim načrtovanjem je treba pridobiti mnenje geomehanika in zaključke geomehanskega poročila dosledno upoštevati, kar mora biti razvidno iz dokumentacije za pridobitev mnenja. Odvod padavinskih voda mora biti načrtovan in izveden tako, da ne bo nenadzorovanega odvajanja vode po erozivnih oz. plazljivih zemljiščih in tako, da ne bo ogrožena stabilnost zemljišča.
- Večina območja občinskega podrobnega prostorskega načrta je ob visokih vodah vodotoka Savinja poplavljen. Iz evidenc DRSV je razvidno, da predmetno območje, glede na obstoječe stanje, spada v razrede velike, srednje, male in preostale poplavne nevarnosti. Pri nadaljnjem načrtovanju je potrebno upoštevati Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/08), vrste posegov v prostor pa morajo biti načrtovane skladno s priložo 1 in 2 navedene Uredbe. Sestavni del odloka morajo biti karte razredov poplavne in erozijske nevarnosti obstoječega stanja ter karte razredov poplavne in erozijske nevarnosti predvidenega stanja z vrisanim načrtovanimi objekti in ureditvami. Ureditve v sklopu občinskega podrobnega prostorskega načrta je potrebno načrtovati izven poplavnih površin tako, da bo ohranjen obstoječ retenzijski prostor za poplavne vode oziroma je v sklopu tega

načrta potrebno predvideti morebitne potrebne ukrepe za eliminacijo negativnih vplivov izvzema dela poplavnih površin na območju.

- V kolikor bo iz hidravličnih izračunov razvidno, da ohranitev obstoječega mostu negativno vpliva vodni režim, je treba v prostorskem načrtu predvideti odstranitev le-tega.
- Odvajanje in čiščenje odpadnih vod mora biti načrtovano v skladu z Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 64/12 in spremembe) in Uredbo o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest (Ur. l. RS, št. 47/05)
- Padavinske vode z obravnavanega območja je treba, če ne obstaja možnost priključitve na javno kanalizacijo, prioriteto ponikati, pri tem morajo ponikovalnice biti locirane izven vpliva povoznih in manipulativnih površin. Možnost ponikanja mora biti računsko dokazana ali razvidna iz zaključkov geološkega poročila.
- Izpusti padavinskih odpadnih vod v vodotok morajo biti načrtovani tako, da ne segajo v svetli profil vodotoka. Izpustne glave morajo biti oblikovane pod naklonom brežin vodotok. Na območju izpustov mora bit struga ustrezno zavarovana pred vodno erozijo.

**Upoštevanje smernic:** smernice so upoštrevane v OPPN, IDZ in OP.

### 3. Zavod RS za varstvo narave

1. Posegi v strugo in na brežine reke Savinje naj bodo prostorsko in časovno omejeni. Gradnja mostu, rekonstrukcija obstoječega mostu; rekonstrukcija ceste in drugi posegi naj se izvajajo na način, da se ohranjajo vse bistvene lastnosti reke, zaradi katerih je bila spoznana za naravno vrednoto in da se ohranja povezanost in celovitost vodnega prostora. S posegi naj se ne prekinja zveznosti vodnega toka, smeri toka, oblike in dna struge vodotoka, ohranjajo naj se vidne in funkcionalne lastnosti naravne vrednote.
2. Most čez Savinjo naj se po možnosti izvede brez vmesnih podpor v strugi. V primeru izvedbe podpor naj se te locirajo na dele struge, kjer so pričakovani manjši vplivi na rečno dinamiko in na naravno zgradbo brežin.
3. Utrjevanje brežin in dna reke Savinje s kamnom v betonu naj bo omejeno le na območje temeljev mostne konstrukcije in podpornih struktur širitve ceste.
4. Utrjevanje rečne struge in brežin naj se izven območja mostu izvaja le na sonaraven način, pretežno z uporabo rastlinskega materiala (les, vrbovi popleti, količki, mreže) in s posamičnimi skalami. Toga tehnična ureditev vodotoka (kamen v betonu): regulacija, spremembe poteka rečne struge niso sprejemljivi in naj se ne izvajajo.
5. Dna struge pod mostom naj se ne utrjuje s kamnom v betonu, gorvodno in dolvodno od mostu naj se ne gradi pragov, jezov, drč ali drugih vodnih objektov. Ohranja naj se naravna morfologija struge in brežin, zagotavlja naj se prehodnost reke za vodne organizme
6. Na območju širitve ceste naj se ohranja naravna strukturiranost brežine reke Savinje. Na odseku, kjer se zaradi konfiguracije terena predvideva izgradnja podpornih zidov pod cesto (odsek med 0+140 in 0+210), naj bo poseganje omejeno le na zgornji del brežine. Gradnja obsežnih betonskih ali kamnito-betonskih zidov na daljšem odseku reke naj se ne izvaja. Vznožje podpornih struktur naj se po končani gradnji zasadi z avtohtonim drevjem (vrba, jelša, jesen, lipa, hrast).
7. V območju mostu in širitve ceste naj se poseka samo toliko obrežne drevnine, kolikor je nujno potrebno za izvedbo gradbenih del in umestitev objektov. Obrežno vegetacijo, ki ne ovira del, naj se ohrani in med gradnjo zaščiti pred poškodbami. Sekanje obrežne drevnine izven 10 m pasu gorvodno in dolvodno od mostu ter izven ureditvenega območja naj se ne izvaja.

8. Gorvodno in dolvodno od mostu naj se omogoča naravna zarast obrežne vegetacije ter po končanih delih zasadi vrba, jelša, jesen, hrast, dren, leska in ostala avtohtona vegetacija, ki je že prisotna na območju.

9. Posek vegetacije v ureditvenem območju naj se ne izvaja v času med 1. marcem in 1. avgustom. Vsa dela, ki bi lahko vplivala na kvaliteto vode in na življenjske razmere v reki, naj se izvedejo izven drstitvenega obdobja (ne izvajajo se med 15. aprilom in 15. julijem).

10. Gradbena dela naj se prednostno izvajajo z brežine, ne iz rečne struge. V korito se z gradbenimi stroji vstopa le izjemoma in časovno omejeno. Med gradnjo naj se izvedejo vsi ukrepi za preprečevanje vnosa cementa, olja in ostalih nevarnih snovi v vodotok

11. Odvečne zemlje, gradbenega materiala in gradbenih odpadkov naj se ne odlaga na območje naravne vrednote In območje Natura 2000.

12. Vse začasne ureditve, ki nastanejo med gradnjo (npr. manipulativne površine, začasne poti, odlagališča materiala) naj se po končanih gradbenih delih odstranijo, zemljišče se sanira.

13. Južno od ureditvenega območja OPPN (parc. št. 850, 967, 968, 964, 963, k.o. Plazovje) naj se ne načrtuje novih infrastrukturnih ali drugih ureditev, ki bi vplivale na lastnosti NV Savinja in območja SAC (Natura 2000). Območje naj se prepusti naravni dinamiki reke (poplavna ravnica, zajede, prodišča), obstoječe depresije se po možnosti poglobi in razširi ter ustvari ugodne življenjske pogoje za ohranitev ogroženih vrst.

**Upoštevanje smernic:** smernice so upoštrevane v OPPN, IDZ in OP.

#### 4. Ministrstvo za kulturo

Smernice podajajo splošne usmeritve za celostno ohranjanje kulturne dediščine in da morajo biti prostorske ureditve temu prilagojene. Objekte in območja kulturne dediščine je potrebno varovati pred poškodovanjem ali uničenjem tudi med gradnjo - čez objekte in območja kulturne dediščine ne smejo potekati gradbiščne poti, obvozi, vanje ne smejo biti premaknjene potrebne ureditve vodotokov, namakalnih sistemov, komunalna, energetska in telekomunikacijska infrastruktura, ne smejo se izkoriščati za deponije viškov materialov ipd.

Na območju urejanja se nahajajo naslednje enote kulturne dediščine:

EŠD	Ime	Režim	Podrežim	Tip
18081	Globoko pri Rimskih Toplicah - Železniška postaja	dediščina	stavbna dediščina	profana stavbna dediščina
7906	Rimske Toplice - Zdraviliški park	spomenik		vrtnoarhitekturna dediščina

Za obe območji registrirane kulturne dediščine je podan osnovni pravni režim varstva ter dodatni pravni režim. Dodatni pravni režim varstva je opredeljen v konkretnem aktu o razglasitvi posameznega območja za spomenik. Spomenik Rimske Toplice - Zdraviliški park (EŠD 7906) je razglašen z Odlokom o zaščiti območja parkovnega kompleksa zdravilišča v Rimskih Toplicah (Ur. l. RS, št. 26/93). Park je oblikovan v krajinskem slogu z razvito mrežo sprehajalnih poti, promenad, razgledišč in počivališč, ribnikoma, gozdno tratno planjavo ter številnimi drevoredi. Obkroža ga razsežen parkovni gozd skozi katerega so speljane tudi sprehajalne poti. Navedeni akt v 4 členu na območju parkovnega kompleksa zdravilišča Rimske Toplice določa naslednji varstveni režim:

Prepovedano je:

- spreminjati vrtnoarhitekturno zasnovo,
- uničevati ali poškodovati drevje ali grmovje (veje, debla ali korenine),

- uničevati, odstranjevati ali premeščati druge vrtnoarhitekturne objekte, ki so sestavni del oblikovne zasnove (npr. skulpture, portali ipd.),
- spreminjati ekološke (npr. talne in mikroklimatske) pogoje, ki so potrebni za obstoj in razvoj drevja ali grmovja (npr. zviševanje ali zniževanje talne vode, odpiranje gozdnih sestojev, spreminjanje osončenosti dreves in grmov, zasipavanje ali odkopavanje zemljišča ipd.),
- graditi na oblikovani zeleni površini stavbe, poti ali naprave, ki niso v skladu z njenimi značilnostmi,
- spreminjati okolico oblikovane naravne dediščine tako, da bi bila ta prizadeta (npr. zapiranje pogledov, obzidava, postavljanje reklamnih in drugih tabel ipd.),
- napeljevati žične in druge energetske vode čez oblikovano zeleno površino,
- onesnaževati tla in zrak ter odlagati odpadke
- izjemoma je s soglasjem pristojne službe po predhodno pripravljenem konservatorskem programu mogoče:
  - spreminjati sestav ter namembnost posameznih delov in površin (npr. zasaditev jas ali trat, spremeniti grede v trate ipd.),
  - izvajati zavarovalna dela in postavljati naprave za zavarovanje (npr. ograje, zidove ipd.),
  - spreminjati značaj in obliko poti (npr. širjenje ali asfaltiranje steza ipd.),
  - postavljati klopi, luči, table ipd., urejati počivališča in razgledišča,
  - obnavljati ali postavljati stavbe in naprave, ki so povezane z vzdrževanjem ali predpisanim izkoriščanjem oblikovane zelene površine (npr. rastlinjake, drevesnice, gospodarska poslopja),
  - polagati podzemeljske cevne vode (npr. vodovod, plinovod, kanalizacijske cevi ipd.)

Železniška postaja v Globokem pri Rimskih Toplicah (EŠD 18081) je nadstropno poslopje z ohranjeno tlorisno zasnovo, stopniščem in stavbnim pohištvo. V območjih stavbne dediščine velja dodatni pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje njihovih varovanih vrednot, kot so:

- tlorisna in višinska zasnova (gabariti),
- gradivo (gradbeni material) in konstrukcijska zasnova,
- oblikovanost zunanjščine (členitev objektov in fasad, oblika in naklon strešin, kritina, barve fasad in detajli),
- funkcionalna zasnova notranjščine in pripadajočega zunanjega prostora,
- sestavine in pritikline,
- stavbno pohištvo in notranja oprema,
- komunikacijska in infrastrukturna navezava na okolico (pripadajoči odprti prostor z niveleto površin in lego, namembnostjo in oblikovanostjo pripadajočih objektov in površin),
- pojavnost in vedute (predvsem pri prostorsko izpostavljenih stavbah),
- celovitost dediščine v prostoru
- zemeljske plasti z morebitnimi arheološkimi ostalinami.

Na celotnem območja urejanja veljajo splošna zakonska določila glede varstva arheoloških ostalin, ki naj se smiselno vključijo v prostorski akt:

#### strokovni nadzor nad posegi

Zaradi varstva arheoloških ostalin je potrebno Zavodu za varstvo kulturne dediščine Slovenije skladno s predpisi s področja varstva kulturne dediščine omogočiti dostop do zemljišč, kjer se bodo izvajala zemeljska dela in opravljanje strokovnega nadzora nad posegi. Lastnik

zemljišča/investitor/odgovorni vodja naj o dinamiki gradbenih del pisno obvesti pristojno območno enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije vsaj 10 dni pred pričetkom zemeljskih del.

#### odkritje arheološke ostaline

Ob vseh posegih v zemeljske plasti velja obvezujoč splošni arheološki varstveni režim, ki najditelja/lastnika zemljišča/investitorja/odgovornega vodjo del ob odkritju arheološke ostaline zavezuje, da najdbo zavaruje nepoškodovano na mestu odkritja in o najdbi takoj obvesti pristojno enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, ki situacijo dokumentira v skladu z določili arheološke stroke. V primeru odkritja arheoloških ostalin, ki jim grozi nevarnost poškodovanja ali uničenja, lahko pristojni organ to zemljišče z izdajo odločbe določi za arheološko najdišče, dokler se ne opravijo raziskave arheoloških ostalin oz. se omeji ali prepove gospodarska in druga raba zemljišča, ki ogroža obstoj arheološke ostaline.

#### OPREDELITEV DO NAČRTOVANIH PROSTORSKIH UREDITEV

Zaradi ohranjanja vedutne podobe zdraviliškega parka v široki rečni dolini Savinje in pogledov iz smeri razgledišč morajo biti vse ureditve (most, ceste) izvedene na nivoju terena, brez večjih vkopov in nasutij ter brez vidnih opornih zidov.

Kot to predvideva osnutek OPPN morajo biti vse površine ob načrtovani rekonstruirani regionalni cesti in novi lokalni cesti arhitekturno in krajinsko urejene. Brežine cest morajo biti zatravljene in vzdolž Savinje obsajene z avtohtono obrečno listopadno drevnino. Tudi rekonstruirana regionalna cesta naj bo v delu, ki vodi čez reko Savinjo obsajena s posamičnimi drevesi historičnega karakterja, kot na primer jagnjedi (laški topol) ali divji kostanj ipd. Izbor drevnine za ozelenjevanje mora povzemati avtohtone vrste okoliške krajine, v ta namen predlagamo izdelavo načrta krajinske ureditve.

Prepovedano je spreminjati okolico zdraviliškega parka tako, da bi bila ta prizadeta (npr. zapiranje pogledov, obzidava, postavljanje reklamnih in drugih tabel ipd.). Umeščanje reklamnih tabel ob ceste ni sprejemljivo.

Ohranja se neposredna komunikacijska in infrastrukturna navezava železniške postaje Rimske Toplice na okolico, kar pomeni, da se ohranja njen pripadajoči odprti prostor z niveleto površin ter lego, namembnostjo in oblikovanostjo pripadajoče površine. Ob objektu naj se ne načrtujejo tipske cestne ograje. Na prostoru južno od ulične fasade objekta naj se uredi sadovnjak avtohtonih visokodebelnih sadnih dreves.

Zaželeno je, da se oporni zid na severni strani nove lokalne ceste izvede v videzu kamnitih podpornih zidov po vzoru objektov (podvozi, podporni zidovi ipd.) železniške proge južne železnice. Na ta način se izvedejo tudi morebitni ostali vidni elementi podporne mostne konstrukcije.

Nov most čez Savinjo mora biti oblikovan nevpadljivo. Zaželeno je lesena ograja mostu, v videzu historične ograje nekdanjega mostu s podporniki.

Postavitev protihrupne ograje v prostoru ni zaželeno, zato jo je prepovedano umeščati na vedutno izpostavljena mesta (varujejo se pogledi iz smeri razgledišč v zdraviliškem parku na značilno podobo okoliške kulturne krajine). V primeru potrebe po izvedbi protihrupne ograje naj bo le ta zasnovana na način, kot to predvideva osnutek OPPN, transparentna in delno ozelenjena s popenjavkami.

**Upoštevanje smernic:** smernice so upoštewane v OPPN, IDZ in OP. Smernice v OP so bile upoštewane in kot takšne opredeljene v omilitvenih ukrepih.

## 5. PREGLED POMEMBNIH OBSTOJEČIH IN PRIČAKOVANIH VPLIVOV PLANA

V okoljskem poročilu se skladno z *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)* opredelijo, opišejo in ovrednotijo pomembni vplivi izvedbe plana na: okolje, naravo, varstvo človekovega zdravja in na kulturno dediščino. Obravnavajo se:

- elementi okolja (zrak, tla, voda, hrup, elektromagnetno sevanje, svetlobno onesnaževanje),
- narava (vpliv na biotsko raznovrstnost in naravne vrednote),
- človek (družbeno okolje, zdravje),
- kulturna dediščina ter krajina.

V začetni fazi priprave okoljskega poročila se je na podlagi obstoječih podatkov, usklajevanjem s pripravljavcem OPPN izvedlo vsebinjenje, kjer se je določilo okoljske probleme in predvidelo bistvene vplive ob izvajanju OPPN na okolje, zdravje ljudi, naravo in kulturno dediščino. V sklopu vsebinjenja so se določile vsebine, ki bodo oziroma ne bodo v nadaljevanju vključene v presojo.

**Tabela 3:** Pregled opredelitev do sestavin okoljskega poročila

SESTAVINA OKOLJA	OPREDELITEV VPLIVA Z OBRAZLOŽITVIJO	MOŽNI VPLIVI PLANA
Tla	Izvedba plana se deloma načrtuje na območju naselja Globoko, ki je prepoznano kot plazljivo in kjer so prisotni manjši zemeljski usadi. Erozijska tal je prisotna vzdolž reke Savinje, kjer ima ključno vlogo bočno erozijsko delovanje reke Savinje. V okviru OPPN se bo posegalo v levo obrežni pas Savinje, hkrati pa se bo z umeščanjem novega mostu posegalo v raščen teren. Izvedba OPPN lahko vpliva na stabilnost in kakovost tal.	Izvedba posega lahko pomembno vpliva na izbrani cilj: <i>Ohraniti obstoječo stabilnost in kakovost tal.</i>  <b><u>Pričakovani vplivi: N, T</u></b>
Gozd	Načrtovano območje OPPN se ne nahaja v gozdnem prostoru. Posamezni odseki rekonstruirane ceste bodo posegali v obstoječo obvodno drevnino, kar se obravnava v poglavju Narava. Ureditve v sklopu OPPN ne segajo na gozdne površine, zato te vsebine v nadaljevanju ne obravnavamo.	Izvedba posega ne bo vplivala na ohranjenost gozdov.  <b><u>Poglavje ni vključeno v nadaljnjo presojo.</u></b>
Kmetijska zemljišča	Območje OPPN se ne načrtuje na kmetijskih zemljiščih, saj so v predlogu Občinskega prostorskega načrta območje načrtovanega novega mostu čez Savinjo, regionalna cesta R3-680 ter ostale načrtovane lokalne ceste, po namenski rabi opredeljene kot prometne površine. Nadrejeni prostorski akt, to je OPN občine Laško, je pred sprejetjem. Glede na hierarhijo prostorskih aktov mora najprej v veljavo stopiti kroven prostorski akt, šele nato se lahko sprejemajo podrejeni akti (OPPN). Glede na to, da so načrtovane ureditve v OPN opredeljene z namensko rabo površine cest (glej tudi Slika 5), se jih kot takšne obravnava in vrednoti tudi v tem okoljskem poročilu. Iz navedenih razlogov vpliv na kmetijska zemljišča ni vključen v presojo.	Izvedba posega ne bo imela vpliva na izgubo ali kakovost kmetijskih zemljišč.  <b><u>Poglavje ni vključeno v nadaljnjo presojo.</u></b>

SESTAVINA OKOLJA	OPREDELITEV VPLIVA Z OBRAZLOŽITVIJO	MOŽNI VPLIVI PLANA
Površinske vode	Ureditve se bodo izvajale v neposredni bližini reke Savinje. Rekonstrukcija ceste R3-680/1223 bo po levem bregu potekala v neposredni bližini brežine Savinje. Vpliv na kakovost površinskih voda ima lahko tudi nov most čez Savinjo ter odvajanje padavinskih vod iz cestišč. Te ureditve lahko vplivajo na izbrani okoljski cilj. Novi most v ter rekonstrukcija regionalne ceste med železnico in Savinjo segajo v velik sin srednji razred poplavne nevarnosti, kar lahko vpliva na obstoječo stopnjo poplavne ogroženosti na vplivnem območju plana zaradi morebitnega zmanjšanja retenzijskih površin Savinje.	Izvedba posega lahko pomembno vpliva na izbrana cilja: <i>Ohranjanje in doseganje dobrega kakovostnega stanja površinskih voda.</i> <i>Preprečevanje poplavne in erozijske nevarnosti.</i> <b><u>Pričakovani vplivi: N, T, D</u></b>
Podzemne vode	Na območju plana ni opredeljenih vodovarstvenih pasov virov pitne vode, zato plan ne bo imel vpliva na količinsko in kakovostno stanje podzemnih voda. Večina posegov predstavlja rekonstrukcija obstoječih cestnih povezav z izjemo novega mostu, ki pa ne bo vplivala na	Izvedba plana ne bo vplivala na kakovostno in količinsko stanje podzemnih voda. <b><u>Poglavje ni vključeno v nadaljnjo presojo.</u></b>
Narava	Območje OPPN na delu, kjer se načrtuje nov most preko Savinje in rekonstrukcija obstoječega mostu, sega v naslednja naravovarstvena območja: - naravna vrednota državnega pomena Savinja s pritoki (oznaka 269), - ekološko pomembno območje Zasavsko hribovje (koda 12100) - varstveno območje Natura 2000 Savinja Celje - Zidani Most (SI3000376) Prav tako se na širšem območju plana nahaja več zavarovanih živalskih vrst ter habitatnih tipov. Izvedba OPPN bi potencialno lahko imela vpliv na varstvene cilje naravovarstvenih območij, zato je poglavje vključeno v presojo.	Izvedba posega lahko pomembno vpliva na izbrana cilja: <i>preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti na ravni ekosistemov (in habitatnih tipov), vrst (in njihovih habitatov) ter genomov (in genov)</i> <i>Ohranjanje bistvenih lastnosti, zaradi katerih so bili deli narave opredeljeni za naravno vrednoto ter preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti in ohranitev naravnega ravnovesja na EPO</i> <b><u>Pričakovani vplivi: N, T, D</u></b>
Kulturna dediščina	Znotraj območja OPPN se nahaja enota registrirane stavbne dediščine Globoko pri Rimskih Toplicah - Železniška postaja (EŠD 18081), mimo katere bo speljan nov potek regionalne ceste, ko bo le-ta prešla z novega mostu na levi breg Savinje. Meja OPPN na desnem bregu Savinje, predno regionalna cesta R3-680 zavije preko novo načrtovanega mostu na levi breg Savinje, je v manjšem delu opredeljena znotraj vplivnega območja spomenika vrtnoarhitekturne dediščine Rimske Toplice - Zdraviliški park (EŠD 7906). Kamniti obokani podvoz pod železniško progo (obstoječi) na cesti proti Jurkloštru, formalno (še) ni zavarovan kot tehniška dediščina, se pa načrtuje njegov vpis v register kulturne dediščine. Iz navedenih razlogov bi plan potencialno lahko imel vpliv na enote kulturne dediščine, zato se poglavje vključi v presojo.	Izvedba plana lahko pomembno vpliva na izbrane cilje: <i>Ohranjanje objektov in območij kulturne dediščine.</i> <i>Ohranjanje arheoloških najdišč in arheoloških ostalin.</i> <i>Varovanje ustrezno velikega vplivnega območja z namenom preprečiti negativne vplive na dediščino (emisije, hrup, tresljaji, izpušni plini, vidni vplivi).</i> <b><u>Pričakovani vplivi: N, T, D</u></b>

SESTAVINA OKOLJA	OPREDELITEV VPLIVA Z OBRAZLOŽITVIJO	MOŽNI VPLIVI PLANA
Kakovost zraka	Z OPPN se načrtuje takšne ureditve, kjer se pričakuje poslabšanje imisijskega stanja ozračja. Zaradi načrtovanih ureditev bodo verjetno nastajale emisije snovi v ozračje zaradi prometa. Z OPPN se sicer izvaja rekonstrukcijo regionalne ceste R3-680 in posledično tudi lokalnih cest. Glavni vir emisij v ozračje na območju OPPN je obstoječi promet.	Izvedba posega lahko pomembno vpliva na izbrana cilja: <i>Zmanjšanje emisij toplogrednih plinov in onesnaževal v zrak</i>  <b><u>Pričakovani vplivi: N, T, D</u></b>
Obremenitev s hrupom	Plan se bo izvajal na območju naselja Rimske Toplice in Globoko v občini Laško. Na obravnavanem območju je prevladujoči vir hrupa železniška proga G30 Zidani Most – Celje, na desnem bregu Savinje tudi glavna cesta G1-5. OPPN ne predvideva posegov, ki bi predstavljali nov in pomembnejši vir hrupa, zaradi izvedbe plana se ne bodo spremenili prometni tokovi na širšem obravnavanem območju. Zaradi izvedbe plana se število stavb z varovanimi prostori s preseženimi mejnimi vrednostmi kazalcev ne bo spremenilo, prav tako se zaradi izvedbe plana ne bo spremenila skupna obremenitev s hrupom zaradi cestnega in železniškega prometa. Povečani vplivi bodo prisotni tudi med izvedbo posega, a bodo kratkotrajne narave.	Izvedba plana lahko pomembno vpliva na izbran okoljski cilj: <i>Zmanjšanje števila s hrupom preobremenjenih prebivalcev zaradi cestnega prometa.</i>  <b><u>Pričakovani vplivi: N, T, D, K</u></b>
Oskrba s pitno vodo	Obravnavano območje OPPN ne leži na vodovarstvenem območju in ne vpliva na oskrbo prebivalcev v naseljih Rimske Toplice in Globoko s pitno vodo. Obstoječe vodovodno omrežje se ohrani, zaradi načrtovane gradnje po potrebi zaščiti, prestavi ali nadomesti. Izvedba plana ne bo vplivala na kakovost vodooskrbe prebivalcev in kvaliteto pitne vode, zato poglavje ni vključeno v nadaljnjo obravnavo.	Izvedba plana ne bo vplivala na oskrbo s pitno vodo.  <b><u>Poglavje ni vključeno v nadaljnjo presojo.</u></b>
Ravnanje z odpadki	Posledica izvedbe plana bodo gradbeni odpadki, ki bodo nastali zaradi rekonstrukcije regionalne ceste R3-680/1223, rekonstrukcije podvoza pod železniško progo, novogradnja mostu preko Savinje in rušitve nekaterih objektov zaradi rekonstrukcije regionalne ceste in lokalnih cest. Posledica izvedbe plana bo nastanek nenevarnih odpadkov, s katerimi je potrebno ravnati skladno s predpisi.	Izvedba posega lahko pomembno vpliva na izbrani cilj: <i>ustrezno ravnanje s posameznimi vrstami nenevarnih in nevarnih odpadkov</i>  <b><u>Pričakovani vplivi: N, T</u></b>
Elektromagnetno sevanje	OPPN ne predvideva posegov, ki bi predstavljali nov vir elektromagnetnega sevanja v okolje. Prav tako je predvideva umeščanja nove telekomunikacijske ali električne infrastrukture, temveč se z OPPN obstoječo infrastrukturo le prestavi in preuredi. Znotraj območja OPPN se nahajata TP Rimske Toplice in TP SŽ Rimske Toplice. Slednji bo potrebno zaradi izvedbe OPPN preurediti ali prestaviti na drugo lokacijo. Ocenjujemo, da se z izvedbo plana ne povečuje obremenitev okolja z elektromagnetnih sevanjem. Izvedba plana tako ne bo prispevala k povečanju obremenitve okolja z elektromagnetnim sevanjem. Iz tega razloga te vsebine v Okoljskem poročilu ne obravnavamo.	Izvedba posega ne bo imela bistvenega vpliva na obremenitev okolja z elektromagnetnim sevanjem.  <b><u>Poglavje ni vključeno v nadaljnjo presojo.</u></b>



SESTAVINA OKOLJA	OPREDELITEV VPLIVA Z OBRAZLOŽITVIJO	MOŽNI VPLIVI PLANA
Svetlobno onesnaženje	Obstoječe ceste znotraj območja OPPN so deloma že osvetljene. Z OPPN se bo obstoječo javno razsvetljavo preuredilo glede na potek novih cest znotraj območja OPPN. Pri ureditvi območja bo potrebno upoštevati <i>Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja (Ur. l. RS št. 81/07, 109/07, 62/10, 46/13)</i> . Ker se bo predvidoma osvetljevalo tudi lokalne (občinske) ceste, bi se lahko povečala poraba električne energije za osvetljevanje javnih cest. Po podatkih porabe električne energije v občini Laško na prebivalca, je le-ta bistveno nižja od ciljne vrednosti, predpisane z Uredbo (44,5 kWh na prebivalca, za leto 2011 je bila poraba 29,3 kWh na prebivalca). Glede na navedeno ocenjujemo, da izvedba plana ne bo bistveno pripomogla k povečanju porabe elektrike in s tem na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaženjem. Izvedba OPPN ne bo pomembneje vplivala na zdravje in počutje ljudi.	Izvedba posega ne bo imela bistvenega vpliva na zagotavljanje ciljnih vrednosti porabe električne energije.  <b><u>Poglavje ni vključeno v nadaljnjo presojo.</u></b>

**OPOZORILO:**

Skladno z 41. členom Zakona o varstvu okolja (ZVO-1) (Ur. l. RS, št. 39/06 – UPB, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plan, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države ali občine za področje urejanja prostora, upravljanja voda, gospodarjenja z gozdovi, ribištva, rudarstva, kmetijstva, energetike, industrije, prometa, ravnanja z odpadki in odpadnimi vodami, oskrbe prebivalstva s pitno vodo, telekomunikacij in turizma, če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje, skladno z določbami 51. člena tega zakona, ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. Na podlagi 51. in 51. a člena ZVO ter Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur. l. RS, št. 51/14, 57/15) skupna dolžina novozgrajenih cest in rekonstrukcij cest ne izpolnjuje pogojev za obvezni postopek presoje vplivov na okolje niti za obvezni predhodni postopek.

## 6. OPIS STANJA OKOLJA IN UGOTAVLJANJE, VREDNOTENJE TER OCENA PREDVIDENIH VPLIVOV NA OKOLJE

### 6.1 Tla in relief

#### 6.1.1 Okoljski cilji in kazalci za varstvo tal

Okoljski cilji so oblikovani na podlagi značilnosti posega in se nanašajo na ohranjanje kakovosti tal, čim manjše spremembe oblikovanosti in stabilnosti tal in reliefa ter obsegajo:

- preprečevanje in omejevanje onesnaževanja tal ter sanacija onesnaženih tal
- preprečevanje in omejevanje nastanka erozije in plazljivih območij

##### Okoljski cilji plana

- Ohranjanje obstoječo stabilnost tal
- Ohranjanje obstoječo kakovost tal

##### Kazalci vrednotenja

1. Sprememba reliefnih značilnosti in stabilnosti tal
2. Ogroženost kakovosti tal ali sprememba kakovosti tal

#### 6.1.2 Zakonodaja na področju varstva tal

Pri podajanju ocene vplivov izvedbe plana na tla in relief na območju OPPN so bili upoštevani sledeči predpisi:

- Zakon o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06 – UPB, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16)
- Zakon o vodah (Ur. l. RS, št. 67/02, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15)
- Uredba o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh (Ur. l. RS, št. 68/96)
- Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/08)
- Uredba o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur. l. RS, št. 34/08, 61/11)
- Uredba o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur. l. RS, št. 34/08)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest (Ur. l. RS, št. 47/05)

#### 6.1.3 Merila vrednotenja in metode ugotavljanja vplivov plana

Uporabljena so splošna merila s katerimi je možno presoditi obseg spremembe reliefa in lastnosti tal (mehansko, kemijsko). Tako se vrednoti spremembe reliefa, poseg v matično kamnino, spremembe kakovosti tal.

**Tabela 4: Metodologija vrednotenja vpliva izvedbe plana na tla in relief**

Razred učinka	Opredelelitev razreda učinka	Metodologija vrednotenja
A	ni vpliva/pozitiven vpliv	Ureditve v okviru plana ohranjajo ali izboljšujejo reliefne značilnosti in stabilnost tal, izboljšujejo kakovost tal ter se umeščajo na območje obstoječih urbanih površin.
B	vpliv je nebitven	Ureditve v okviru plana bistveno ne spreminjajo reliefnih značilnosti in stabilnosti tal, ohranjajo kakovost tal in bistveno ne posegajo izven obstoječih urbanih površin.
C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Ureditve v okviru plana spreminjajo reliefne značilnosti in stabilnost tal, zmanjšujejo kakovost tal in delno povečujejo urbane površine, vendar je možno učinkovita izvedba omilitvenih ukrepov. Ureditve imajo sprejemljiv vpliv na reliefne in talne značilnosti.
D	vpliv je bistven	Ureditve v okviru plana posegajo v prostor na način in v obsegu, da bistveno spreminjajo reliefne značilnosti in stabilnost tal, slabšajo kakovost tal ter bistveno povečujejo urbanizacijo tal. Hkrati nimajo drugih posledic na območje obdelave in okolico.
E	uničujoč vpliv	Ureditve v okviru plana posegajo v prostor na način in v obsegu, ki močno vplivajo na reliefne značilnosti in stabilnost tal, povečajo onesnaženost ter obseg urbanih površin. Posledice so lahko zemeljski plazovi, erozija, večji kamninsko podori ipd.

## 6.1.4 Obstoječe stanje okolja

### 6.1.4.1 Hidrogeološka zgradba

V nadaljevanju povzemamo podatke iz dokumentov Nadgradnja železniške proge Zidani Most-Celje, gradbeno tehnična preveritev izvennivojskega križanja regionalne ceste in železniške proge v Rimskih Toplicah - tehnično poročilo (Lineal d.o.o., januar 2015) in Preliminarno geološko-geotehnično poročilo za izdelavo IDZ za most čez Savinjo na R3-680/1223 Rimske Toplice - Jurklošter, Gradbeni institut ZRMK d.o.o.

Del železniške proge pri Rimskih Toplicah leži na spodnje miocenskih peskih in peščenjakih z vložki laporja, srednje miocenskem litotamnijskem apnencu in zgornje miocenskih kremenovih peskih. Te plasti predstavljajo manjše vodonosnike z lokalnimi ali omejenimi viri podzemne vode. Ponekod trasa poteka tudi po aluvialnih sedimentih reke Savinje, ki jo opredeljujejo lokalni vodonosniki ali vodonosniki s spremenljivo izdatnostjo. Na območju med Zidanim Mostom in Rimskimi Toplicami so bili v času kartiranja, ki je potekalo v juniju 2014, zabeleženi le štiri izviri, kar nekaj izvirov, ki so sicer navedeni na topografskih osnovah, pa jih je bilo suhih. Povprečne izdatnosti izvirov so bile v času ogleda zelo nizke, pretok pa v večini primerov premajhen za izmero in ocenjen na manjše od 0.1 l/s. Izjemo predstavlja le izvir pri domačiji Okorn, katerega pretok je znašal več kot 22 l/s. Nizko število aktivnih izvirov na območju triasnih kamnin povezujemo z dobro prepustnostjo območja in pa precejšnjo bližino drenažne baze. Na območju manj prepustnih kamnin pa je število aktivnih izvirov povezano z generalno slabšo prepustnostjo območja in manjšo količino padavin v obdobju kartiranja, kar vpliva na infiltracijo padavin in kasnejšo evapotranspiracijo.

Trasa predvidene nove lokacije mostu preko reke Savinje pri Rimskih Toplicah je predvideno na območju soteske med dvema skalnima masivoma, v katero se je vrezala struga Savinje. Levo in desno je v območju bolj ali manj širokega pasu nižinskega prostora ob vznožju hribovja teren zapolnjen z aluvialnimi naplavinami, ki se v obronke pobočij širijo v deluvialne sklade iz

koherentnih zemljin.. Nižinski teren, kjer je predvideno temeljenje mostu, se nahaja na nadmorski višini 210.00 m na levi strani do 220.00 m na desni strani reke Savinje. Osnovo tega prostora tvori oligocenski lapor, ki je pod preperinskim pokrov trden in suh. Hribina je tanko slojevita, ima značilno kroglasto krojitev, je na zraku neobstoja ter jo klasificiramo kot glinovec s prehodi v meljevec.

Nad trdno hribino je nična do nekaj metrov debela preperinska cona, kjer je tik nad laporjem zdrobljena hribina, višje pa na mestu nastala težko gnetna do poltrdna glina. Čez oligocenski lapor in preperino je narinjen srednje triadni grebenski dolomit, ki je močno zdrobljen, krušljiv in miloniten. Celotna pobočja nad cesto prekrivajo podorni in pobočni grušči z večjimi dolomitnimi bloki. Grušči so različno zrnati, lokalno zaglinjeni s kraško glino, rahli do gosti.

Vznožje ob reki in na vplivnem območju za temeljenje objekta se pod plastjo aluvialnih rečnih naplavin, ki so iz glinastih do gruščnatih meljastih peskov, nahajajo deluvialne gline, ki jih sestavlja meljna do mastna glina z gruščem peščenjaka in laporja. Pod deluvialno glino nastopa predkvartarna hribinska podlaga, ki jo sestavljajo plasti laporja z vložki apnenčevega peščenjaka srednje miocenske starosti.

Iz vidika hidrogeoloških pogojev je območje podvrženo nivoju talne vode, ki je hidravlično vezan na nivo gladine reke Savinje in se nahaja v plasti prodnega zasipa tega področja, predvsem pa pod neprepustno plastjo krovnih koherentnih zemljin in nad hribinsko miocensko podlago.

#### 6.1.4.2 Pedološka zgradba

Pedološka zgradba tal je v veliki meri odvisna od kamninske podlage. V splošnem velja, da strma apnenčasta in dolomitna pobočja prekrivajo različni tipi plitvih rendzin. Kjer je površje bolj uravnano se pojavljajo globlja rjava pokarbonatna tla. V severnem delu tako med drugim najdemo distrična rjava tla na permokarbonskih skrilavcih. V osrednjem delu občine se nahajajo evtrična rjava tla na laporju. Na južnih strmih pobočjih prevladujejo rendzine. Na terasah ter aluvialnih ravninah Savinje ležijo plitva do srednje globoka karbonatna obrečna tla. Pestra kamninska zgradba ter tipi prsti se odražajo tudi v raznoliki vegetaciji.

#### 6.1.4.3 Erozija in plazljivost

Praktično celotno območje občine je potencialno erozijsko ogroženo zaradi izredno razgibanega reliefa, strmih pobočij ter pestre geološke zgradbe. Na strmejših pobočjih s terciarno kamninsko podlago se zelo pogosto prožijo usadi. Zaradi hribovite konfiguracije terena občine plazenje predstavlja problem tudi za infrastrukturne objekte. Zaradi velike razgibanosti območja, pestre geološke podlage, spreminjajoče pokrovnosti (gozd, travniki, njive oz. vrtovi), razpršenih posegov v prostor s številnimi potmi in preoblikovanja površine v terase je pojavnost plazenja sorazmerno velika. Večja plazovita območja so prepoznana predvsem v osrednjem in severnem delu občine.

Iz tehničnega poročila (Lineal d.o.o., januar 2015) izhaja, da so v širšem območju stanovanjskih objektov in na ravninah oblikovani travniki, lokalno tudi kmetijske površine, večinoma pa površine terena prekriva gozd. Slednji prekriva praktično vsa strma pobočja, vkopne brežine železniške proge ter brežine med progo in Savinjo pa so v zelo veliki večini poraščene z drevjem ter zelo težko prehodnim grmovjem. V območju naselja Obrežje se je v strmem pobočju nad stanovanjsko hišo sprožil plaz širine cca 20 m in delno zasul objekt. Gre za preperinski plaz, ki je plitvejšega značaja. Izvedena ja bila sanacija z zabitjem železniških tirnic ter postavitvijo vmesnih pragov. V območju Globokega smo evidentirali fosilne in tudi aktivne splazitve v predelu, kjer hribinsko osnovo tvori

morska glina – sivica, kar posledično pomeni da tu nastopa nekoliko debelejši labilen zemeljski pokrov. Lokalna asfaltna cesta je tu na več odsekih dolžine cca do 20 m izraziteje posedena. Lokalno je evidentiranih še nekaj manjših zemeljskih usadov in pa manjši zdrs preperle kamnine. Na splošno so površine terena stabilne.

#### 6.1.4.4 Onesnaženost tal

V projektu Raziskave onesnaženosti tal Slovenije je bila najbližje območju OPPN opravljena meritev leta 2001, ko je bila v naselju Globoko, približno 1 km dolvodno izvedeno vzorčenje. Raba tal na območju točke vzorca je travniška, v preteklosti pa je bila tu njivska površina. Meritve na tem merilnem mestu so pokazale, da so tako anorganske kot organske nevarne snovi pod mejno vrednostjo.

### 6.1.5 Vplivi plana na okolje

#### *Sprememba reliefnih značilnosti in stabilnost tal*

Izvedba plana bo imela največji vpliv na tla in relief v času izvedbe načrtovanih ureditev in sicer bo prihajalo do vplivov na celotnem območju posega (novi most čez Savinjo, rekonstrukcija regionalne ceste in izgradnja lokalne ceste), zaradi kopanja, zasipanja, odstranjevanja zgornje plasti tal idr. Vplivi bodo večinoma neposredni in trajni.

**Novi most čez Savinjo** ne bo imel vpliva na verjetnost pojavov pobočnih premikov in na stabilnostne razmere. Sam relief bo zaradi nasipov spremenjen. Premostitev Save Dolinke zahteva opornike na brežinah. Ti bodo imeli neposreden vpliv na erozijske razmere na brežinah reke, vendar ta vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov ne bo bistven. Umestitev mostu bo imela za posledico tudi morfološke spremembe tal. Dva opornika v strugi reke Savinje ne bosta imela neposrednega vpliva na reliefne značilnosti in stabilnost tal.

**Rekonstrukcija regionalne ceste R3-680/1223** obsega tudi izvedbo podvoza pod železniško progo s kesonom, ki je hkrati namenjen zavarovanju brežin. Rekonstrukcija regionalne ceste bi lahko vplivala na stabilnost tal (brežin), zato so podani omilitveni ukrepi za zmanjšanje vpliva izvedbe plana.

**Izgradnja odseka lokalne ceste proti naselju Globoko** deloma poteka po območju, ki je bilo evidentirano kot pogojno stabilno. Na območju naselja je bil v strmem pobočju nad naseljem evidentiran plaz, ki je bil kasneje saniran. Na območju naselja Globoko so evidentirane fosilne in tudi aktivne splazitve v predelu, kjer hribinsko osnovo tvori morska glina – sivica, kar posledično pomeni da tu nastopa nekoliko debelejši labilen zemeljski pokrov. Lokalna asfaltna cesta je tu na več odsekih dolžine cca do 20 m izraziteje posedena. Lokalno je evidentiranih še nekaj manjših zemeljskih usadov in pa manjši zdrs preperle kamnine. Na splošno so površine terena stabilne. Za zagotovitev stabilnosti terena se za varovanje cestnih brežin predvideva ureditev opornega zidu v dolžini 340 metrov in višine od 1,5 m ter podpornega zidu v dolžini 220 metrov in višine 1,0-5,5 m ob trasi lokalne ceste, ki gre od odcepa od preložene regionalne ceste tik za podvozom proti naselju Globoko. V nadaljevanju trasa vzporedno sledi poteku železniške proge vse do dela, kjer se z desnosučnim radijem  $R=45$  naveže na obstoječo prometnico na delu, kjer se že nahaja obstoječi priključek na nasprotni strani. V območju med priključevanjem na regionalno cesto in hišnim priključkom se izvede zavarovanje s kesonom.

Lokalna dostopna cesta, ki se odcepi od regionalne ceste proti železniški progi in se nato naveže na obstoječo dostopno pot v naselju Globoko bo v delu, kjer bi ureditev ceste zahtevala izvedbo nasipa

v strugi Savinje, urejena kot podporna konstrukcija v dolžini 80 m in višino od 3,0 do 4,0 m. V obstoječem podvozu pod železniško progo se z namenom zavarovanja brežin pred erozijskim delovanjem poplavne vode izvede keson. Ocenjujemo, da plan predvideva izvedbo vseh tehničnih ukrepov pri izgradnji nove lokalne (dostopne) ceste do naselja Globoko, da dodatni omilitveni ukrepi za zagotavljanje stabilnosti brežin niso potrebni.

**Izgradnja omilitvenih ukrepov za zmanjšanje poplavne ogroženosti ob Savinji** je načrtovana v neposredni bližini reke Savinje. Načrtuje se izgradnja visokovodnih nasipov 1 in 2 na mestu, kjer se novo načrtovani most iz nasipa prične spuščati na nivo terena, ter visokovodnega zidu 1 in 2. Visokovodni zid 1 se prične na mestu, kjer se konča visokovodni nasip 2 in kjer se nahaja obstoječi most preko Savinje (se poruši). Visokovodni zid 2 se prične na mestu, kjer regionalna cesta preide v novo predvideno izvenmivojsko križanje z železniško progo. Z nasipi ter zidom ob Savinji se bo poseglo neposredno v tla, kar lahko vpliva na stabilnost tal, zato so podani omilitveni ukrepi.

Vpliva izvedbe novega podvoza pod železniško progo in rekonstrukcija obstoječega mostu čez Savinjo ne bosta imela vplivov na izbrani kazalec vrednotenja.

**Tabela 5:** Ocena vplivov na reliefne spremembe in stabilnost tal

Reliefne spremembe in stabilnost	Neposredni vpliv	Trajni vpliv	Skupni vpliv
Ohranjanje obstoječe stabilnosti tal	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov

### **Ogroženost kakovosti tal ali sprememba kakovosti tal**

Vplivov na kakovost tal zaradi izvedbe plana ne pričakujemo. Kjer je možno, to je na trasi novega mostu preko Savinje v km 00,40 rekonstruirane regionalne ceste, katerega dolžina je približno 134 m, se na desnem in levem bregu odstrani humusno plast in se jo shranjuje ločeno. Rodovitni sloj tal se bo porabil za rekultivacijo območja novih prometnic po koncu gradnje. Enako velja tudi za lokalno dostopno cesto, ki se odcepi od regionalne ceste in poteka ob železniški progi proti naselju Globoko. Rekonstrukcija regionalne ceste med Savinjo in železniško progo ter izgradnja ter ureditev lokalne ceste proti naselju Globoko se izvede pretežno po že obstoječih cestnih trasah. Iz tega razloga izvedba plana predstavlja majhen obseg posegov v tla.

**Tabela 6:** Ocena vplivov na kakovost tal

Kakovost tal	Neposredni vpliv	Trajni vpliv	Skupni vpliv
Ohranjanje obstoječe kakovosti tal	B - vpliv je nebitven	B - vpliv je nebitven	B - vpliv je nebitven

## **6.1.6 Omilitveni ukrepi**

### **Nov most čez Savinjo:**

- Oporniki novega mostu morajo biti ustrezno locirani in zavarovani pred erodiranjem visoke vode Savinje, na tangiranem odseku morajo biti zavarovane tudi brežine Savinje ter po potrebi stabilizirana niveleta struge.
- Morebitne razgaljene površine ob postavitvi opornikov na brežinah Savinje, ki nastanejo kot

posledica izvedbe opornikov in nasipov, je potrebno takoj sanirati in z ustreznimi ukrepi stabilizirati (biotehnični ukrepi).

### **Rekonstrukcija regionalne ceste R3-680/1223**

- Prestavitev regionalne ceste naj se v prostor umesti tako, da se zagotovi vse potrebne tehnične ukrepe za stabilizacijo in utrditev brežine Savinje ter območja, ki so potencialno erozijsko ogrožena. Izvede naj se ustrezno odvodnjavanje padavinskih voda iz cestišča tako, pa bodo padavinske vode speljane izven plazljivega in erozijskega območja.

### **Izgradnja omilitvenih ukrepov ob Savinji**

- Pri umeščanju visokovodnih nasipov ter zidov je potrebno zagotoviti vse potrebne tehnične ukrepe za stabilizacijo in utrditev brežin reke Savinje. Visokovodni nasipi morajo biti utrjeni (kompaktirani) tako, da bodo odporni na poplavno in erozijsko delovanje reke Savinje. Pri tem je potrebno v čim večjem obsegu ohranjati geomorfološke lastnosti terena (predvsem pri umestitvi visokovodnih zidov) ter ohraniti obstoječo obvodno vegetacijo za zagotavljanje čim večje stabilnosti tal. Kjer se obrežna vegetacija odstrani, se izvede zasaditev z grmovnicami.
- Na območju, kjer je predviden iztok kanala (prepusta) v Savinjo za preusmeritev vode iz obstoječih zalednih jarkov, je potrebno na iztoku ustrezno utrditi brežino pred erodiranjem.
- Na mestih, kjer je zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov predvidena izravnava terena, naj se odkopana zemljina uporabi za potrebe nasipov znotraj območja OPPN.

## **6.1.7 Spremljanje stanja okolja**

V nadaljevanju je predstavljen program spremljanja stanja, ki ga je potrebno zagotoviti:

<b>Kazalec</b>	<b>Spremljanje in način spremljanja</b>	<b>Nosilec</b>	<b>Obdobje izvajanja</b>
Sprememba reliefnih značilnosti in stabilnosti tal	Spremljanje območij pobočnega premikanja in erozijskih procesov po rekonstrukciji regionalne ceste R3-680/1223 med Savinjo in železniško progo ter po izgradnji in rekonstrukciji lokalne dostopne ceste do naselja Globoko. Spremljanje	Upravljalavec ceste	3. leta po izvedbi rekonstrukcije se spremlja pobočno premikanje in erozijo v okolici posega.

## **6.1.8 Viri**

- Nadgradnja železniške proge Zidani Most- Celje, gradbeno tehnična preveritev izvennivojskega križanja regionalne ceste in železniške proge v Rimskih Toplicah - tehnično poročilo (Lineal d.o.o., januar 2015)
- Preliminarno geološko-geotehnično poročilo za izdelavo IDZ za most čez Savinjo na R3-680/1223 Rimske Toplice -Jurklošter, Gradbeni institut ZRMK d.o.o.
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za izvennivojsko križanje regionalne ceste R3-680/1223 in železniške proge v Rimskih Toplicah in umestitev novega mostu čez Savinjo, RC planiranje d.o.o., Celje
- Izdelava IDZ za območje Rimskih Toplic (Hidrosvet d.o.o., št. proj. 146/17, julij 2017)

## 6.2 POVRŠINSKE VODE

### 6.2.1 Okoljski cilji in kazalci na področju varstva površinskih voda

Za določitev okoljskih ciljev plana so uporabljeni zakonski in podzakonski akti, ki opredeljujejo kemijsko in morfološko stanje površinskih voda, skladno z Zakonom o vodah (ZV-1) (Ur. l. RS, št. 67/02, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15).

Pri določitvi okoljskih ciljev so upoštevane tudi usmeritve Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 - 2012 (Ur. l. RS, št. 2/06) ter Vodno direktivo (direktiva 2000/60/ES). Okoljski cilji varstva površinskih voda so usmerjeni predvsem v zmanjševanje in preprečevanje onesnaževanja površinskih voda oziroma v izboljšanje stanja vseh teles površinskih voda. Ključni cilji Vodne direktive pri ohranjanju površinskih voda so zagotavljanje njihovega dobrega kemijskega, ekološkega in količinskega stanja. Eden izmed okoljskih ciljev plana se nanaša tudi na zagotavljanje ustrezne poplavne varnosti.

Okoljski cilji so oblikovani na podlagi značilnosti posega in se nanašajo na ohranjanje kakovosti površinskih vodotokov ter upoštevanja poplavnih razmer in obsegajo:

- ohranjanje poplavnih razmer v sedanjem obsegu oziroma zmanjšanje stopne poplavne ogroženosti
- preprečevanje in omejevanje onesnaževanja površinskih vodotokov
- preprečevanje in omejevanje erozije vodotokov

#### Okoljski cilji plana

1. Ohranjanje in doseganje dobrega kakovostnega stanja površinskih voda
2. Preprečevanje poplavne in erozijske nevarnosti

#### Kazalci vrednotenja

- Stanje onesnaženosti površinskih voda glede na merjene parametre
- Stopnja poplavne ogroženosti

### 6.2.2 Zakonodaja na področju varstva površinskih voda

Pri podajanju ocene vplivov izvedbe plana na površinske vode v območju DPN so bili upoštevani sledeči predpisi:

- Zakon o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06 – UPB, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16)
- Zakon o vodah (ZV-1) (Ur. l. RS, št. 67/02, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15)
- Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/08)
- Uredba o stanju površinskih voda (Ur. l. RS, št. 14/09, 98/10, 96/13, 24/16)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest (Ur. l. RS, št. 47/05)
- Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 64/12, 64/14, 98/15)
- Pravilnik o obratovalnem monitoringu stanja površinskih voda (Ur. l. RS, št. 91/13)



### 6.2.3 Merila vrednotenja in metode ugotavljanja vplivov plana

Pri ocenjevanju vplivov izvedbe plana na stanje onesnaženosti površinskih voda se upošteva parametre kemijskega stanja in elemente kakovosti ekološkega stanja površinskih. Uporabljeno se je javno dostopne podatke, s katerimi razpolaga MOP-ARSO. Ocena vplivov izvedbe OPPN na omenjeno kemijsko in ekološko stanje površinskih voda se je ocenilo na podlagi načrtovanih ureditev (novi most, rekonstrukcija regionalne ceste) v bližini Savinje. Relevantni so podatki o kakovosti vodotoka dolvodno od območja s planom načrtovanih ureditev.

Vpliv na kazalec vrednotenja na področju poplavne varnosti je ocenjeni na osnovi obstoječega stanja poplavne ogroženosti ter predvidenega novega stanja na območju plana. Pri tem se je upoštevalo hidrološko-hidravlično študijo za OPN Občine Laško ter druge strokovne podlage z vidika poplavne problematike, ki so bile narejene za potrebe predstavitev regionalne ceste in izgradnje novega mostu.

Vpliv izvedbe plana na površinske vodotoke se kaže predvsem na podlagi:

- kakovost vodotoka na podlagi vrednotenja ekološkega stanja površinskih voda s programom monitoringa stanja površinskih voda in na podlagi
- ohranjanje razlivnih površin vodotoka in preprečevanje povečanja poplavne ogroženosti

**Tabela 7:** Metodologija vrednotenja vpliva izvedbe plana na površinske vode

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Metodologija vrednotenja
A	ni vpliva/pozitiven vpliv	Izvedba plana ne bo povečala stopnje poplavne ogroženosti oziroma se bo zmanjšala. Kakovost vodotokov bo zaradi izvedbe plana ostala nespremenjena ali se bo izboljšala.
B	vpliv je nebitven	Izvedba plana ne bo bistveno povečala stopnje poplavne ogroženosti. Specifični ukrepi niso predvideni. Kakovost vodotokov (merjeni parametri) se zaradi izvedbe plana ne bo bistveno spremenila.
C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Stopnja poplavne ogroženosti se bo povečala, a so možni omilitveni ukrepi. Omilitvene ukrepe je potrebno načrtovati v sklopu OPPN. Po izvedbi plana bo stopnja ogroženosti enaka, manjša ali pa nebitveno večja kot pred posegom. Merjeni parametri kakovosti vodotoka se bodo poslabšali, vendar je možno z omilitvenimi ukrepi doseči enako kakovostno stanje vodotokov, kot pred posegom.
D	vpliv je bistven	Stopnja poplavne ogroženosti se bo bistveno povečala. Omilitveni ukrepi so možni vendar je gradnja, skladno z Uredbo (UL RS 89/2008), prepovedana. Merjeni parametri kakovosti vodotokov se bodo poslabšali za en kakovostni razred.
E	uničujoč vpliv	Stopnja poplavne ogroženosti bo izvedba plana bistveno povečala. Omilitveni ukrepi niso možni. Merjeni parametri kakovosti vodotokov se bodo poslabšali za več kot en kakovostni razred.

### 6.2.4 Obstoječe stanje okolja

#### *Kakovost površinskih voda*

Največji in najpomembnejši vodotok v občini, je Savinja, ki teče mimo območja obravnave. Potek struge Savinje od Celja do sotočja s Savo pri Zidanem Mostu je nenavaden, saj je dolina vrezana prečno na potek savskih gub. Tu se dolina močno zoži, razširi pa se tam, kjer je vrezana v manj odporne kamnine. Največji pritok Savinje je vodotok Gračnica, ki zlije v Savinjo severno od naselja Gračnica. Večina potokov na območju občine, vključno s Savinjo, ima hudourniški značaj. Večji

vodotoki v občini so še Rečica, ki se v Laškem izliva v Savinjo, ter Ična, ki se zliva v Savinjo pred Rimskimi Toplicami. Zaradi številnih nepropustnih kamnin je Posavsko hribovje prepredeno z gosto vodno mrežo. Zaradi strmih pobočij ter posledično velikega padca strug vodotokov je na območju Posavskega hribovja močnejše prisotno erozijsko delovanje vode v strugah vodotokov.

Na območju plana se, poleg glavnega vodotoka Savinja, nahaja tudi levi pritok v Savinjo za obstoječim podvozom pod železniško progo, ki je brez imena. Gre za občasni vodotok, ki se pojavi v času deževja. Drugih vodotokov na območju ni.

Stanje površinskih voda je opredeljeno s kemijskim in ekološkim stanjem površinskih voda. Kemijsko stanje se ugotavlja na podlagi okoljskih standardov kakovosti za prednostne in prednostne nevarne snovi ter nekatera druga onesnaževala. Kemijsko stanje vodnih teles površinskih voda je lahko dobro ali slabo. Ekološko stanje površinskih voda se ugotavlja na podlagi bioloških, splošnih fizikalno-kemijskih in hidromorfoloških elementov ter posebnih onesnaževal. Vodna telesa površinskih voda se na podlagi vrednotenja bioloških in splošnih fizikalno-kemijskih elementov ekološkega stanja ter posebnih onesnaževal razvrsti v pet razredov: zelo dobro, dobro, zmerno, slabo ali zelo slabo ekološko stanje. Razvrstitev v zelo dobro ekološko stanje se preveri tudi glede na hidromorfološke elemente ekološkega stanja. Savinja je vključena v mrežo državnega monitoringa kvalitete vode.

Na območju občine Laško se nahajajo tri merilna mesta kakovosti vodotoka Savinje. Za predmetni plan sta glede kakovosti vodotoka merodajni merilni mesti Rimske Toplice in Veliko Širje pred Zidanim Mostom, ki se nahaja dolvodno od območja obravnave. Glede na meritve parametrov, ki so se ugotavljali pri izvajanju monitoringa kakovosti površinskih vodotokov v Sloveniji v letih 2012 in 2013, je bilo za leto 2012 (ARSO, julij 2015) na merilnem mestu Veliko Širje ugotovljeno dobro kemijsko stanje glede na merjene parametre, določene z Uredbo o stanju površinskih voda (Ur. l. RS, št. 14/09, 98/10, 96/13, 24/16). V sklopu ocene ekološkega stanja se je ekološko stanje ugotavljalo na merilnih mestih Veliko Širje in Rimske Toplice, kjer je bilo ekološko stanje ocenjeno kot dobro.

**Tabela 8:** Ocena kemijskega stanja Savinje za leto 2012 na merilnem mestu Veliko Širje (ARSO, 2015)

Šifra VTPV	Ime VT	Vodotok	Merilno mesto	Kemijsko stanje 2012	Vzrok za slabo kemijsko stanje	Povprečna letna koncentracija $\mu\text{g/L}$	LP-OSK $\mu\text{g/L}$	Največja izmerjena koncentracija $\mu\text{g/L}$	NDK-OSK $\mu\text{g/L}$	Število meritev
SI16VT97	VT Savinja Celje – Zidani Most	SAVINJA	Veliko Širje	dobro						

**Tabela 9:** Ocena ekološkega stanja Savinje za leto 2012 na merilnih mestih Veliko Širje in Rimske Toplice (ARSO, 2015)

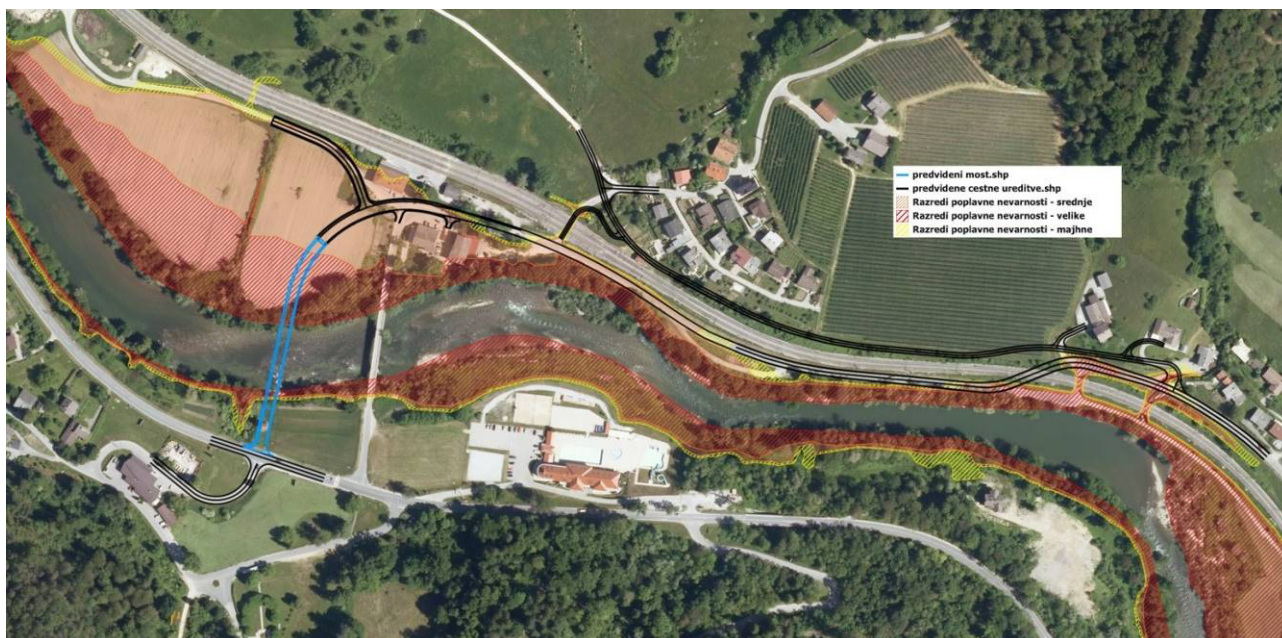
Šifra VTPV	Ime VT	Vodotok	Merilno mesto	Ekološko stanje glede na posebna onesnaževala v letu 2012			
				Ocena stanja	Vzrok za zmerno ekološko stanje	Povprečna letna koncentracija	Največja izmerjena koncentracija
SI16VT97	VT Savinja Celje – Zidani Most	SAVINJA	Rimske Toplice	dobro			
SI16VT97	VT Savinja Celje – Zidani Most	SAVINJA	Veliko Širje	dobro			

### **Poplavna ogroženost**

Občina Laško je za potrebe priprave OPN izdelala študijo Izdelava kart razredov poplavne in z njimi povezane erozijske nevarnosti za potrebe priprave OPN Občine Laško (Hidrosvet d.o.o., julij

2012). Omenjena študija je bila na podlagi Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/08) pregledana s strani Agencije RS za okolje. Ugotovljeno je bilo, da je študije skladna s Pravilnikom o metodologiji za določitev območij ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti (Ur. l. RS, št. 60/07) (potrditev elaborata št. 35001-547/2011-19 z dne 30.5.2013). Hidrološko hidravlična študija v svoji vsebini določa razrede poplavne nevarnosti za sedanje kot tudi za predvideno stanje, ki bo nastalo zaradi izvedbe vseh že izvedenih in načrtovanih protipoplavnih ukrepov na območju občine Laško in izven. Pri tem je bilo upoštevano in vrednoteno tako sedanje stanje pozidave oziroma izvedenih ureditev, kot tudi z OPN načrtovanih območij sprememb namenske rabe. Poplavna študija tako določa območja razredov poplavne nevarnosti glede na predvideno stanje. Slednji so določeni za predvideno stanje ob izvedbi vseh že izvedenih in načrtovanih protipoplavnih ukrepov na območju občine Laško in izven.

Omenjena poplavna študija ne zajema hidrološko hidravlične analize vpliva umestitve novega mostu čez Savinjo, ki je načrtovan z OPPN. Iz tega razloga je bilo potrebno omenjeno študijo (Hidrosvet d.o.o., julij 2012) dopolniti s hidravlično preveritvijo vpliva novega mostu in drugih ureditev na predviden poplavni režim reke Savinje gorvodno in dolvodno od območja posega. Glede na s študijo določene razrede poplavne nevarnosti rekonstrukcija odseka regionalne ceste R3-680/1223 (predvsem novi most čez Savinjo - modra barva) sega v območje velikega in srednjega razreda poplavne nevarnosti. Regionalna cesta na levem bregu Savinje se naveže na obstoječo cestno infrastrukturo, ki se že v sedanjem stanju na posameznih odsekih nahaja znotraj srednjega razreda poplavne nevarnosti. Trasa lokalne (dostopne) ceste proti naselju Globoko se ne nahaja znotraj poplavnega območja.



**Slika 10:** Prikaz območja posega ter razredov poplavne nevarnosti

(vir: gisiobcina.si, januar 2017)

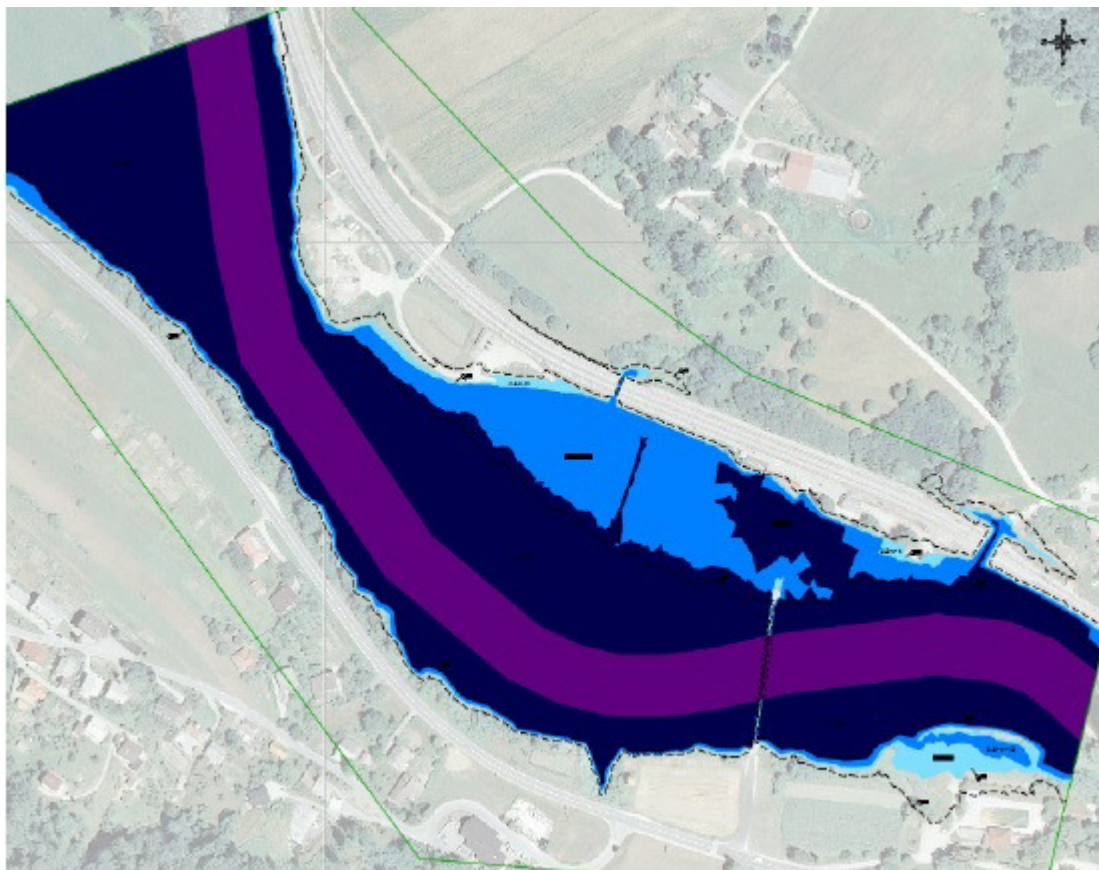
Iz tega razloga se je za potrebe OPN dopolnila omenjena hidrološko hidravlična analiza (HHA) iz leta 2012. V študiji Hidrološko-hidravlična analiza za območje Rimskih Toplic in izdelava kart poplavne nevarnosti (KPN) in kart razredov poplavne nevarnosti (KRPN) (Hidrosvet d.o.o., št. proj.

108/17, januar 2017) je bilo v hidravlično hidrološko analizo zajet tudi nov most na območju Rimskih Toplic in preureditev lokalnih prometnic s preureditvijo podvozov pod železniško progo. Iz dopolnitve HHA izhaja, da so visoke vode Savinje so na tem območju pogoste. V zadnjih 110 letih (od leta 1901) je zabeleženih več kot 10 visokih vod, ki so poleg priobalnih zemljišč poplavljalje tudi urbana naselja ob spodnjem toku Savinje. Na obravnavanem območju sta zadnji dve poplavi imeli približne razsežnosti kot vode z 100 letno povratno dobo. Na obravnavanem območju Rimskih toplic je zabeleženih pet višinskih kot poplave z leta 1990, ki se nahajajo na levem in desnem bregu Savinje in so podlaga za umerjanje hidravličnih modelov. Savinja je v Rimskih Toplicah neurejena, njene visoke vode pa prestopajo oba bregova. Brežine Savinje so zarasle z grmovjem in manjšimi drevesi. Na obravnavanem območju se nahaja most preko Savinje v naselje Globoko.

V dopolnitvi HHA je bil analiziran vpliv mostu čez Savinjo z upoštevanjem plavja in brez njega ter več variant mostu preko Savinje, prav tako s plavjem in brez njega. Pri vseh variantah predvidenega mostu se ta nahaja nekoliko bolj gorvodno od obstoječega mostu. Trasa mostu preide iz desne na levo poplavno ravnico, kjer se naveže na obstoječe križišče med železnico in Savinjo. Struga Savinje je v vseh variantah enaka, prav tako so upoštevani enaki pretoki. **Za VAR1-4 je bilo upoštevano, da se obstoječi most odstrani.** Analizirano je bilo:

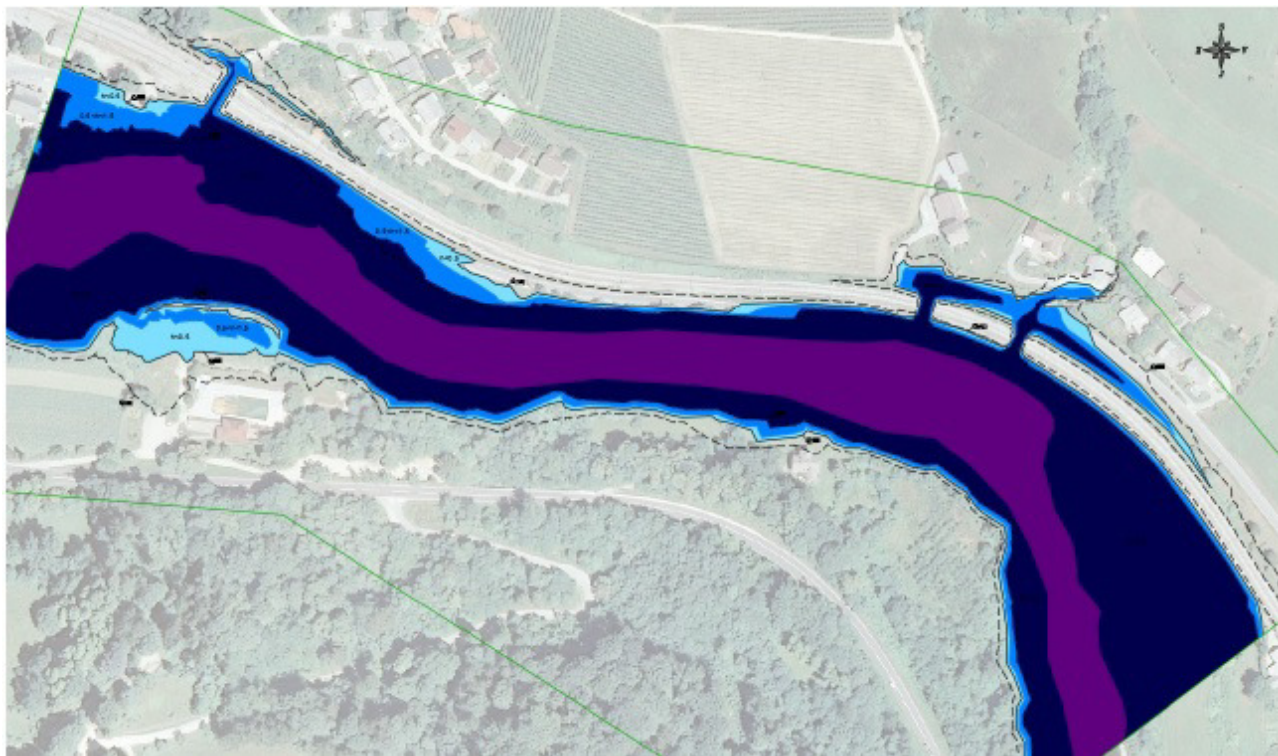
- VAR 0: Obstoječi most (+ vpliv plavja),
- VAR 1: Predviden most s štirimi oporniki (predlog IZVO d.o.o., 2007) (+ vpliv plavja),
- VAR 2: Predviden most z inundacijsko odprtino in enim opornikom na levi brežini (+ vpliv plavja),
- VAR 3: Predviden most z inundacijsko odprtino in z dvema opornikoma na levi brežini (+ vpliv plavja),
- VAR 4: Predviden most z obrežnimi oporniki do roba brežine in brez inundacijske odprtine.
- VAR 5: Predviden most z inundacijsko odprtino in enim opornikom na levi brežini (+ vpliv plavja), ob tem da se star most ohrani, samo za Q100.

Za izris kart poplavne nevarnosti je bil v študiji upoštevan obstoječi most (VAR 0) brez vpliva plavja.



**Slika 11:** Karta poplavne nevarnosti za sedanje stanje ob upoštevanju obstoječega mostu (VAR 0)  
(vir: Hidrosvet d.o.o, št. proj. 108/17, januar 2017)

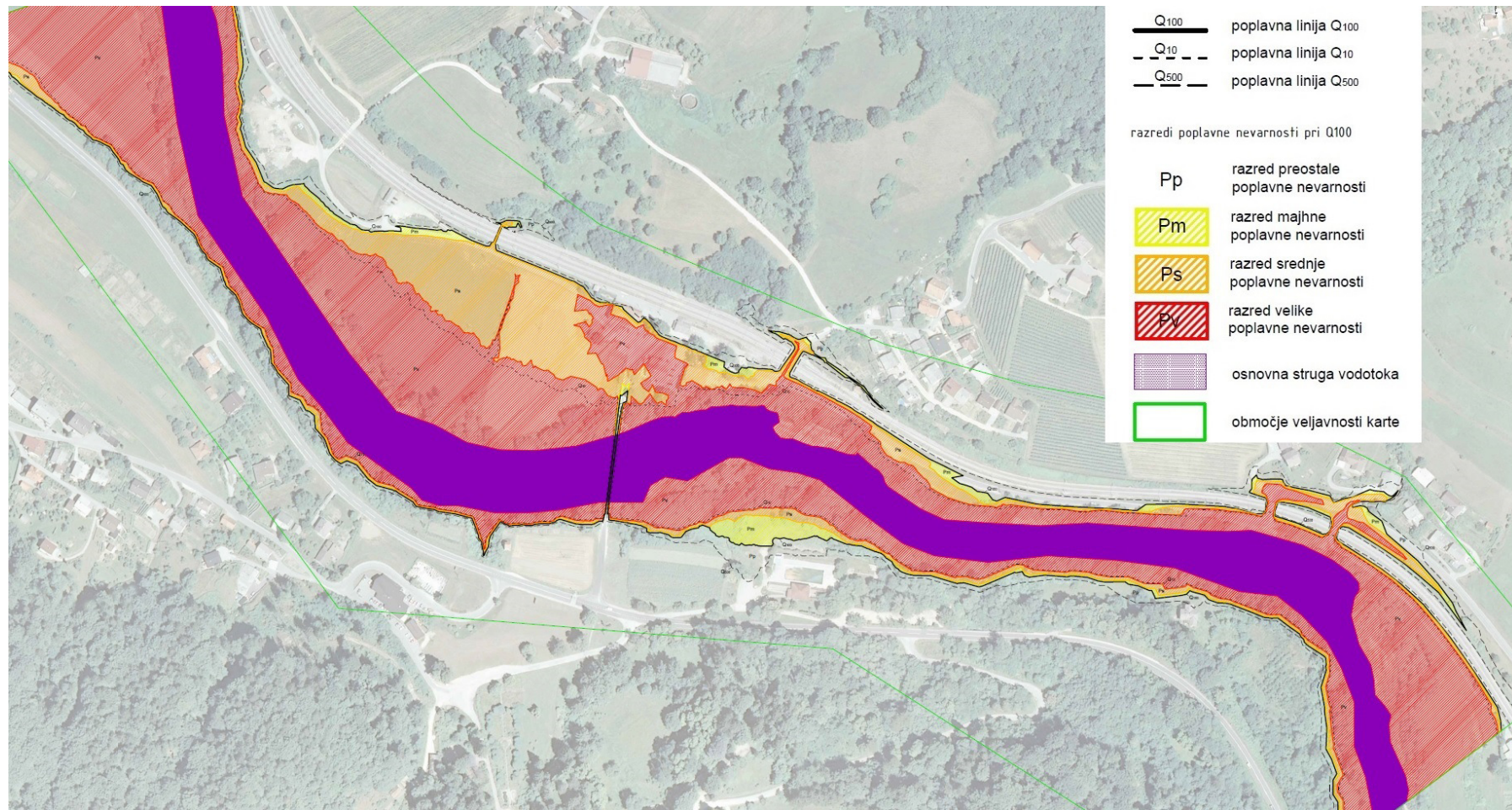
OPPN obravnava tudi območje regionalne ceste od deviacije 1-2, ko se most priključi na obstoječo regionalno cesto, do novega podvoza pod železniško progo v km 509+056. Obstojec kamnit obokani podvoz pod elektrificirano dvotirno železniško progo je preozek s svetlo razpetino 3,70 m in svetlo višino na nižji strani 3,80 m (glej Slika 1). Podvoz tako s svojo svetlo razpetino omogoča zgolj izmenično enosmeren promet. Svetla višina podvoza je neustrezna, saj je bistveno nižja od zahtevanih 4,50 m. Za potrebe projekta nadgradnje železniške proge Zidani Most - Celje z ukinitvijo neustreznih izvennivojskih prehodov na regionalni cesti R3-680/1223 Rimske Toplice-Jurklošter, je bila izdelana hidrološko hidravlična študija Podvoz regionalne ceste v Rimskih Toplicah - izdelava hidrološko hidravlične analize, Izdelava kart razredov poplavne nevarnosti za obstoječe in predvideno stanje (Hidrosvet d.o.o., št. proj. 108/16, februar 2017). Na Slika 12 je prikazana karta poplavne nevarnosti za sedanje stanje na območju ceste in obeh podvozov pod železniško progo.



**Slika 12:** Karta poplavne nevarnosti za sedanje stanje na območju regionalne ceste in obeh podvozov v Rimskih Toplicah

(vir: Hidrosvet d.o.o, št. proj. 108/16, februar 2017)

V letu 2017 izdelana dokumentacija »OPN Laško – Dopolnitev, Hidrološko-hidravlična analiza za območje Rimskih Toplic in izdelava kart poplavne nevarnosti (KPN) in kart razredov poplavne nevarnosti (KRPN)« ter dokumentacija »Podvoz regionalne ceste v Rimskih Toplicah, izdelava hidrološko hidravlične analize, izdelava kart razredov poplavne nevarnosti za obstoječe in predvideno stanje«, ni v zadostni meri zmanjšala poplavne ogroženosti in nevarnosti območja OPPN, saj se del objektov v predvidenem stanju še vedno nahaja v območju visokega razreda poplavne nevarnosti. Iz tega razloga je bila izdelana HHŠ Izdelava IDZ za območje Rimskih Toplic (Hidrosvet d.o.o., št. proj. 146/17, julij 2017), kjer so načrtovani omilitveni ukrepi tako, da upoštevajo predvideno izvennivojsko križanje regionalne ceste (R3-680/1223) in železniške proge ter ureditev lokalnih cest in predviden novi most, ki se bo nahajal nekoliko bolj gorvodno od obstoječega mostu. Prikaz razredov poplavne nevarnosti v obstoječem stanju je prikazan na Slika 13. Predlagani so trije ključni omilitveni ukrepi, ki so podrobneje opisani v poglavju 3.4.2 na strani 21. (nadvišanje obstoječih cest, izgradnja nasipov, izgradnja vosokovodnih zidov, izvedba dovozne rampe, ureditve odvodnje zalednih voda in odstranitev obstoječega mostu). Omilitveni ukrepi bodo izvedeni predhodno oz. najkasneje sočasno z načrtovanimi posegi.



**Slika 13:** Karta razredov poplavne nevarnosti (KRPN) - obstoječe stanje  
(vir: Hidrosvet d.o.o., št. proj. 146/17, julij 2017)

Občina Laško je pripravila tudi idejni projekt Izdelava protipoplavnih ukrepov v Rimskih Toplicah, na levem in desnem bregu Savinje gorvodno od območja kopališča do naselja Šmarjeta v skupni dolžini 2300 m (M design d.o.o., oktober 2013). Iz njega izhaja, da je glede na sedanje stanje Savinja v Rimskih Toplicah neurejena, njene visoke vode pa prestopajo oba bregova. Na obravnavanem območju se nahaja tudi most preko Savinje v naselje Globoko.

## 6.2.5 Vplivi plana na okolje

### *Kakovost površinskih voda*

Preložitev regionalne ceste ima lahko vpliv na kakovost vodotoka zaradi poteka v neposredni bližini Savinje ter zaradi gradnje mostu. Z namenom zmanjšanja vplivov na kakovost vodotoka podajamo omilitvene ukrepe.

Tehnične podrobnosti o mostni konstrukciji mostu preko Savinje niso poznane. Iz hidrološko hidravlične analize (Hidrosvet d.o.o., št. proj. 108/17, januar 2017) je razvidno, da sta hidravlično najbolj ustrezni varianti mostu VAR 2 in VAR 3. Prva predvideva inundacijsko odprtino z enim opornikom na levi brežini, druga pa inundacijsko odprtino z dvema opornikoma na levi brežini. V obeh primerih so stebri podstavljeni izven omočenega dela osnovne struge reke Savinje. V vodi sta le v primeru visokih vod Q100. Tako v nobenem primeru ne bo prišlo do poseganja v osnovno strugo vodotoka. Vpliv se bo tako pojavil na brežine struge in obrežno vegetacijo v času gradnje in sicer na območjih, kjer se bo gradila mostna konstrukcija, vključno s stebrom (ali stebroma). Zaradi razgalitve površin in hitrejšega odtekanja padavinske vode lahko pride do onesnaženja reke. Pri izvedbi plana, predvsem v času gradnje načrtovanih objektov, je potrebno zagotoviti ustrezno odvajanje padavinskih voda. Z namenom zmanjšanja vplivov izvedbe plana na kakovost površinskih voda je potrebno predvideti odvajanje padavinske vode na način, da bo v čim večji možni meri zmanjšan hipni odtok s površin. Slednje pomeni, da je potrebno predvideti zadrževanje padavinskih voda pred iztokom v površinski odvodnik. V primeru, ko ponikanje padavinskih voda ni možno, se odvajanje padavinskih voda spelje v vodotok, pri čemer je potrebno vodo speljati preko usedalnikov in lovilcev olj.

Za zmanjšanje vpliva na kakovost vodotoka je potrebno ustrezno urediti tudi odvodnjavanje padavinskih vod s cestišča, pri čemer je potrebno rešitve predvideti ob upoštevanju nivoja poplavnih voda Q100. Pri tem je potrebno upoštevati višje ležeče površine od kote Q100 in površine, ki se bodo tudi po izvedbi prestavitve ceste nahajale pod koto Q100. Ukrep je povzet iz tehničnega poročila (Lineal d.o.o., januar 2015). V kolikor se padavinsko odpadno vodo odvaja v površinski vodotok veljajo zahteve za odvajanje površinske vode navedene v Uredbi o emisiji snovi pri odvajanju padavinske odpadne vode iz javnih cest (Ur. l. RS, št. 47/05). S planom se predvideva odvodnjavanje ceste z obcestnimi jarki ali drenažami.

**Tabela 10:** Ocena vplivov na kakovost površinskih vodotokov

Kakovost površinskih vodotokov	Neposredni vpliv	Daljinski vpliv	Skupni vpliv
Ohranjanje in doseganje dobrega kakovostnega stanja površinskih voda	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov



### ***Poplavna ogroženost***

Prestavitev regionalne ceste poteka tudi preko površin, ki so bila na podlagi študije Izdelava kart razredov poplavne in z njimi povezane erozijske nevarnosti za potrebe priprave OPN Občine Laško (Hidrosvet d.o.o., julij 2012) opredeljena kot razred visoke in srednje poplavne nevarnosti. Slednji so določeni za predvideno stanje ob izvedbi vseh že izvedenih in načrtovanih protipoplavnih ukrepov na območju občine Laško in izven. Znotraj obeh razredov poplavne nevarnosti se predlaga umestitev novega mostu preko Savinje in navezava na regionalno cesto na levem bregu Savinje. Skladno s Prilogo 1 Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/08) je gradnja mostu v razred visoke in srednje poplavne nevarnosti prepovedana. Dovoljena je le če, ugotovitve celovite presoje vplivov na okolje ali presoje vplivov na okolje niso ocenjene kot uničujoče ali bistvene in je mogoče s predhodno izvedbo omilitvenih ukrepov v skladu z okoljevarstvenim dovoljenjem ali vodnim soglasjem zagotoviti, da njihov vpliv ni bistven.

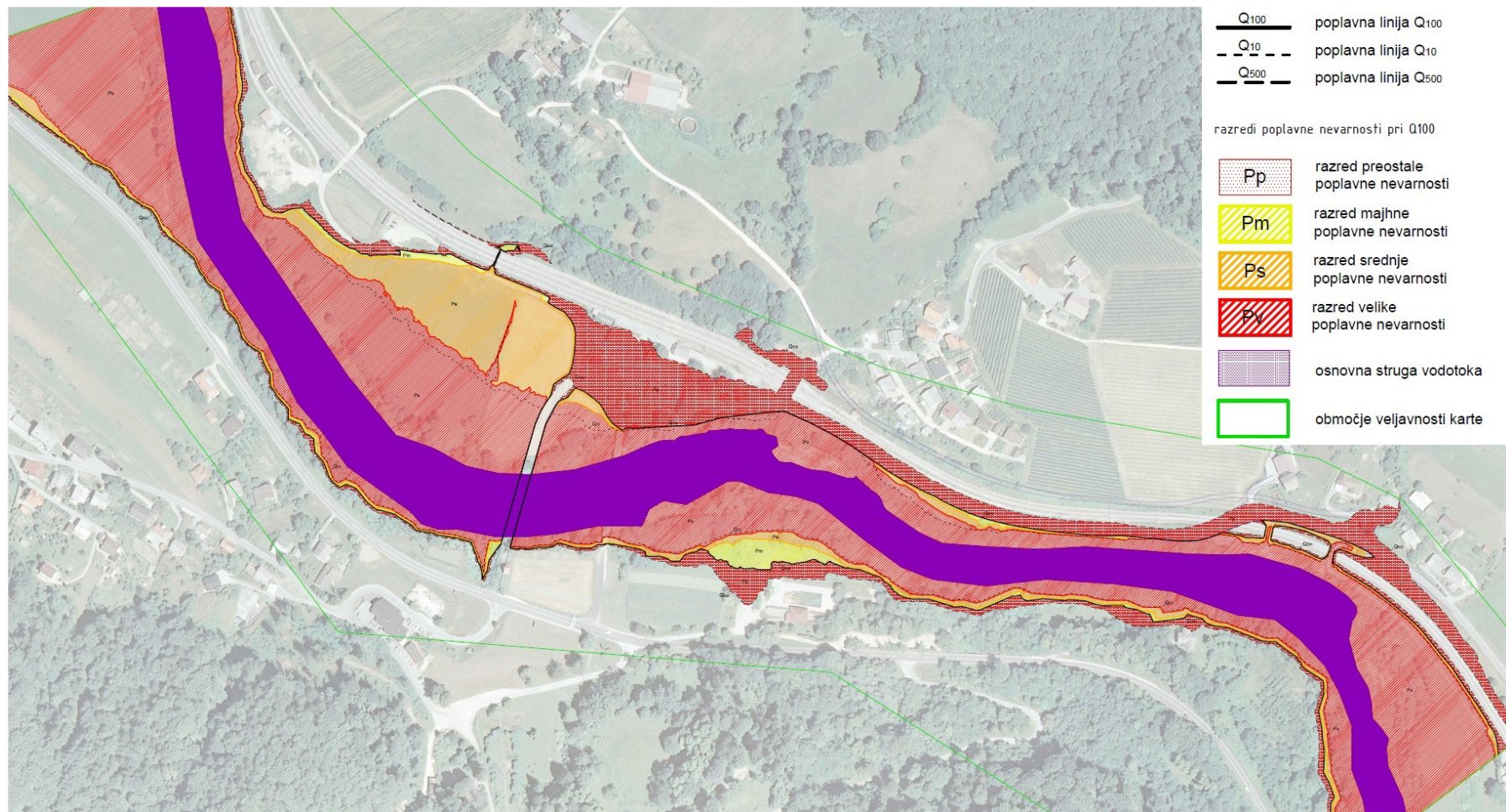
Poplavna študija (Hidrosvet d.o.o., julij 2012) pri določanju prihodnjega stanja poplav upošteva tudi ukrepe, ki so bili načrtovani s predhodno dokumentacijo. Glede na prehodno dokumentacijo so za ureditev Savinje predvideni visokovodni ukrepi z nasipi in zidovi na območju Laškega in še dodatni ukrepi (ureditev marijagraškega ovinka, regulacija do Udmata, spremenjen vtok Lahomnice v Savinjo, projekti 52/03 PGD in 64/10 PGD, oba Hidrosvet d.o.o), ki znižajo gladino Savinje. Predvidena je tudi ureditev Rečice v spodnjem toku (ureditev vtoka, ureditev pragov, zadrževalnik plavin, ureditve brežin po projektu 816/1-FR/08 PZI, IZVO d.o.o.) in menjava mostu na lokalni cesti Laško - Lahomno (po ZN Marija Gradec št. 572/69). Vsi ti ukrepi in še dodatni ukrepi (ureditev Rečice v Laškem, predvideni viskovodni ukrepi ob Rečici do stacionaže km 0+589) so upoštevani v modelu za prihodnje stanje. V modelu za prihodnje stanje niso upoštevani celoviti ukrepi na področju Spodnje Savinjske doline (zadrževalniki), ki naj bi precej zmanjšali pretočne količine Savinje in s tem poplavno nevarnost. Enako velja tudi za dopolnitev poplavne študije (Hidrosvet d.o.o., št. proj. 108/17, januar 2017), kjer je hidravlično preverjena umestitev novega mostu čez Savinjo ob preveritvi več variant izvedbe (glej poglavje 6.2.4).

Ker območje Občine Laško predstavlja spodnji del porečja Savinje in ker je rečni tok utesnjen v ozki dolini, z urejanjem ni možno vplivati na vodni režim oziroma vodne količine. Na pretok Savinje na območju Laškega vplivajo razmere na celotnem porečju Savinje. Ker na območju Občine Laško ni razpoložljivih površin za preoblikovanje visokovodnih valov (zadrževanje, sploščitev), sta za varovanje pred visokimi vodami možni dve možnosti. Prva je pasivno varovanje z regulacijskimi in obrambnimi ukrepi na območju Občine Laško. Druga predstavlja aktivno preoblikovanje visokovodnih valov na poplavnih območjih izven Občine Laško.

Ob upoštevanju ugotovitev poplavne študije (Hidrosvet d.o.o., julij 2012, dopolnitev januar 2017) je potrebno tudi pri predstavitvi obstoječega mostu upoštevati, da se ne povečuje poplavne ogroženosti širšega območja in da se bistveno ne poslabšuje pretočnih razmer Savinje. Pri tem je potrebno v največji možni meri prestavitev mostu izvesti tako, da se gradnja izvede izven dosega poplav. V letu 2017 izdelani hidrološko hidravlični analizi za območje novega mostu (Hidrosvet d.o.o., julij 2012, dopolnitev januar 2017) in za oba podvoza pod železniško progo (Hidrosvet d.o.o., št. proj. 108/16, februar 2017), ne zmanjšujeta poplavne ogroženosti ter nevarnosti na območju OPPN v zadostni meri., saj se del objektov v predvidenem stanju še vedno nahaja v območju visokega in srednjega razreda poplavne nevarnosti. Iz tega razloga je bila izdelana hidrološko hidravlična analiza Izdelava IDZ za območje Rimskih Toplic (Hidrosvet d.o.o., št. proj. 146/17, julij 2017), kjer so načrtovani omilitveni ukrepi tako, da upoštevajo predvideno izvennivojsko križanje regionalne

ceste (R3-680/1223) in železniške proge ter ureditev lokalnih cest in predviden novi most, ki se bo nahajal nekoliko bolj gorvodno od obstoječega mostu. S planom predvideni ukrepi za zmanjšanje poplavne ogroženosti območja, ob umestitvi novega mostu, porušitvi starega ter rekonstrukciji regionalne ceste, so izgradnja visokovodnih nasipov na vsako stran novega mostu (nasip 1 in 2) ter visokovodni zid od lokacije obstoječega mostu (zid 1) ter po robu brežine Savinje mimo objektov do ceste v dolžini 221 metrov. Za zmanjšanje poplavne ogroženosti izvenivojskega križanja se predlaga visokovodni zid (zid 2) v skupni dolžini 217 metrov. Za vse vode, ki bodo nastajale za predvidenim visokovodnim zidom 1, se zagotovi njihovo ustrezno odvajanje (prepust, črpališče). Navedeni omilitveni ukrepi bistveno zmanjšajo obstoječo poplavno nevarnost ter ogroženost. Z odstranitvijo starega mostu ter ureditvijo novega se bodo bistveno izboljšale pretočne razmere ter poplavna nevarnost, saj obstoječi most predstavlja zagozdo v vodotoku in ne prevaja visokih vod Q100. Z ureditvijo visokovodnih nasipov ter zidu se izboljšuje poplavna ogroženost objektov v naselju globoko in cestne infrastrukture ter hkrati zmanjšuje poplavna nevarnost širšega območja. Slednje je skladno z ZV-1 eden poglavitnih ciljev načel upravljanja z vodami. Predlagani omilitveni ukrepi so podrobneje opisani v poglavju 3.4.2 na strani 21. Razredi poplavne nevarnosti pri Q100 glede na predvideno stanje, ob izvedbi omilitvenih ukrepov za izboljšanje sedanje poplavne ogroženosti ter nevarnosti območja, je prikazana na Slika 14.

Na podlagi rezultatov matematičnega modela različnih variant (Hidrosvet d.o.o., št. proj. 108/17, januar 2017) je razvidno, da je hidravlično najustreznejša varianta VAR 2 (most z enim opornikom), kjer gladine do profila P104 v primerjavi z obstoječim stanjem (VAR 0) ostanejo nespremenjene, od profila P105 gorvodno pa so gladine nižje od gladin obstoječega stanja. Hidravlično primerljiva je tudi varianta VAR 3 (most z dvema opornikoma), ki je prav tako hidravlično ugodnejša od obstoječega stanja (VAR 0), vendar pa, v primerjavi z VAR 2, daje malenkost slabše rezultate pri izračunu z upoštevanjem vpliva plavja. VAR 4 (most z obrežnimi oporniki do brežin struge) je hidravlično manj ugodna, saj so gladine pri pretoku Q100 celo malenkost višje od gladin obstoječega stanja. V sklopu izračunov smo izvedli še izračun (VAR 5), ki je upošteval, da se stari most ohrani, in da se zgradi nov most z 1 oporo. Izračuni so pokazali, da bi v tem primeru prišlo do manjšega zvišanja gladin (do 2cm) v profilih nad mostovoma glede na obstoječe stanje. Glede na to je v primeru izgradnje novega mosta za zmanjšanje poplavne ogroženosti območja, potrebna tudi rušitev obstoječega mosta.



**Slika 14:** Karta razredov poplavne nevarnosti (KRPN) - predvideno stanje ob izvedbi ukrepov  
 (vir: Hidrosvet d.o.o., št. proj. 146/17, julij 2017)

V hidrološko hidravlični analizi za regionalno cesto in oba podvoza (Hidrosvet d.o.o., št. proj. 108/16, februar 2017) je ugotovljeno, da nov podvoz ne vpliva pretočno sposobnost Savinje in tako ne pride do spremembe v nivoju gladin med sedanjim in prihodnjim stanjem. Predviden podvoz se na podlagi omenjene študije, nahaja v razredu velike poplavne nevarnosti (Pv), prav tako kot obstoječ podvoz. Pri 100-letnih visokih vodah sega poplavna voda do odcepa lokalne (Deviacija 1-2) in regionalne ceste (Deviacija 1-1). S predvidenimi omilitvenimi ukrepi iz IDZ študije (Hidrosvet d.o.o., št. proj. 146/17, julij 2017) je na območju podvoza opredeljen razred preostale nevarnosti, kar bistveno zmanjšuje poplavno ogroženost cestne infrastrukture. Območja razredov poplavne nevarnosti sedanjega in prihodnjega stanja na desnem bregu so nespremenjena, saj ima predvideno novo križanje vpliv le na levem bregu Savinje.

Na podlagi načrtovanih omilitvenih ukrepov za predvideno stanje ocenjujemo, da je prestavitev ceste ter gradnja novega mostu možna, saj izboljšuje sedanjo poplavno ogroženost in nevarnost območja Rimskih Toplic, objektov in infrastrukture. Iz tega razloga bi bila dejanska ocena vplivov izvedbe plana na kazalec *stopnja poplavne ogroženosti*, A-pozitiven vpliv. Ker pa vsako poseganje v poplavna območja lahko vplivajo na poplavni režim in erozijo dolvodno in gorvodno, so podani omilitveni ukrepi, ki se jih mora pri tem upoštevati. Pri izvedbi omilitvenih ukrepov v okviru OPPN se upošteva tudi vse do sedaj izvedene in načrtovane protipoplavne ukrepe, ki so predvideni na vodotokih na območju občine Laško, kot tudi ukrepe, ki se načrtujejo na območju Zgornjesavinjske in Spodnje Savinjske doline. Za protipoplavne ureditve v Zgornjesavinjski dolini je bila sprejeta Uredba o državnem prostorskem načrtu za ureditev Savinje za zagotavljanje poplavne varnosti urbaniziranih območij od Ločice ob Savinji do Letuša (Ur. l. RS, št. 103/10) in so tako ukrepi že v izvajanju. Na podlagi teh ukrepov se bodo izboljšale poplavne razmere tudi na območju občine Laško.

### **ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE**

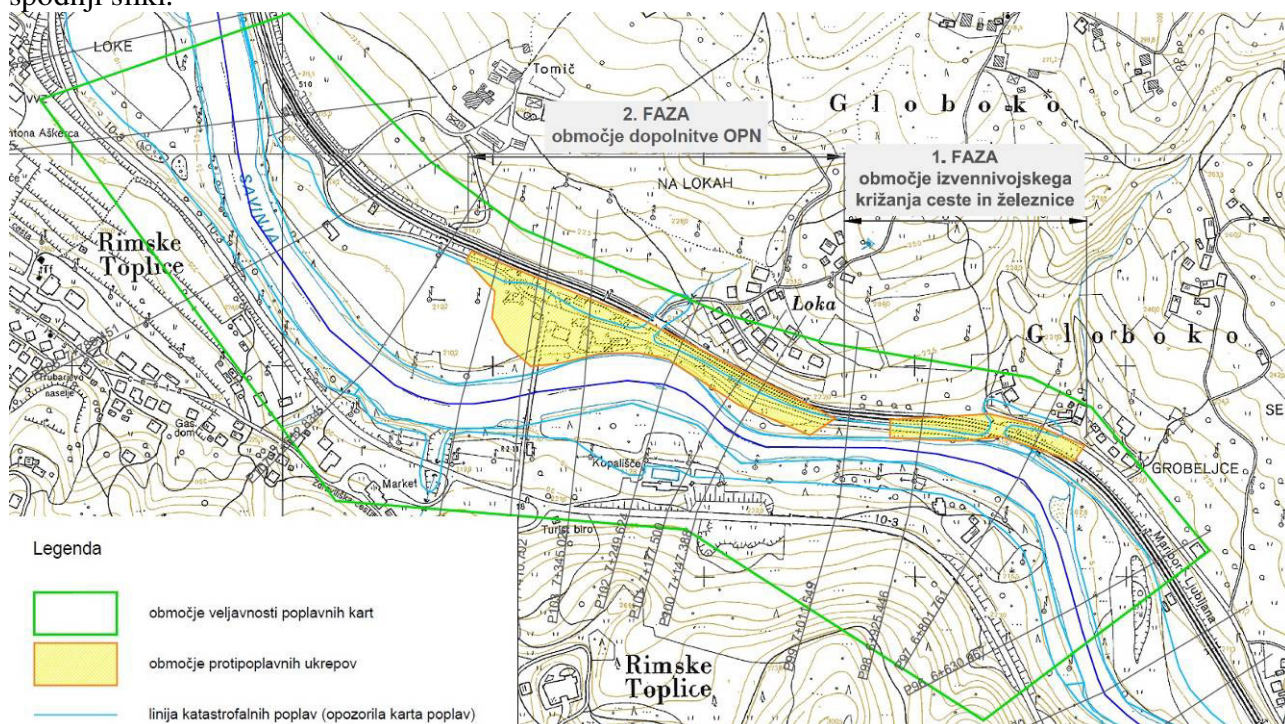
34. člen dopolnjenega osnutka Odloka o OPPN določa možnost etapne izvedbe prostorskih ureditev, kamor spadajo tudi navedeni protipoplavni omilitveni ukrepi. Dopolnjen osnutek odloka določa, da se prostorske ureditve lahko izvedejo na naslednji način:

- prva faza predstavlja izgradnjo novega podvoza, nove lokalne ceste in nove (nadomestne) GJI, odstranitev obstoječega nivojskega prehoda preko proge in s tem povezane GJI (po izgradnji in predaji v uporabo prej opisanih ureditev) in izgradnjo omilitvenih ukrepov za območje podvoza in ureditev te faze,
- druga faza predstavlja izgradnjo novega mostu vključno s priključevanjem na glavno cesto, odstranitev obstoječega mostu in izgradnjo s tem povezane GJI, izgradnjo omilitvenih ukrepov za območje novega mostu in ureditev te faze.

Dopolnjen osnutek odloka v primeru izvedbe prostorskih ureditev v več delih (fazah) določa, da je treba pred začetkom izvedbe posega v prostor (oziroma sočasno z njim) končati celovite omilitvene ukrepe za zmanjšanje poplavne ogroženosti, ki se nanašajo na posamezno fazo. V primeru izvedbe prostorskih ureditev v več delih je treba obnovo dovoznih cest in obnovo zemljišč izvesti po vsaki zaključeni etapi posebej.

Faznost izvedbe, kot jo določa predlagani prostorski akt, bi lahko povzročila spremembo poplavnih razmer gorvodno ali dolvodno od območja posamezne faze. Glede na to, da je v primeru faznega urejanja, v sklopu prve faze predvidena izvedba omilitvenih ukrepov za izgradnjo podvoza nove lokalne ceste, bi zvedla potencialno lahko poslabšala poplavne razmere gorvodno. Iz tega razloga je

bila izvedena dodatna hidrološko hidravlična preveritev poplavnih razmer v primeru fazne izvedbe posega. V HHŠ Izdelava IDZ za območje Rimskih Toplic – dopolnitev (Hidrosvet d.o.o., št. proj. 146/17, januar 2018) je bil obravnavan vpliv izgradnje prve faze, ki obsega podvoz regionalne ceste v Rimskih Toplicah s spremljajočimi omilitvenimi ukrepi, na poplavno varnost obravnavanega območja. HHŠ upošteva morebitno faznost izvedbe ureditev v okviru OPPN, kot je to prikazano na spodnji sliki.



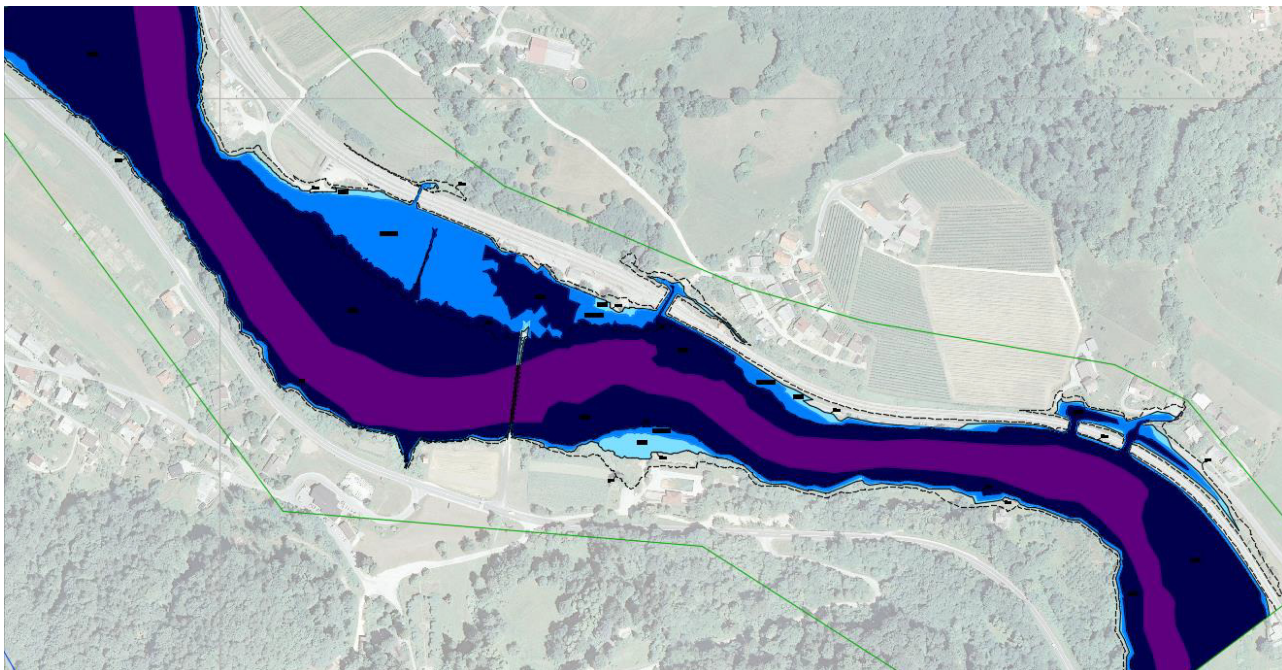
**Slika 15:** Prikaz območja urejanja prve in druge faze omilitvenih ukrepov  
(vir: Hidrosvet d.o.o. št. proj. 146/17, januar 2018)

Predvideni omilitveni ukrepi v sklopu prve faze, v kolikor se bo poseg izvajal fazno, obsegajo visokovodni zid 2 (VV) vzdolž predvidenega izvennivojskega križanja regionalne ceste (R3-680/1223) in železniške proge v dolžini cca 217 m, ki je na lokaciji križanja prekinjen in se navezuje na objekt podvoza. Mimo zaključenega zidu se izvede dovorna rampa iz regionalne ceste do obstoječega podhoda pod železnico za potrebe vzdrževanja in dostopov do zemljišč med železnico in Savinjo. Višina VG ureditev je določena na osnovi gladine pri Q100 Savinje z varnostnim nadvišanjem 50 cm.

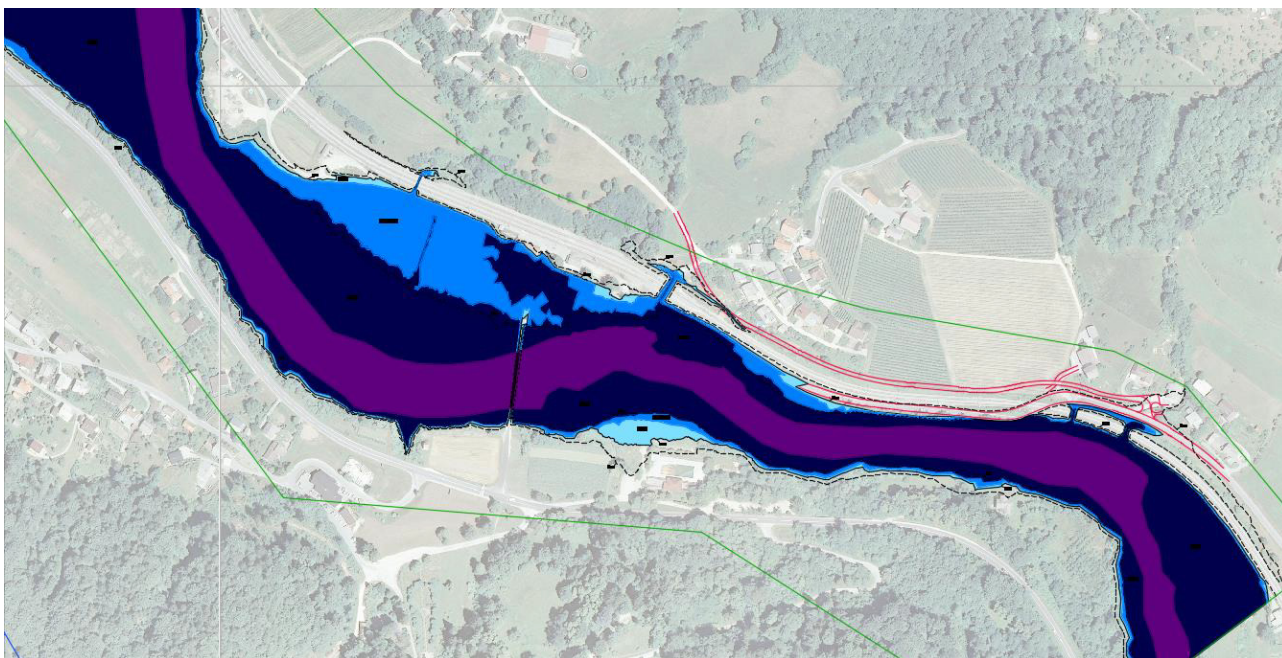
V dopolnitvi HHŠ (januar 2018) je bilo v hidravličnem modelu predvidenega stanja upoštevano obstoječe stanje (obstoječ most) ter izvedene ureditve prve faze. V tej fazi se torej upošteva izvedba načrtovanega izvennivojskega križanja regionalne ceste in železniške proge ter spremljajoči omilitveni ukrepi (VV zid 2 in dovoz skozi podvoz). Rezultati hidravličnega izračuna so pokazali, da načrtovane ureditve prve faze **ne vplivajo na pretočno sposobnost Savinje in tako ne pride do spremembe v nivoju gladin med sedanjim in prihodnjim stanjem.**

Območja razredov poplavne nevarnosti sedanjega in prihodnjega stanja (Slika 16 in Slika 17) na desnem bregu so nespremenjena, saj ima predvideno novo križanje vpliv le na levem bregu Savinje, kjer tudi pride do manjših razlik. V predmetni študiji je bila v predvidenem stanju upoštevana trasa nove ceste s podvozom in omilitveni ukrepi (Hidrosvet d.o.o., št. proj. 146/17, julij 2017), medtem ko so struga in ostali terenski podatki ostali nespremenjeni. Predviden podvoz se zaradi načrtovanih

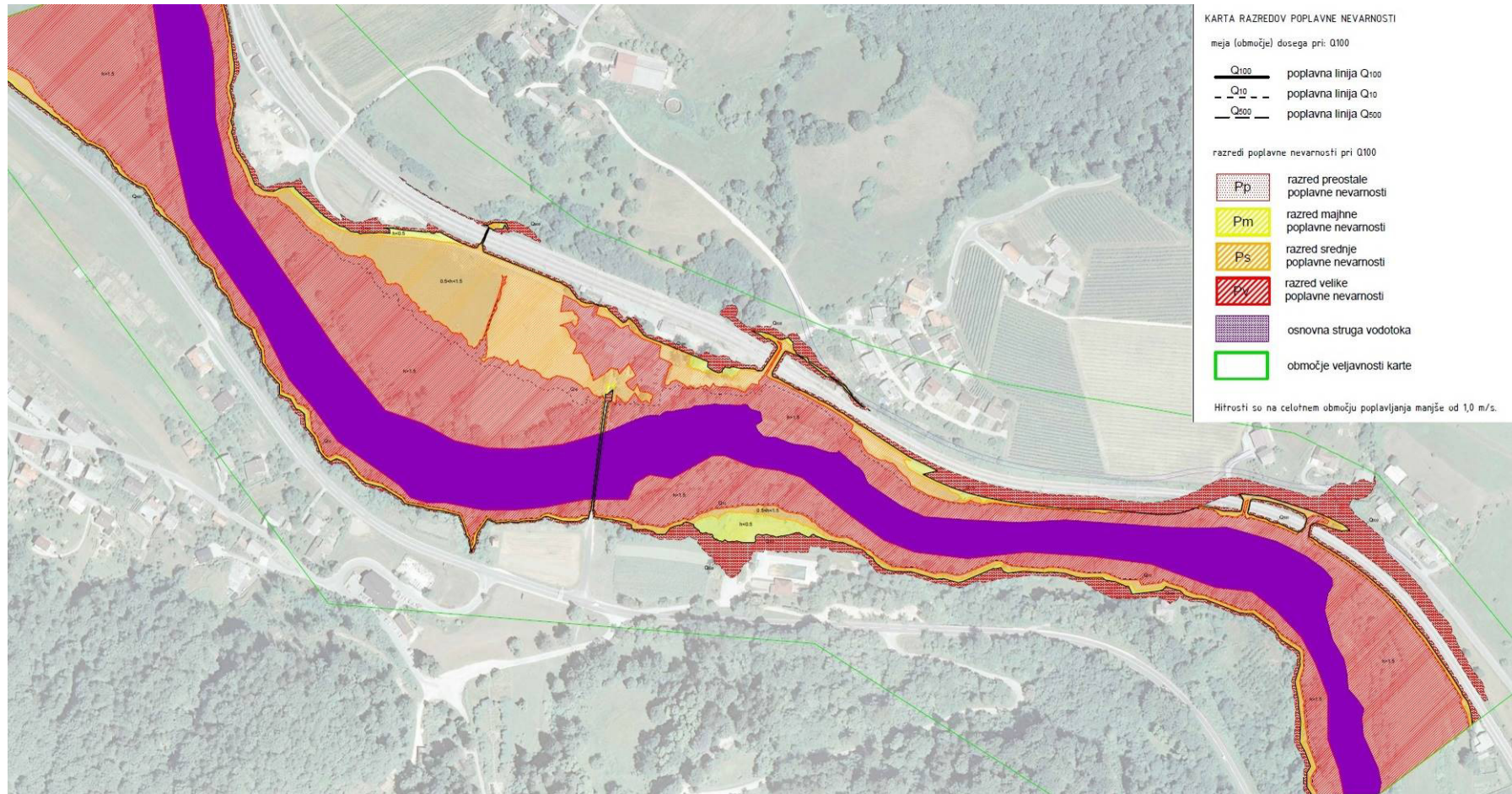
omilitvenih ukrepov nahaja izven dosega 100-letnih visokih voda Savinje. Poplavna karta za prihodnje stanje kaže, da je poplavna ogroženost na območju podvoza izboljšana, medtem ko se stanje poplavne varnosti na območju gorvodno (območje 2. faze) ne spremeni.



**Slika 16:** Karta poplavne nevarnosti za sedanje stanje  
(vir: Hidrosvet d.o.o. št. proj. 146/17, januar 2018)



**Slika 17:** Karta poplavne nevarnosti za predvideno stanje – 1. faza  
(vir: Hidrosvet d.o.o. št. proj. 146/17, januar 2018)



**Slika 18:** Karta razredov poplavne nevarnosti (KRPN) - predvideno stanje (1. faza)  
 (vir: Hidrosvet d.o.o. št. proj. 146/17, januar 2018)

V sklopu druge faze (izgradnja novega mostu vključno s priključevanjem na glavno cesto, odstranitev obstoječega mostu in izgradnja s tem povezane GJI) so načrtovani naslednji omilitveni ukrepi:

- rušitev obstoječega mostu čez Savinjo
- dvig ceste (deviacija D2) dolžine približno 57 m in izgradnja visokovodnega »nasipa 1« dolžine približno 58 m na gorvodnem delu novega mostu,
- Izgradnja visokovodnega »nasipa 2« dolžine približno 57 m na dolvodnem delu novega mostu
- Izgradnja visokovodnega zidu od »napisa 2« do regionalne ceste in delno ob njej, dolžine približno 221 m ter izravnava dela terena na suhi strani visokovodnega zidu,
- dvig dela regionalne ceste dolžine približno 200 m
- odvodnjavanje zalednih voda z igradnjo črpališča.

**Tabela 11:** Ocena vplivov na poplavno ogroženost

Poplavna ogroženost	Neposredni vpliv	Daljinski vpliv	Kumulativni vpliv	Skupni vpliv
Preprečevanje poplavne in erozijske nevarnosti	C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov

## 6.2.6 Omilitveni ukrepi

- Kot končna rešitev tehnične izvedbe mostu naj se upošteva hidravlično najustreznejša varianta, to je varianta VAR 2 - most z enim opornikom. V kolikor izvedba mostu z enim mostnim opornikom zaradi tehničnih karakteristik mostu ni mogoča, naj se izvede most z dvema opornikoma izven omočenega dela struge Savinje (varianta VAR 3).
- Skladno s smernicami je potrebno most preko Savinje načrtovati in izvesti tako, da izvedba ne bo imela negativnega vpliva na vodni režim in stanje voda. Pri temeljenju podpor premostitvene konstrukcije je potrebno upoštevati erozijsko delovanje vodotoka in stebre ustrezno utrditi. Pri tem naj se v okolici stebra ohrani naravno strugo (brez dodatnega utrjevanja, v kolikor to ni potrebno)
- Pri zasnovi mostu preko Savinje je potrebno zagotoviti prevodnost visokih voda Q100 z minimalno 0,50 m varnostne višine in ustrezno protierozijsko zavarovanje. Premostitev ne sme povzročati lokalnih zožitev struge. V času gradnje je prepovedano odlaganje izkopanega materiala v pretočne profile vodotokov ali na poplavna območja.
- Varovalni ukrepi so ustrezna niveleta cest, mostov in lokacij za vnos v tla ter ustrezno protierozijsko zavarovanje.
- Pri poseganju v brežine pri gradnji mostu preko Savinje ter pri gradnji visokovodnih zidov (zid 1 in 2) je potrebno brežine vodotoka po končanih delih zatraviti in zasaditi z avtohtono grmovno in drevesno vegetacijo, kjer je to možno. Zavarovanje brežin v območju premostitve mora biti v čim večji možni meri načrtovano z uporabo naravnih materialov, kot so kamen, les in vegetativna zavarovanja. Na delih zavarovanj, ki se vgrajujejo na betonsko podlago, mora biti načrtovana izvedba s poglobljenimi fugami, oziroma tako, da beton ne bo viden.
- Odvod padavinskih voda s cestišč mora biti načrtovan in izveden tako, da ne bo nenadzorovanega odvajanja vode po erozivnih oz. plazljivih zemljiščih in tako, da ne bo ogrožena stabilnost zemljišča.



- Izpusti padavinskih odpadnih vod v vodotok morajo biti načrtovani tako, da ne segajo v svetli profil vodotoka. Izpustne glave morajo biti oblikovane pod naklonom brežin vodotok. Na območju izpustov mora bit struga ustrezno zavarovana pred vodno erozijo.

### 6.2.7 Spremljanje stanja okolja

Spremljanje vodnega režima je možno na osnovi obstoječe mreže vodomernih postaj MOP-ARSO na obravnavanem območju na Savinji (VP Laško, VP Veliko Širje). Za potrebe monitoringa je potrebno obstoječe vodomerne postaje opremiti z merilci hitrosti (v kolikor jih že nimajo), v času gradnje pa je potrebno izvajati tudi meritve kalnosti. Na ta način bo možno ugotoviti morebitne vplive izvedbe plana na vodni režim ter uspešnost omilitvenih ukrepov.

### 6.2.8 Viri

- Nadgradnja železniške proge Zidani Most- Celje, gradbeno tehnična preveritev izvennivojskega križanja regionalne ceste in železniške proge v Rimskih Toplicah - tehnično poročilo (Lineal d.o.o., januar 2015)
- Preliminarno geološko-geotehnično poročilo za izdelavo IDZ za most čez Savinjo na R3-680/1223 Rimske Toplice -Jurklošter, Gradbeni institut ZRMK d.o.o.
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za izvennivojsko križanje regionalne ceste R3-680/1223 in železniške proge v Rimskih Toplicah in umestitev novega mostu čez Savinjo, RC planiranje d.o.o., Celje
- Izdelava kart razredov poplavne in z njimi povezane erozijske nevarnosti za potrebe priprave OPN Občine Laško (Hidrosvet d.o.o., julij 2012)
- Hidrološko-hidravlična analiza za območje Rimskih Toplic in izdelava kart poplavne nevarnosti (KPN) in kart razredov poplavne nevarnosti (KRPN) (Hidrosvet d.o.o., št. proj. 108/17, januar 2017)
- Podvoz regionalne ceste v Rimskih Toplicah - izdelava hidrološko hidravlične analize, Izdelava kart razredov poplavne nevarnosti za obstoječe in predvideno stanje (Hidrosvet d.o.o., št. proj. 108/16, februar 2017)
- Izdelava protipoplavnih ukrepov v Rimskih Toplicah, na levem in desnem bregu Savinje gorvodno od območja kopališča do naselja Šmarjeta v skupni dolžini 2300 m (M design d.o.o., oktober 2013)
- Hidrotehnično poročilo za most čez Savinjo v Rimskih Toplicah (Inženiring za vode d.o.o., št projekta 500-FR/06, januar 2007)
- Izdelava IDZ za območje Rimskih Toplic (Hidrosvet d.o.o., št. proj. 146/17, julij 2017)

## 6.3 NARAVA

### 6.3.1 Okoljski cilji in kazalci plana na naravo

Okoljski cilji in kazalci plana OPPN za izvenivojsko križanje, novi most izhajajo iz mednarodnih in državnih programskih dokumentov ter veljavnih pravnih predpisov (zakoni, uredbe in pravilniki) s področja ohranjanja biotske raznovrstnosti in urejanja prostora in so prilagojeni glede na lastnosti območja plana.

#### Okoljski cilji plana

- Ohranjanje habitata prisotnih zavarovanih/ogroženih živalskih in rastlinskih vrst in habitatnih tipov na vplivnem območju plana
- Ohranjanje oz. doseganje ugodnega stanja habitatov vrst in ohranjanje območja razširjenosti habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja notranjih con območij pomembnih za ohranitev biotske raznovrstnosti (ekološko pomembnih območij, Natura 2000 območij) na vplivnem območju OPPN.
- Ohranjanje lastnosti in celovitosti naravnih spomenikov.
- Ohranjanje bistvenih lastnosti, zaradi katerih so deli narave na območju plana OPPN opredeljeni kot naravne vrednote določene zvrsti.

#### Kazalci vrednotenja

- Razširjenost prisotnih zavarovanih/ogroženih živalskih in rastlinskih vrst in območja habitatnih tipov na vplivnem območju plana.
- Prisotnost in stanje vrst in habitatnih tipov na območjih notranjih con Natura 2000 območij in EPO na vplivnem območju plana OPPN.
- Stopnja ohranjenosti lastnosti zaradi katerih je območje naravnega spomenika opredeljeno.
- Stopnja ohranjenosti lastnosti naravnih vrednot na območju plana OPPN glede na določene zvrsti naravnih vrednot.

### 6.3.2 Zakonodaja na področju varstva narave

Pri določitvi okoljskih ciljev so se upoštevala naslednja zakonska izhodišča:

- Zakon o ohranjanju narave (ZON-UPB2, Ur. l. št. 96/04, 61/06, 32/08, ZON-C Ur. l. RS, št. 46/14)
- Zakon o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06 – UPB, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o biološki raznovrstnosti (Ur. l. RS, št. 30/96)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu prosto živečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njunih naravnih življenjskih prostorov – Bernska konvencija (Ur. l. RS, št. 55/99)
- Uredba o habitatnih tipih (Ur. l. RS, št. 112/03, 36/09, 33/13)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 109/04, 85/05, 115/07, 96/08, 36/09, 102/11, 15/14, 64/16)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09, 15/14)

- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/07, 109/07, 62/10, 46/13)
- Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS, št. 82/02, 42/10)
- Uredba o ekološko pomembnih območjih (Ur. l. RS, št. 48/04, 33/13, 99/13)
- Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 52/02, 67/03)
- Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15)

### 6.3.3 Merila vrednotenja in metode ugotavljanja vplivov plana

Pri ugotavljanju in vrednotenju vplivov plana smo upoštevali prisotnost naravovarstvenih območij, vplive na ogrožene rastlinske in živalske vrste ter habitatne tipe, ki so prisotne znotraj posameznih naravovarstvenih območij. Pri tem smo upoštevali javno dostopne podatke o prisotnosti rastlinskih in živalskih vrst ter habitatnih tipov.

**Tabela 12:** Metodologija vrednotenja vplivov izvedbe plana na zavarovane vrste in HT

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Metodologija vrednotenja
A	ni vpliva/pozitiven vpliv	Vplivi OPPN bodo ničelni ali pozitivni na razširjenost ogroženih vrst in HT.
B	vpliv je nebitven	OPPN bo imel minimalni vpliv na razširjenost ogroženih vrst in HT.
C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	OPPN bo ob izvedbi predlaganih OU imel nebitven vpliv na razširjenost ogroženih vrst in HT.
D	vpliv je bistven	OPPN bo imel bistven vpliv na razširjenost ogroženih vrst in HT.
E	uničujoč vpliv	OPPN bo imel uničujoč vpliv na razširjenost ogroženih vrst in HT.

**Tabela 13:** Metodologija vrednotenja vplivov izvedbe plana na Natura 2000 območja in EPO

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Metodologija vrednotenja
A	ni vpliva/pozitiven vpliv	Vplivi OPPN bodo ničelni ali pozitivni na razširjenost kvalifikacijskih vrst na Natura 2000 območju in EPO.
B	vpliv je nebitven	OPPN bo imel minimalni vpliv na razširjenost kvalifikacijskih vrst na Natura 2000 območju in EPO.
C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	OPPN bo ob izvedbi predlaganih OU imel nebitven vpliv na razširjenost kvalifikacijskih vrst na Natura 2000 območju in EPO.
D	vpliv je bistven	OPPN bo imel bistven vpliv na razširjenost kvalifikacijskih vrst v na Natura 2000 območju in EPO.
E	uničujoč vpliv	OPPN bo imel uničujoč vpliv na razširjenost kvalifikacijskih vrst na Natura 2000 območju in EPO.

**Tabela 14:** Metodologija vrednotenja vplivov izvedbe plana na naravne vrednote

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Metodologija vrednotenja
A	ni vpliva/pozitiven vpliv	Vplivi OPPN bodo ničelni ali pozitivni na stopnjo ohranjenosti NV.
B	vpliv je nebitven	OPPN bo imel minimalni vpliv na stopnjo ohranjenosti NV.
C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	OPPN bo ob izvedbi predlaganih OU imel nebitven vpliv na stopnjo ohranjenosti NV.
D	vpliv je bistven	OPPN bo imel bistven vpliv na stopnjo ohranjenosti NV.

E	uničujoč vpliv	OPPN bo imel uničujoč vpliv na stopnjo ohranjenosti NV.
---	----------------	---------------------------------------------------------

### 6.3.4 Obstoječe stanje okolja

#### 6.3.4.1 Rastlinstvo, živalstvo in habitatni tipi

Na širšem območju OPPN obstajajo podatki o prisotnosti nekaterih ogroženih in zavarovanih vrst. V nadaljevanju so obravnavane po posameznih skupinah.

#### SESALCI

S širšega območja občine Laško so podatki o prisotnosti vrst iz skupine netopirjev.

**Tabela 15:** Pregled različnih vrst sesalcev, ki se pojavljajo na širšem območju predlagane spremembe rabe (povzeto po podatkih iz baze ZRSVN 2010 in podatkih o monitoringu netopirjev)

Skupina oz. živalska vrsta	VS1	VS2	VS3	VS4	Monitoring netopirji (Presetnik et al., 2012)
<b>NETOPIRJI</b>					
mali podkovnjak ( <i>Rhinolophus hipposideros</i> )	1A, 2A	E	II, IV	II	Cerkev Lurške Matere božje, Polšnik; Zidanica nad hišo Škofce št. 4a (2007); Cerkev sveta Marjeta, Rimske toplice (2007)

Legenda:

VS1- Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09, 102/11) (Priloga 1= seznam živalskih vrst, katerih živali so zavarovane: Poglavlje A= varstvo vrste, ki je domorodna na ozemlju Republike Slovenije in Priloga B= varstvo vrste, ki ni domorodna na ozemlju Republike Slovenije; Priloga 2= seznam živalskih vrst, katerih habitat se varuje: Poglavlje A = varstvo vrste, ki je domorodna na območju Republike Slovenije in za katere so določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov in Poglavlje B= varstvo vrste, ki ni domorodna na območju Republike Slovenije in za katero so, če se pojavi ali razširi na območje Republike Slovenije brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti, določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov; Priloga 6, Poglavlje A= domorodne vrste na območju Republike Slovenije ki so predmet okoljske odgovornosti, Poglavlje B= vrste, ki niso domorodne na območju Republike Slovenije in postanejo predmet okoljske odgovornosti, če se pojavijo ali razširijo na območje Republike Slovenije brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti)

VS2- Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS 82/02, 42/10)

VS3- Direktiva Sveta (92/43/EGS) z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst- Direktiva o habitatih

VS 4 Konvencija o varstvu prostoživečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njunih naravnih življenjskih prostorov (Bernska konvencija) (Ur. l. RS 17/99)

#### PTICE

Na zahodnem in južnem delu občine je prisotno Natura 2000 območje opredeljeno za ptice, ki pa je razdeljeno (na območju občine Laško) na štiri ločene površine – Natura 2000 območje Posavsko hribovje (SI5000026). Za slednje je določenih pet kvalifikacijskih vrst, od katerih se vse pojavljajo tudi na območju občine Laško (Denac et al., 2011).

**Tabela 16:** Pregled ptic, ki se pojavljajo na območju občine Laško (povzeto po Denac et al, 2011).

Živalska vrsta	VS1	VS2	VS3	Lokacija pojavljanja- notranje cone/ ostale najdbe
belovrati muhar ( <i>Ficedula albicollis</i> )	V	1A, 2A	I	območje občine Laško
črna štorclja ( <i>Ciconia nigra</i> )	V	1A, 2A	I	območje občine Laško
planinski orel ( <i>Aquila chrysaetos</i> )	V	1A, 2A	I	območje občine Laško
sokol selec ( <i>Falco peregrinus</i> )	E	1A, 2A	I	območje občine Laško
velika uharica ( <i>Bubo bubo</i> )	E2	1A, 2A	I	območje občine Laško
siva čaplja ( <i>Ardea cinerea</i> )	O1	1A	/	Desni breg Savinje v Strmci, bukov gozd nad ovinkom ceste Laško – Zidani Most, nasproti lesnopridelovalnega obrata v Gračnici (podatek: ZRSVN, OE Celje)

## Legenda:

VS1- Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS 82/02, 42/10)

VS2- Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09, 102/11) (Priloga 1= seznam živalskih vrst, katerih živali so zavarovane: Poglavlje A= varstvo vrste, ki je domorodna na ozemlju Republike Slovenije in Priloga B= varstvo vrste, ki ni domorodna na ozemlju Republike Slovenije; Priloga 2= seznam živalskih vrst, katerih habitat se varuje: Poglavlje A = varstvo vrste, ki je domorodna na območju Republike Slovenije in za katere so določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov in Poglavlje B= varstvo vrste, ki ni domorodna na območju Republike Slovenije in za katero so, če se pojavi ali razširi na območje Republike Slovenije brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti, določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov; Priloga 6, Poglavlje A= domorodne vrste na območju Republike Slovenije ki so predmet okoljske odgovornosti, Poglavlje B= vrste, ki niso domorodne na območju Republike Slovenije in postanejo predmet okoljske odgovornosti, če se pojavijo ali razširijo na območje Republike Slovenije brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti)

VS3- Direktiva Sveta (79/409/EEC) z dne 2. aprila 1979 o ohranjanju prosto živečih ptic- Direktiva o pticah

## PLAZILCI IN DVOŽIVKE

Na območju obravnave in njeni širši okolici nimamo podatkov o prisotnosti plazilcev.

Na cesti, ki vodi do obstoječega mostu, je bila evidentirana črna točka za dvoživke. Na tem mestu so bile najdene sekulje (*Rana temporaria*). Grafičen prikaz lokacije črne točke za dvoživke je na spodnji sliki.



**Slika 19:** Prikaz območja, kjer je bila najdena črna točka za dvoživke (Kaliopa, iobčina, grafični podatki, julij 2016)

## RIBE

Po podatkih ribiške družine Laško so tik nad obstoječim mostom evidentirana drstišča 6 vrst rib in sicer: ščuka, klena, soma, smuča, bolena in jeza.

V nadaljevanju zato podajamo čase drstitve navedenih vrst rib.

**Tabela 17:** Podatki o drstitvi vrst rib, ki se drstijo gorvodno od obstoječega mostu.

Vrsta	Čas drstitve	Mesta drstitve
Ščuka ( <i>Esox lucius</i> )	mar - apr	Plitvi, z vodnim rastlinjem poraščeni deli rek in poplavni travniki.

Klen ( <i>Squalius cephalus</i> )	apr - jun	Plitva prodišča z močnim pretokom
Som ( <i>Silurus glanis</i> )	maj - jul	Drsti se ob nenadnih znižanjih zračnega tlaka.
Smuč ( <i>Sander lucioperca</i> )	apr - maj	
Bolen ( <i>Aspius aspius</i> )	apr - jun	Hitro tekoče vode s peščenim dnom.
Jez ( <i>Leuciscus idus</i> )	mar - maj	Prodnati rečni predeli.

**Tabela 18:** Pregled vrst rib, evidentiranih na območju Savinje

Skupina oz. živalska vrsta	VS1	VS2	VS3	VS4	kvalifikacijske vrste Natura 2000 območja/ostali podatki
platnica ( <i>Rutilus pigus</i> )	E	2A	II, V	III	Savinja Celje - Zidani Most
zvezdogled ( <i>Gobio uranoscopus</i> )	V	2A	II	III	Savinja Celje - Zidani Most
beloplavuti globoček ( <i>Gobio albipinnatus</i> )	V	1A, 2A	II	III	Savinja Celje - Zidani Most
navadna nežica ( <i>Cobitis taenia</i> )	O1	1A, 2A	II	III	Savinja Celje - Zidani Most
kapelj ( <i>Cottus gobio</i> )	V	2A	II		Savinja Celje - Zidani Most
velika nežica ( <i>Cobitis elongata</i> )	E	1A, 2A	II	III	Savinja Celje - Zidani Most
podust ( <i>Chondrostoma nasus</i> )	E	2A		III	Savinja med Laškimi in Zidanimi Mostom (Podgornik et al., 2008)*
sulec ( <i>Hucho hucho</i> )	E	2A	II, IV	III	Savinja, Briše (Podgornik et al., 2008)*
ščuka ( <i>Esox lucius</i> )	V	2A			Ustni vir, ZZRS
klen ( <i>Squalius cephalus</i> )	E	2A			
som ( <i>Silurus glanis</i> )	V			III	
smuč ( <i>Sander lucioperca</i> )	E				
bolen ( <i>Aspius aspius</i> )	E	2A	II, V	III	
jez ( <i>Leuciscus idus</i> )	E	2A			

Legenda:

VS1 - Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS 82/02, 42/10)

VS2 - Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09, 102/11, 15/14) (Priloga 1= seznam živalskih vrst, katerih živali so zavarovane: Poglavlje A= varstvo vrste, ki je domorodna na ozemlju Republike Slovenije in Priloga B= varstvo vrste, ki ni domorodna na ozemlju Republike Slovenije; Priloga 2= seznam živalskih vrst, katerih habitat se varuje: Poglavlje A = varstvo vrste, ki je domorodna na območju Republike Slovenije in za katere so določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov in Poglavlje B= varstvo vrste, ki ni domorodna na območju Republike Slovenije in za katero so, če se pojavi ali razširi na območje Republike Slovenije brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti, določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov; Priloga 6, Poglavlje A= domorodne vrste na območju Republike Slovenije ki so predmet okoljske odgovornosti, Poglavlje B= vrste, ki niso domorodne na območju Republike Slovenije in postanejo predmet okoljske odgovornosti, če se pojavijo ali razširijo na območje Republike Slovenije brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti)

VS3- Direktiva Sveta (92/43/EGS) z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst- Direktiva o habitatih

VS4 - Konvencija o varstvu prostoživečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njenih naravnih življenjskih prostorov (Bernska konvencija) (Ur. l. RS 17/99)

\*VIR: Podgornik S. et al., 2008: Vzorčenje rib v nižinskih rekah za pripravo metodologije vrednotenja ekološkega stanja rek v skladu z Vodno direktivo (Direktiva 2000/60/ES). Zavod za ribištvo Slovenije, Ljubljana, 2008.

#### 6.3.4.2 Natura 2000 območja

Na območju OPPN se nahaja eno varstveno območje (Natura 2000 območje).

Koda in ime območja	Opis
SI 3000376 Savinja Celje – Zidani Most	Dolina Savinje od Celja do sotočja s Savo je vrezana prečno na posavske gube. Dolina je ozka in ponekod preide celo v deber in sotesko, razširi pa se na mestih, kjer je vrezana v manj odporne usedline. Oba rečna bregova sta razen v odseku pod Celjem, pri Laškem in v delih sotesk poraščena z obrežno vegetacijo. Morfologija struge, raznolika hitrost toka, strukturiranost dna in usedlin ter izmenjevanje globljih in plitvejših predelov ustrezajo ribam, značilnim za mreški pas. Značilne so prodnate brzice, ki so v spomladanskem času pomembna drstišča. V tem delu ima Savinja nekaj pritokov, ki so pomembni predvsem za zadrževanje in bivanje mladih osebkov rib ter kot taki ugodno vplivajo na stanje populacij rib v glavnem toku. V preteklosti je bila Savinja regulirana skupaj z nekaterimi pritoki. Posegi v zadnjem času so posledica ukrepov za povečanje poplavalne varnosti Celja in Laškega. Poglobljanje struge in odstranjevanje prodišč z namenom povečevanja pretočne sposobnosti korita Savinje je bilo uničujoče za večje število drstišč v Savinji. Velik vpliv

na vrstno sestavo ribje populacije pa je imela tudi izgradnja verige hidroelektrarn na spodnji Savi.
------------------------------------------------------------------------------------------------------

*Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur. l. RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 3/14, 21/16)* omogoča določitev notranjih območij (notranjih con), s katerimi se prostorsko opredelijo tisti deli območja, ki so bistveni deli habitatov posameznih rastlinskih in živalskih vrst ter habitatnih tipov, zaradi katerih je posebno varstveno območje opredeljeno. Za obravnavana Natura 2000 območja so notranje cone kvalifikacijskih vrst določene (ZRSVN, 2016). Posebna varstvena območja podrobneje obravnavamo v Dodatku za presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja, ki je priloga tega Okoljskega poročila.

#### 6.3.4.3 Ekološko pomembna območja

Na območju OPPN se nahaja eno ekološko pomembno območje

Koda in ime območja	Opis
12100 Zasavsko hribovje	Osrednji del Posavskega hribovja ob Savi z obsežnimi karbonatnimi skalnimi pobočji in pečinami ter bukovimi gozdovi, življenjski prostor ujed in drugih ogroženih živalskih in rastlinskih vrst. Območje sestavlja več različnih naravovarstveno pomembnih enot, skupna so jim predvsem strma ostenja, življenjski prostor ogroženih vrst ptic. Za sotesko Save od naselja Sava do Radeč so značilna karbonatna ostenja, življenjski prostor ogroženih vrst ptic. Tu je tudi značilna vegetacija skalnih razpok. Kopitnik je območje z bogato ilirsko floro in posameznimi alpskimi vrstami ter endemiti. Območje poraščajo bukovni gozdovi, v manjšem delu je rastišče črnega bora. Veliko Kozje in Lisca sta v pretežni meri poraščena z bukovimi gozdovi, ki so življenjski prostor zavarovanih vrst hroščev, alpski in bukov kozliček, rogač, močvirski krešič, in netopirjev, na jasadah, oziroma kjer se pojavlja hranilna rastlina, pa je prisoten metulj petelinček. Prevladujoči ilirski flori so primešane posamezne alpske vrste. Griče in prepadne stene v vse smeri najpogosteje pa v smeri vzhod – zahod ločujejo potoki in reke, ki so pomemben življenjski prostor ogroženih vodnih vrst: koščak, ribe, dvoživke, žuželke. Prepredeno vodno omrežje povezujejo sotočja treh velikih rek: Save, Savinje in Gračnice. Na območju so stalna gnezdišča kolonij sivih čapelj.

#### 6.3.4.4 Območja naravnih vrednot

Na območju OPPN se nahaja eno območje naravnih vrednot

Oznaka	Ime naravne vrednote	Zvrst	Status
269	Savinja s pritoki	geomorf, hidr, ekos	NVDP

\* Zvrsti naravnih vrednot:

- geomorf- geomorfološka naravna vrednota
- hidr- hidrološka naravna vrednota
- ekos- ekosistemska naravna vrednota

\*\* Status:

NVDP- naravna vrednota državnega pomena

### 6.3.5 Vplivi plana na okolje

#### 6.3.5.1 Opis in ocena pričakovanih vplivov na ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste ter habitatne tipe

Za obravnavano območje nimamo veliko podatkov v prisotnosti zavarovanih vrst. Reka in obrečni prostor je prostor velike biodiverzitete. Slednja se običajno zmanjša z človekovim poseganjem v ta prostor. Na območju sicer že obstaja most, ki je na obeh straneh osvetljen. Pričakujemo, da bo osvetljen tudi novi most, saj to zahtevajo predpisi o varnosti. Umetna svetloba ima velik vpliv na nočno aktivne živali (žuželke, sesalce, ...). Svetloba spremeni njihovo prostorsko razporeditev in

dinamiko aktivnosti. Po načelu previdnosti predlagamo omilitvene ukrepe za osvetljevanje javnih prometnih površin.

Škodljiv vpliv na ribe in ostale vodne organizme je obravnavan v okviru vplivov na Natura 2000 območje Savinja Celje – Zidani Most.

Z izvedbo posegov v okviru predlaganih sprememb posebnega škodljivega vpliva na evidentirane vrste ptic v širši okolici ne pričakujemo.

Na obravnavanem območju nismo opazili večjih koncentracij invazivnih tujerodnih vrst. Slednje se zelo hitro pojavijo na razgaljenih površinah, kakršne bodo nastale pri gradnji mostu. Za uspešno preprečevanje pojavljanja in razširjanja tujerodnih rastlinskih vrst predlagamo nekaj omilitvenih ukrepov.

#### 6.3.5.2 Opis in ocena pričakovanih vplivov na posebna varstvena območja (Natura 2000 območja) in ekološko pomembno območje

V okviru obravnave predlagane spremembe plana smo ugotavljali vpliv na vse kvalifikacijske vrste Natura 2000 območja Savinja Celje – Zidani Most: platnica, zvezdogled, beloplavuti globoček, navadna nežica, kapelj in velika nežica. Vseh šest vrst najbolj ogrožajo regulacije in spremembe v hidrologiji ter onesnaženje.

V okviru OPPN se bo urejalo glavno in lokalno cesto, rušilo obstoječi most ter postavilo nov most čez Savinjo in izvedlo omilitvene ukrepe za izboljšanje poplavne varnosti. Vse ureditve imajo lahko posreden ali neposreden vpliv na kvalifikacijske vrste. V času gradnje mostu bo prihajalo do poseganja v brežine reke zaradi postavitve gradbenih odrov, temeljenja podpornih stebrov mostu in morebitnega utrjevanja brežin pod mostom. Ob rušenju mostu bo prišlo do poseganja v brežine in strugo Savinje, zrušen material pa bo padal v reko. Večji vpliv zaradi rušitvenih del je pričakovati v kolikor bi se izvajala v času visokih vod, ko je tok Savinje močnejši. Zaradi močnejšega toka, bi material odnašalo dolvodno na daljši razdalji kot sicer. Vpliv zaradi rušitve bi predstavljali tudi ostanki materiala v strugi, v kolikor ti nebi bili odstranjeni po končani delih. Vse to bo lahko imelo za posledico povečano kaljenje vode in premeščanja suspendirane snovi dolvodno, kar bo povzročalo mehanske poškodbe na dihalih vodnih organizmov. Potencialen negativen vpliv na ribe lahko pričakujemo tudi v primeru, da bo prišlo do onesnaženja vode z betonskimi odplakami, gorivi, olji ali drugimi snovmi iz gradbene mehanizacije. Takšno onesnaženje ima lahko velik vpliv na vodne organizme (zastupitev ali celo pogin). Gradnja in rušitev bo povzročala tudi vibracije, ki bodo imele vpliv na ribe – plašenje. Vsi opisani vplivi bodo kratkotrajni saj bodo omejeni na čas gradnje oz. rušitve. Po zaključku gradnje in rušitve ne bo več prihajalo do kaljenja vode. V času izvajanja gradbenih del na brežinah so možni odrivi zemljine oz. plazenje zemljine v vodo, kar vpliva na kalnost vode in posledično na vodne organizme. Odpiranje gradbišča bo teren ogolilo in možnost za spiranje materiala se bo povečala. Slednje se lahko prepreči s čim hitrejšo zasaditvijo ogolelih površin. Tudi ti vplivi bodo kratkotrajni in omejeni na čas izvajanja gradbenih del. V času po zaključku gradbenih del pričakujemo, da se bodo brežine zarasle. Novi most je načrtovan z enim (podpornik na levem bregu Savinje) ali dvema vmesnima podpornikoma (podpornik na levem bregu Savinje in drug podpornik cca. 26 m od leve brežine). Most je načrtovan tako, da bo vpliv na hidrologijo reke čim manjši – svetli profil bo zagotavljal pretok vode tudi v primeru stoletnih poplav. Protipoplavne ureditve bi lahko imele negativen vpliv na vse kvalifikacijske vrste v kolikor bo spremenjena hidrologija reke ali bo odstranjena obrežna zarast.



Najbližje lokacije za drst so oddaljene več kot 2,5 km gorvodno in več kot 1,5 km dolvodno za kvalifikacijske vrste rib. Vendar pa se po podatkih Ribiške družine Laško na območju tik nad obstoječim mostom drsti 6 vrst rib (ščuka, klen, som, smuč, bolen in jez). Gradnja in postavitvev mostu, rušitev obstoječega mostu ter ureditev protipoplavnih omilitvenih ukrepov bi tako lahko imela vpliv na opisane vrste in preko tega na celotno Natura 2000 območje in kvalifikacijske vrste rib. V času po gradnji, ko bo most v funkciji, večjih vplivov ne pričakujemo, v kolikor bodo ureditve ustrezne – za kar je bil podan omilitven ukrep.

Neustrezni posegi v strugo Savinje (pragovi, utrjevanje struge pod mostom, ...) lahko pomenijo oviro v prehodnosti po strugi za mnoge vodne organizme, kar zmanjšuje njihovo reprodukcijsko uspešnost in je oblika fragmentacije vodotoka.

### **EPO Zasavsko hribovje**

EPO Zasavsko hribovje v celoti sovпада z Natura 2000 območjem Savinja Celje – Zidani Most. Predlagani posegi so tako obravnavani v okviru Natura 2000 območja. Posegi so obravnavani predvsem z vidika kvalifikacijskih vrst, ki so vse ribje. Savinja s svojimi strmimi in skalnatimi brežinami predstavlja življenjsko okolje zavarovanih vrst in habitatnih tipov. Pomembno je, da se med samo gradnjo ter rušitvijo in kasneje v času obratovanja prepreči kakršnokoli onesnaženje Savinje ali njenih bregov. Na vseh območjih urejanja se morajo posegi v brežine omejiti na najnujnejše, ohranjati je potrebno obstoječo vegetacijo in preprečevati razraščanje invazivnih vrst. Kakršnekoli ozelenitve bregov morajo vključiti avtohtono vegetacijo.

#### **6.3.5.3 Opis in ocena pričakovanih vplivov na naravne vrednote**

Predlagane spremembe posegajo na NVDP Savinja s pritoki. To je naravna vrednota geomorfološke, hidrološke in ekosistemske zvrsti.

Na geomorfološke značilnosti Savinje bo vplivala sama gradnja mostu in podpornih zidov za cesto, rušitev obstoječega mostu ter ureditev protipoplavnih ukrepov. Med gradnjo in rušitvijo bo prišlo do poseganja v brežino in v strugo reke. Vsaj začasno bo odstranjena vegetacija, brežine pa bodo trajno spremenjene. Vplivi v sami strugi bodo večinoma za čas gradnje. Geomorfologija reke bo spremenjena na majhnem odseku – odseku, ki je potreben za izgradnjo mostu in rekonstrukcijo ceste. Most je načrtovan približno 70 m od že obstoječega mostu, torej na površinah, ki so bile v preteklosti že spremenjene. Poseganje v reko in brežine mora biti omejeno na obseg, ki bo zagotavljal izgradnjo varnega prehoda preko reke in gradnjo ceste.

Izgradnja mostu bo vplivala tudi na hidrologijo reke, vendar bo ta vpliv majhen in ne bo bistven za lastnosti reke. Z rušitvijo obstoječega mostu se hidrologija Savinje na območju izboljša. Obstoječi most namreč ne ustreza hidrološkim razmeram reke in je poddimenzioniran ter predstavlja zaježbo v času povečanega pretoka. Nov most je načrtovan na način, da so spremembe v hidrologiji minimalne. Protipoplavni ukrepi bodo spremenili hidrologijo le v času poplav, saj se bodo poplavne površine na levem bregu nekoliko zmanjšale. Protipoplavni ukrepi izven časa visokih vod na hidrologijo reke ne bodo imeli vplivi.

Posegi v reko in njene brežine bodo imeli vpliv na ekosistemske lastnosti reke. Z odstranitvijo vegetacije se zmanjša osenčenost struge, kar dvigne temperaturo vode in lahko vpliva na vse vodne organizme. Gradnja in rušitev pomenita večje kaljenje vode in premeščanje suspendirane snovi dolvodno, kar bo povzročalo mehanske poškodbe na dihalih vodnih organizmov. Potencialen

negativen vpliv na ribe lahko pričakujemo tudi v primeru, da bo prišlo do onesnaženja vode zaradi gradnje ali rušenja. Neustrezne ureditve novega mostu (gladka izvedba, utrjevanje struge pod mostom, itd.) pomenijo izgubo struktur v vodotoku, ki nudijo ribam skrivališča in mesta za drstitev. Vpliv na ekosistemske lastnosti naravne vrednote predstavlja tudi morebitna razrast invazivnih tujerodnih vrst, ki se hitro naselijo na odprte površine in, ki na Savinji že predstavljajo resen naravovarstveni problem.

Podani so omilitveni ukrepi.

V nadaljevanju je podana tabela ocene vpliva predlaganih sprememb plana na območje naravne vrednote.

**Tabela 19:** Ovrednotenje ocene vpliva predlaganih sprememb plana na varovanje narave

Varovanje narave	Neposredni vpliv*	Trajni vpliv*	Daljinski vpliv*	Skupni vpliv*
<p>Ohranjanje habitata prisotnih zavarovanih/ogroženih živalskih in rastlinskih vrst in habitatnih tipov na vplivnem območju plana.</p> <p>Ohranjanje oz. doseganje ugodnega stanja habitatov vrst in ohranjanje območja razširjenosti habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja notranjih con območij pomembnih za ohranitev biotske raznovrstnosti (ekološko pomembnih območij, Natura 2000 območij) na vplivnem območju plana OPPN.</p> <p>Ohranjanje bistvenih lastnosti, zaradi katerih so deli narave na območju plana OPPN opredeljeni kot naravne vrednote določene zvrsti.</p>	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov

### 6.3.6 Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi so napisani po sklopih predvidenih del in ureditev in **zadevajo vse obravnavane vsebine s področja varstva narave** - ogrožene in zavarovane živalske, rastlinske vrste ter habitatne tipe, Natura 2000 območje s kvalifikacijskimi vrstami, ekološko pomembno območje in naravno vrednoto. Vsebine se močno prepletajo in so med seboj povezane – tako so omilitveni ukrepi, ki pripomorejo k zmanjšanju vplivov na kvalifikacijske vrste pomembni tudi za zmanjšanje vplivov na ekosistemske lastnosti naravne vrednote, ekološko pomembno območje in ogrožene in zavarovane živalske vrste. Tudi ukrepi, ki se nanašajo na ureditve brežin in bolj neposredno manjšajo vplive na EPO in naravno vrednoto, posredno manjšajo vpliv na Natura 2000 območje.

Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvedbe, nosilci izvedbe in načini spremljanja uspešnosti omilitvenega ukrepa
- Dela v omočenem delu struge Savinje, ki so predvidena za izgradnjo mostu (postavitve ter odstranitve fiksne odra za izvedbo prekladne konstrukcije), se zaradi drsti rib ne izvajajo med 1.3. in 30.06. oz. se zaradi variabilnega časa drsti	Časovni okvir: Ukrep je potrebno upoštevati v fazi načrtovanja in izvedbe.

<p>posameznih vrst čas izvajanja del vsakič sproti uskladi z Ribiško družino Laško. Prav tako so v tem obdobju prepovedana tudi dela na območju vodnih in priobalnih zemljišč, ki lahko negativno vplivajo na kakovost vode in vodni režim. V tem obdobju so dovoljena dela v okviru izvedbe načrtovanih objektov le, v kolikor to ne bo vplivalo na kakovost vode in vodni režim vodotokov. Izvajanje del mora biti usklajeno z ribiško družino Laško. Dela, ki ne bodo potekala v omejenem delu struge in ne bodo vplivala na kakovost vode in vodni režim lahko potekajo skozi celo leto.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rušitvena dela obstoječega mostu naj se ne izvajajo med 1.3. in 30.6. oz. se zaradi variabilnega časa drsti posameznih vrst čas izvajanja del vsakič sproti uskladi z Ribiško družino. Dela naj ne potekajo v času povečanega pretoka Savinje. Po končanih delih naj se material odstrani iz struge in deponira na območju izven Natura 2000 območja. Izvajanje del mora biti usklajeno z ribiško družino Laško.</li> <li>- Gradbena dela je treba tehnično izpeljati tako, da se v čim večji možni meri zmanjša vpliv kaljenja vode. Pri izvajanju del naj bo betoniranje v omejenem delu struge in na brežinah čim manj. Kjer je betoniranje neizogibno, naj se izvaja »v suhem«, kar pomeni vodotesno opaženje prostorov, kjer se bo vgrajeval beton</li> <li>- V času izvajanja gradbenih del je potrebno preprečiti izcejanje vseh strupenih snovi v vodotoke.</li> <li>- Gradnja mostu, rušenje obstoječega mostu; rekonstrukcija ceste in drugi posegi naj se izvajajo na način, da se ohranjajo vse bistvene lastnosti reke, zaradi katerih je bila spoznana za naravno vrednoto in da se ohranja povezanost in celovitost vodnega prostora. S posegi naj se ne prekinja zveznosti vodnega toka, smeri toka, oblike in dna struge vodotoka, ohranjajo naj se vidne in funkcionalne lastnosti naravne vrednote.</li> <li>- Utrjevanje rečne struge in brežin naj se izven območja mostu izvaja le na sonaraven način, pretežno z uporabo rastlinskega materiala (les, vrbovi popleti, količki, mreže) in s posamičnimi skalami. Toga tehnična ureditev vodotoka (kamen v betonu): regulacija, spremembe poteka rečne struge niso sprejemljivi in naj se ne izvajajo.</li> <li>- Vse utrditve območju mostu, ki bodo stalno omočene, morajo biti izvedene čim bolj hrapavo – gladka betonirana izvedba ni sprejemljiva. V kolikor se bodo brežine pod objektom mostu utrjevalo na novo, naj se le-to izvede v izrazito nepravilni obliki. Pri kamniti zložbi beton ne sme prekrivati zunanje tretjine kamnov. Skale, ki utrjujejo vznožje brežin, naj bodo različnih velikosti, ker se tako poveča razgibanost brežin in s tem število skrivališč za ribe. Razporejenost in gostota umetnih ribjih skrivališč mora biti pri pripravi projektne dokumentacije usklajena z inštitucijo, pristojno za sladkovodno ribištvo.</li> <li>- Med izvajanjem gradbenih del se za izvedbo le-teh ne zajema vode iz Savinje</li> <li>- Dna struge pod mostom naj se ne utrjuje, gorvodno in dolvodno od mostu naj se ne gradi pragov, jezov, drč ali drugih vodnih objektov. Ohranja naj se naravna morfologija struge in brežin, zagotavlja naj se prehodnost reke za vodne organizme</li> <li>- Na območju širitve ceste naj se ohranja naravna strukturiranost brežine reke Savinje. Na odseku, kjer se zaradi konfiguracije terena predvideva izgradnja podpornih zidov pod cesto, naj bo poseganje omejeno le na zgornji del brežine. Gradnja obsežnih betonskih ali kamnito-betonskih zidov na daljšem odseku reke naj se ne izvaja. Vznožje podpornih struktur naj se po končani gradnji zasadi z avtohtonim drevjem (vrba, jelša, jesen, lipa, hrast).</li> <li>- V območju mostu (gradnje in rušitve) in širitve ceste naj se poseka samo toliko obrežne drevnine, kolikor je nujno potrebno za izvedbo gradbenih del in umestitev objektov. Obrežno vegetacijo, ki ne ovira del, naj se ohrani in med gradnjo zaščiti pred poškodbami. Sekanje obrežne drevnine izven 10 m pasu gorvodno in dolvodno od mostu ter izven ureditvenega območja naj se ne izvaja.</li> <li>- Posek vegetacije v ureditvenem območju naj se, zaradi gnezditve ptic, ne izvaja v času med 1. marcem in 1. avgustom.</li> <li>- Gorvodno in dolvodno od novega mostu naj se omogoča naravna zarast obrežne vegetacije. Brežine na območju porušenega mosta naj se sanira. Po končanih delih naj se zasadi vrba, jelša, jesen, hrast, dren, leska in ostala avtohtona vegetacija, ki je že prisotna na območju.</li> </ul>	<p>Nosilci izvedbe: Prostorski načrtovalec, investitor.</p> <p>Način spremljanja uspešnosti o.u.: Pregled dokumentacije v fazi pridobitve naravovarstvenega soglasja.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gradbena dela naj se prednostno izvajajo z brežine, ne iz rečne struge.</li> <li>- Odvečne zemlje, gradbenega materiala in gradbenih odpadkov naj se ne odlaga na območje naravne vrednote In območje Natura 2000.</li> <li>- Vsečasne ureditve, ki nastanejo med gradnjo (npr. manipulativne površine,časne poti, odlagališča materiala) naj se po končanih gradbenih delih odstranijo, zemljišče se sanira.</li> <li>- Visokovodne nasipe naj se postavi čimdalje od brežin Savinje in uredi na način, da se hidrologija Savinje izven časa visokih voda ohranja v obstoječi obliki. Pri izvedbi protipoplavnih ukrepov naj se obstoječa vegetacija ohranja, kjer je to izvedljivo. V kolikor bo obrežna vegetacija odstranjena je potrebna takojšnja zasaditev z avtohtonimi, lokalno prisotnimi grmovnimi in drevesnimi vrstami.</li> <li>- Tujerodnih ali celo invazivnih rastlinskih vrst naj se ne sadi</li> <li>- Preprečuje naj se razraščanje tujerodnih, še posebej invazivnih vrst, na območju urejanja in v njegovi okolici</li> <li>- Zemljine naj se ne dovaža od drugod oziroma naj se jo odvzema le z mest, kjer ni prisotnih invazivnih tujerodnih vrst</li> <li>- takoj po končanih delih naj se odkrite površine zatravi in zasadi z avtohtonimi vrstami</li> <li>- za urejanje zelenih površin naj se uporabljajo le avtohtone vrste</li> </ul> <p><b>Predvidena javna razsvetljava:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- svetilke lahko sevajo leto toplo svetlobo (do 2700 K),</li> <li>- svetilke, ki sevajo ultravijolično in modro svetlobo niso dovoljene</li> </ul>	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

### 6.3.7 Spremljanje stanja okolja

KAZALCI ZA SPREMLJANJE STANJA	SPREMLJANJE STANJA (MONITORING)
Ohranjanje oz. doseganje ugodnega stanja habitatov vrst in ohranjanje območja razširjenosti habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja notranjih con območij pomembnih za ohranitev biotske raznovrstnosti (ekološko pomembnih območij, območij Natura) na območju predlaganih sprememb plana.	Monitoringi na Natura 2000 območjih se izvajajo (stanje biotske raznovrstnosti spremlja ZRSVN), v skladu s pristojnimi inštitucijami se izvajajo monitoringi posameznih vrst.
Ohranjanje bistvenih lastnosti, zaradi katerih so deli narave na območju predlaganih sprememb plana opredeljeni za naravno vrednoto določene zvrsti	Spremljanje stanja naravnih vrednot izvaja ZRSVN. Občina z določili predvidenega OPN in razvojnimi načrti skrbi za ohranjanje naravnih vrednot.

### 6.3.8 Viri

- Atlas okolja, ([http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas\\_Okolja\\_AXL@Arso](http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas_Okolja_AXL@Arso); jan 2017)
- Bertok M., Budihna N., Pov. M., 2003. Strokovne osnove za vzpostavljanje omrežja Natura 2000 ribe (Pisces), piškurji (Cyclostomata), raki deseteronožci (Decapoda). Zavod za ribištvo Slovenije, Župančičeva 9, SI-1000 Ljubljana. (končno poročilo). Naročnik: Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, ARSO, Ljubljana
- Podgornik, S., K. Pliberšek, L. Ramšak, A. Jenič, D. Puklavec, T. Tavčar, P. Pengal, M. Petkovšek, G. Humar, E. Avdič Mravlje (2008a): Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst rib in piškurjev Zavod za ribištvo Slovenije. Spodnje Gameljne. 140 str.
- Podgornik, S., K. Pliberšek, D. Puklavec, A. Jenič, L. Ramšak, T. Modic, E. Avdič Mravlje, M. Petkovšek, T. Tavčar (2008b): Vzorčenje rib v nižinskih rekah za pripravo metodologije vrednotenja ekološkega stanja rek v skladu z Vodno direktivo (Direktiva 2000/60/ES) (2. del). Poročilo o projektni nalogi. Zavod za ribištvo Slovenije. Spodnje Gameljne. 146 str.

- Podgornik S., Pajk N., Pliberšek K., Cokan B., Pengal P., Marčeta B., Jenič A., 2014. Monitoringa populacij izbranih ciljnih vrst rib. Kapelj (Jadransko povodje). Zavod za ribištvo Slovenije. Spodnje Gameljne. 73 str.
- Povž M. & B. Sket, 1990: Naše sladkovodne ribe. Mladinska knjiga, Ljubljana, 1990
- Ramšak L. & M. Bertok, 2010: Načrt za izvajanje ribiškega upravljanja v savinjskem ribiškem območju za obdobje 2011-2016. Zavod za ribištvo Slovenije, 2010
- Naravovarstvene strokovne podlage za sprejemanje rešitve mostu čez Savinjo na območju Marija Gradec, Ipsum d.o.o., december 2016

## 6.4 KULTURNA DEDIŠČINA

### 6.4.1 Okoljski cilji in kazalci za kulturno dediščino

Okoljski cilj na področju varovanja kulturne dediščine je trajna ohranitev tistih objektov in območij, zaradi katerih so bili priznani za kulturno dediščino.

#### Okoljski cilji plana

- Ohranjanje objektov in območij kulturne dediščine.
- Ohranjanje arheoloških najdišč in arheoloških ostalin.
- Varovanje ustrezno velikega vplivnega območja z namenom preprečiti negativne vplive na dediščino (emisije, hrup, tresljaji, izpušni plini, vidni vplivi).

#### Kazalci vrednotenja

1. Območja in objekti kulturne dediščine upoštevajoč status, zvrst, režim, integriteto, umeščenost v prostor ter ogroženost.
2. Obseg in način spremembe objektov in območij kulturne dediščine ter arheoloških najdišč.

### 6.4.2 Zakonodaja na področju varstva kulturne dediščine

- Zakon o varstvu kulturne dediščine (ZVKD-1) (Ur. l. RS, št. 16/08, 123/08, 8/11, 90/12, 111/13, 32/16)
- Odlok o Strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Ur. l. RS, št. 35/08, 95/10)
- Resolucija o nacionalnem programu za kulturo 2008-2011 (Ur. l. RS, št. 122/04)
- Evropska konvencija o krajini (European landscape convention, European Treaty Series No. 176, Council of Europe, 2000; Zakon o ratifikaciji Evropske konvencije o krajini (MEKK), Ur. l. RS, št. 74/03)
- Evropska konvencija o varstvu arheološke dediščine (spremenjena) (Malteška konvencija) (European convention on the Protection of the Archaeological Heritage (revised), European Treaty Series No. 143, Council of Europe, 1992; Zakon o ratifikaciji Evropske konvencije o varstvu arheološke dediščine (spremenjene) (MEKVAD), Ur. l. RS, št. 24/99)
- Konvencija o varstvu stavbne dediščine Evrope (Granadska konvencija) (European convention for the Architectural Heritage of Europe, European Treaty Series No. 121, Council of Europe, 1985; Ur.l. SFRJ-Mednarodne pogodbe, št. 4-11/1991; Akt o notifikaciji nasledstva glede konvencij Sveta Evrope, Ženevskih konvencij in dodatnih protokolov o zaščiti žrtev vojne in mednarodnih sporazumov s področja kontrole oborožitve, za katere so depozitarji tri glavne jedrske sile, Ur. l. RS št. 14/92);

- Konvencija o varstvu svetovne kulturne in naravne dediščine (UNESCO, sprejeta 1972, veljavna od 1975; Ur. l. SFRJ, št. 56/1974, Akt o notifikaciji nasledstva glede konvencij UNESCO, mednarodnih večstranskih pogodb o zračnem prometu, konvencij mednarodne organizacije dela, konvencij mednarodne pomorske organizacije, carinskih konvencij in nekaterih drugih mednarodnih večstranskih pogodb, Uradni list RS-Mednarodne pogodbe, št. 15/92, Ur. l. RS, št. 54/92);

### 6.4.3 Merila vrednotenja in metode ugotavljanja vplivov plana

Izhodišče za vrednotenje je umeščenost enot kulturne dediščine v prostor ter njihov pravni režim varstva. Pravni režimi varstva so navedeni v Priročniku pravnih režimov varstva. Osnovni pravni režim varstva kulturne dediščine narekuje, da je prepovedana odstranitev registrirane kulturne dediščine, prepovedani so posegi v prostor ali načini izvajanja dejavnosti, ki bi prizadeli varovane vrednote območja ter prepoznavne značilnosti in materialno substanco, ki so nosilci teh vrednot. V okolici območij kulturne dediščine se uveljavlja nadzor nad posegi v prostor, ki bi utegnili negativno vplivati na območje kulturne dediščine. Dovoljeni so posegi v prostor in prostorske rešitve, ki prispevajo k trajni ohranitvi dediščine ali zvišanju njene vrednosti, dediščino varujejo in ohranjajo na mestu samem. Izjemoma je dovoljeno na podlagi soglasja Ministra, kulturno dediščino odstraniti, če se ugotovi njena dotrajanost ali poškodovanost, ki je ni mogoče odpraviti z običajnimi sredstvi, ali če dediščina ogroža varnost ljudi in premoženje, če je bila pred tem opravljena raziskava objekta in če raziskavo in odstranitev nadzoruje pristojna organizacija.

V smernicah Ministrstva za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, št. 35002-4/2013/4, z dne 2.9.2013 in njihovih dopolnitvah št. 35012-141/2016/5 z dne 19.9.2016 so podane usmeritve za varovanje kulturna dediščina Rimske Toplice - Zdraviliški park (EŠD 7906) in Globoko pri Rimskih Toplicah - Železniška postaja (EŠD 18081).

Izhodišča iz zgoraj navedenih dokumentov so povzeta v naslednje okoljske cilje:

- Ohranjanje objektov in območij kulturne dediščine.
- Ohranjanje arheoloških najdišč in arheoloških ostalin.
- Varovanje ustrezno velikega vplivnega območja z namenom preprečiti negativne vplive na dediščino (emisije, hrup, tresljaji, izpušni plini, vidni vplivi).

**Tabela 20:** Metodologija vrednotenja vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Metodologija vrednotenja
A	ni vpliva/pozitiven vpliv	Ureditve v sklopu izvedbe plana ne posegajo na območja, objekte ali vplivno območje kulturne dediščine ali izboljšujejo pričevalnost enot kulturne dediščine.
B	vpliv je nebitven	Ureditve v sklopu izvedbe plana so v bližini območja, objektov ali vplivnega območja kulturne dediščine. Območje posega je v vidnem polju kulturne dediščine, poseg ne vpliva na varovane vrednote. Ureditve v sklopu izvedbe plana posegajo v enote kulturne dediščine, vendar na način, da bodo obstoječe značilnosti lokacije ohranjene.
C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Ureditve v sklopu izvedbe plana posegajo v območja, objekte ali vplivna območja kulturne dediščine oziroma se nahajajo ob teh območjih s čimer zmanjšujejo pričevalno vrednost posamezne enote. Možni in izvedljivi so ukrepi, ki omogočajo, da poseg ne bo povzročil fizičnih poškodb na enoti in da njena pričevalnost in vidnost ne bodo okrnjeni.
D	vpliv je bistven	Ureditve v sklopu izvedbe plana posegajo v območja, objekte ali vplivna območja kulturne dediščine pri čemer pride do degradacije posamezne enote in zmanjšanja njene pričevalne vrednosti.

E	uničujoč vpliv	Ureditve v sklopu izvedbe plana posegajo v območja, objekte ali vplivna območja kulturne dediščine na način, da je pričakovati izgubo varovanih vrednot. Ureditve v sklopu izvedbe plana zahtevajo odstranitev enote dediščine, pri čemer bo pričevalna vrednost dediščine bistveno okrnjena.
---	----------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### 6.4.4 Obstoječe stanje okolja

Na območju urejanja ter v območju presoje vplivov na okolje se nahajajo naslednje enote kulturne dediščine:

EŠD	Ime	Režim	Podrežim	Tip
18081	Globoko pri Rimskih Toplicah - Železniška postaja	dediščina	stavbna dediščina	profana stavbna dediščina
7906	Rimske Toplice - Zdraviliški park	spomenik		vrtnoarhitekturna dediščina

Legenda:

EŠD Evidenčna številka dediščine iz RKD

Ime Ime enote / območja

Režim Vrsta pravnega režima, ki velja na območju kulturne dediščine. Vrste pravnih režimov so naslednje:

- območje kulturnega spomenika (kratka oznaka: spomenik),
- registrirano arheološko najdišče (kratka oznaka: arheološko najdišče),
- območje kulturne dediščine Iz strokovnih zasnov varstva (kratka oznaka: dediščina),
- vplivno območje kulturnega spomenika (kratka oznaka: vplivno območje spomenika),
- vplivno območje dediščine (kratka oznaka: vplivno območje),
- območje kulturne dediščine, ki ni v strokovnih zasnovah varstva /kratka oznaka: dediščina priporočilno).

Za podrobnejši opis glej Priročnik pravnih režimov varstva, kojih je treba upoštevati pri prostorskem načrtovanju in posegih v prostor v območjih kulturne dediščine.

Podrežim Podvrsta pravnega režima za območja kulturne dediščine iz strokovnih zasnov (in dediščino, ki ni v strokovnih zasnovah).

Območja kulturne dediščine iz strokovnih zasnov se razvrščajo v različne podvrste, na katere so vezani dodatni pravni režimi varstva.

Posamezno območje kulturne dediščine je lahko uvrščeno v več podvrst, ki so naštet v polju "Podrežim".

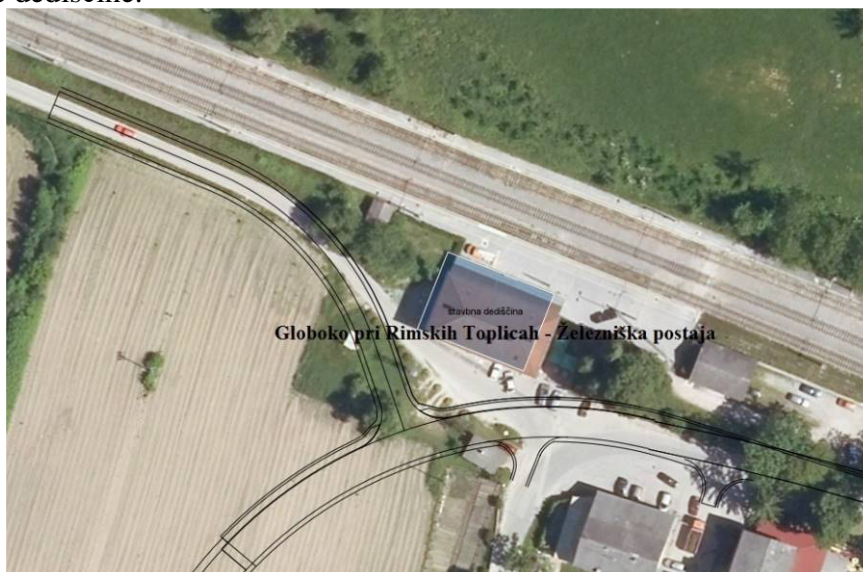
Podvrste pravnega režima pri dediščini iz strokovnih zasnov so naslednje:

- območje stavbne dediščine,
- območje naselbinske dediščine,
- območje kulturne krajine,
- območje vrtnoarhitekturne dediščine,
- območje memorialne dediščine,
- območje zgodovinske krajine,
- območje druge dediščine.

Za podrobnejši opis glej Priročnik.

Podatek je naveden le pri območjih kulturne dediščine (iz strokovnih zasnov in pri območjih, ki niso v strokovnih zasnovah).

Na spodnji sliki je prikazano kje in na kakšen način se načrtovane ureditve najbolj približajo enotam kulturne dediščine.





**Slika 20:** Prikaz enot kulturne dediščine in posega  
(vir: Kaliopa, jan 2017)

V nadaljevanju povzemamo varstvena režima za navedeni enoti kulturne dediščine:

## **OBMOČJE KULTURNEGA SPOMENIKA Rimske Toplice - Zdraviliški park (EŠD 7906)**

### **Osnovni pravni režim varstva**

V območjih spomenikov veljajo naslednje splošne varstvene usmeritve:

- spodbujanje trajnostne uporabe spomenikov, to je uporabe spomenikov na način in v obsegu, ki dolgoročno ne povzroča izgube njihovih kulturnih lastnosti,
- spodbujanje vzdržnega razvoja spomenikov, s katerim se omogoča zadovoljevanje potreb sedanje generacije, ne da bi bila s tem okrnjena ohranitev spomenikov za prihodnje generacije,
- spodbujanje dejavnosti in ravnanj, ki ohranjajo kulturne, socialne, gospodarske, znanstvene, izobraževalne in druge pomene spomenikov,
- ohranjanje lastnosti, posebne narave in družbenega pomena spomenikov ter njihove materialne substance,
- dovoljeni so posegi v spomenike, ki upoštevajo in trajno ohranjajo njihove varovane vrednote, dovoljeni so posegi, ki omogočajo vzpostavitev trajnih gospodarskih temeljev za ohranitev spomenikov ob spoštovanju njihove posebne narave in družbenega pomena.

V območjih spomenikov zakon predpisuje:

- takšno ravnanje s spomeniki, ki dosledno upošteva in ohranja njihove kulturne vrednote in družbeni pomen,
- upoštevanje aktov o razglasitvi v postopkih priprave in sprejemanja planov,
- presojo vplivov na spomenike na podlagi predpisov o varstvu okolja,
- upoštevanje smernic in mnenj v postopkih priprave prostorskih aktov,
- upoštevanje ohranitve spomenikov v prostorskih aktih in v prostorskih ukrepih, izdanih na podlagi predpisov o urejanju prostora,
- prepoved odstranitve (rušenja) spomenika.

Izjemoma je dovoljeno na podlagi soglasja ministra, pristojnega za kulturno dediščino, spomenik



odstraniti ob izpolnitvi naslednjih pogojev:

- če se ugotovi dotrajanost ali poškodovanost spomenika, ki je ni mogoče odpraviti z običajnimi
- sredstvi, ali če spomenik ogroža varnost ljudi in premoženje,
- če je bil spomenik pred tem ponujen v prodajo po ceni, ki upošteva njegovo stanje,
- če je bila pred tem opravljena raziskava spomenika in
- če raziskavo in odstranitev nadzoruje pristojna organizacija.

### **Dodatni pravni režim varstva**

Dodatni pravni režim varstva je opredeljen v konkretnem aktu o razglasitvi posameznega območja za spomenik. Spomenik Rimske Toplice - Zdraviliški park (EŠD 7906) je razglašen z Odlokom o zaščiti območja parkovnega kompleksa zdravilišča v Rimskih Toplicah (Uradni list RS, št. 26/93). Park je oblikovan v krajinskem slogu z razvito mrežo sprehajalnih poti, promenad, razgledišč in počivališč, ribnikoma, gozdno tratno planjavo ter številnimi drevoredi. Obkroža ga razsežen parkovni gozd skozi katerega so speljane tudi sprehajalne poti. Navedeni akt v 4 členu na območju parkovnega kompleksa zdravilišča Rimske Toplice določa naslednji varstveni režim:

"Prepovedano je:

- spreminjati vrtnoarhitekturno zasnovo,
- uničevati ali poškodovati drevje ali grmovje (veje, debla ali korenine),
- uničevati, odstranjevati ali premeščati druge vrtnoarhitekturne objekte, ki so sestavni del
- oblikovne zasnove (npr. skulpture, portali ipd.),
- spreminjati ekološke (npr. talne in mikroklimatske) pogoje, ki so potrebni za obstoj in razvoj drevja ali grmovja (npr. zviševanje ali zniževanje talne vode, odpiranje gozdnih sestojev, spreminjanje osončenosti dreves in grmov, zasipavanje ali odkopavanje zemljišča ipd.),
- graditi na oblikovani zeleni površini stavbe, poti ali naprave, ki niso v skladu z njenimi značilnostmi,
- spreminjati okolico oblikovane naravne dediščine tako, da bi bila ta prizadeta (npr. zapiranje pogledov, obzidava, postavljanje reklamnih in drugih tabel ipd.),
- napeljevati žične in druge energetske vode čez oblikovano zeleno površino, onesnaževati tla in zrak ter odlagati odpadke

Izjemoma je s soglasjem pristojne službe po predhodno pripravljenem konservatorskem programu mogoče:

- spreminjati sestav ter namembnost posameznih delov in površin (npr. zasaditev jas ali trat, spremeniti grede v trate ipd.),
- izvajati zavarovalna dela in postavljati naprave za zavarovanje (npr. ograje, zidove ipd.), spreminjati značaj in obliko poti (npr. širjenje ali asfaltiranje steza ipd.), postavljati klopi, luči, table ipd., urejati počivališča in razgledišča,
- obnavljati ali postavljati stavbe in naprave, ki so povezane z vzdrževanjem ali predpisanim izkoriščanjem oblikovane zelene površine (npr. rastlinjake, drevesnice, gospodarska poslopja),
- polagati podzemeljske cevne vode (npr. vodovod, plinovod, kanalizacijske cevi ipd.)."

### **OBMOČJE DEDIŠČINE IZ STROKOVNIH ZASNOV**

Železniška postaja v Globokem pri Rimskih Toplicah (EŠD 18081) je nadstropno poslopje z ohranjeno tlorisno zasnovo, stopniščem in stavbnim pohištvo.

## Osnovni pravni režim varstva

V območjih dediščine veljajo naslednje splošne varstvene usmeritve:

- spodbujanje trajnostne uporabe dediščine, to je uporabe dediščine na način in v obsegu, ki dolgoročno ne povzroča izgube njenih kulturnih lastnosti,
- spodbujanje vzdržnega razvoja dediščine, s katerim se omogoča zadovoljevanje potreb sedanje generacije, ne da bi bila s tem okrnjena ohranitev dediščine za prihodnje generacije,
- spodbujanje dejavnosti in ravnanj, ki ohranjajo kulturne, socialne, gospodarske, znanstvene, izobraževalne in druge pomene dediščine,
- ohranjanje lastnosti, posebne narave in družbenega pomena dediščine ter njene materialne substance,
- dovoljeni so posegi v dediščino, ki upoštevajo in trajno ohranjajo njene varovane vrednote,
- dovoljeni so posegi, ki omogočajo vzpostavitev trajnih gospodarskih temeljev za ohranitev dediščine ob spoštovanju njene posebne narave in družbenega pomena.

V območjih dediščine zakon predpisuje:

- takšno ravnanje z dediščino, ki zagotavlja čim večjo ohranitev njenih kulturnih vrednot za prihodnost,
- upoštevanje varstvenega režima ter drugih meril in pogojev za izvedbo posegov v prostor za dediščino v postopkih priprave in sprejemanja prostorskih aktov,
- presojo vplivov na dediščino na podlagi predpisov o varstvu okolja,
- upoštevanje smernic in mnenj v postopkih priprave prostorskih aktov,
- upoštevanje ohranitve dediščine v prostorskih aktih in v prostorskih ukrepih, izdanih na podlagi predpisov o urejanju prostora,
- prepoved odstranitve (rušenja) dediščine.

Izjemoma je dovoljeno na podlagi soglasja ministra dediščino odstraniti in sicer ob izpolnitvi naslednjih pogojev:

- če se ugotovi njena dotrajanost ali poškodovanost, ki je ni mogoče odpraviti z običajnim sredstvi, ali če dediščina ogroža varnost ljudi in premoženje,
- če je bila pred tem opravljena raziskava objekta in
- če raziskavo in odstranitev nadzoruje pristojna organizacija.

Soglasje ministra za odstranitev registrirane dediščine je treba pridobiti, če prostorski akt predvideva obveznost pridobitve kulturnovarstvenega soglasja za posege v to dediščino.

## Dodatni pravni režimi varstva

V območjih stavbne dediščine velja dodatni pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje njihovih varovanih vrednot, kot so:

- tlorisna in višinska zasnova (gabariti),
- gradivo (gradbeni material) in konstrukcijska zasnova,
- oblikovanost zunanjsčine (členitev objektov in fasad, oblika in naklon strešin, kritina, barve fasad, fasadni detajli),
- funkcionalna zasnova notranjsčine in pripadajočega zunanjega prostora,
- sestavine in pritikline,
- stavbno pohištvo in notranja oprema,
- komunikacijska in infrastrukturna navezava na okolico (pripadajoči odprti prostor z niveleto površin in lego, namembnostjo in oblikovanostjo pripadajočih objektov in površin),
- pojavnost in vedute (predvsem pri prostorsko izpostavljenih stavbah),

- celovitost dediščine v prostoru in
- zemeljske plasti z morebitnimi arheološkimi ostalinami.

#### VARSTVENI REŽIM ZA ARHEOLOŠKE OSTALINE

Na celotnem območja urejanja veljajo splošna zakonska določila glede varstva arheoloških ostalin, ki naj se smiselno vključijo v prostorski akt:

##### strokovni nadzor nad posegi

Zaradi varstva arheoloških ostalin je potrebno Zavodu za varstvo kulturne dediščine Slovenije skladno s predpisi s področja varstva kulturne dediščine omogočiti dostop do zemljišč, kjer se bodo izvajala zemeljska dela in opravljanje strokovnega nadzora nad posegi. Lastnik zemljišča/investitor/odgovorni vodja naj o dinamiki gradbenih del pisno obvesti pristojno območno enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije vsaj 10 dni pred pričetkom zemeljskih del.

##### odkritje arheološke ostaline

Ob vseh posegih v zemeljske plasti velja obvezujoč splošni arheološki varstveni režim, ki najditelja/lastnika zemljišča/investitorja/odgovornega vodjo del ob odkritju arheološke ostaline zavezuje, da najdbo zavaruje nepoškodovano na mestu odkritja in o najdbi takoj obvesti pristojno enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, ki situacijo dokumentira v skladu z določili arheološke stroke. V primeru odkritja arheoloških ostalin, ki jim grozi nevarnost poškodovanja ali uničenja, lahko pristojni organ to zemljišče z izdajo odločbe določi za arheološko najdišče, dokler se ne opravijo raziskave arheoloških ostalin oz. se omeji ali prepove gospodarska in druga raba zemljišča, ki ogroža obstoj arheološke ostaline.

#### **6.4.5 Vplivi plana na okolje**

Negativen vpliv na kulturno dediščino bi lahko predstavljale ureditve, ki bi zakrivale vedutno podobo zdravilišča. Ureditve izven nivoja terena bi lahko imele negativen vpliv na kulturni spomenik. Prav tako bi imel nov most lahko negativen vpliv na kulturno dediščino, v kolikor bi bil vpadljiv. Smiselna je postavitve lesene ograje. Neavtohtono rastje bi kvarilo izgled in koncept Zdraviliškega parka. Podan je bil omilitven ukrep. Novi most preko Savinje ne bo posegal v vrtnoarhitektonsko zasnovo zdravilišča ali kakorkoli povzročal uničenje ali poškodovanje drevja ali grmovja ter drugih objektov. Ureditve ceste ne posegajo znotraj vplivnega območja kulturnega spomenika in tako ne spreminjajo ekoloških pogojev, ki so potrebni za obstoj in razvoj drevja in grmovja.

Železniška postaja Rimske Toplice je zavarovana kot stavba dediščina. Tik ob južni fasadi stavbe trenutno poteka cesta. Nov most in preureditev lokalnih prometnic v bližini železniške postaje je potrebno načrtovati tako, da se bo ohranil prostorski kontekst stavbe v širšem prostoru ter vedute nanjo. Na nasprotni strani ceste je v oddaljenosti 20 metrov od južne fasade objekta načrtovan visokovodni nasip 1. 45 metrov od južne fasade stavbe je načrtovan visokovodni nasip 2. Oba nasipa bosta bistveno zmanjšala ogroženost objekta železniške postaje pred delovanjem poplavnih voda. Za ohranjanje prostorskih kvalitete naj se oba nasipa zatravita, na vodni strani se zasadijo s skupinami vlagoljubnih dreves in grmovnic. Vsi načrtovani posegi ohranjajo komunikacijske in infrastrukturne navezanosti postaje na okolico in tako bistveno ne vplivajo na lastnosti stavbne dediščine. Ureditve morajo zagotavljati, da se ohranja odprt prostor stavbe. Podan je bil omilitven ukrep.

Kamniti obokani podvoz pod železniško progo na cesti proti Jurkloštru, ki se ga bo ob izgradnji novega podvoza ohranilo v obstoječem stanju, je potrebno varovati v celoti (gabariti, gradivo, konstrukcijska zasnova, členitev), kljub temu, da formalno (še) ni zavarovan kot tehniška dediščina.

S planom se načrtuje tudi ureditev visokovodnih zidov 1 in 2 vzdolž Savinje. Z ukrepom se bistveno zmanjša poplavna ogroženost infrastrukture na območju Rimskih toplic. Dopolnjen osnutek Odloka o OPPN v 10. členu določa, da se visokovodni nasipi izvedejo v nagibu 1:1.5. Brežine visokovodnih nasipov se humusirajo in zatravijo. Na vodni strani se zasadijo z grmovnicami. Visokovodni zid je armiranobetonski, obložen s kamnito oblogo in delno obsajen z grmovnicami in popenjavkami. S takšno ureditvijo se ohranja krajinske značilnosti prostora.

Zaradi daljinskega vpliva na kulturno dediščino je smiselna ureditev opornega zidu na severni strani nove lokalne ceste v videzu kamnitih podpornih zidov po vzoru objektov južne železnice. Na enak način je smiselna tudi ureditev vseh vidnih podpornih struktur novega mostu.

V relativni bližini posega se nahajata dve arheološki najdišči – Rimske Toplice – Arheološko območje Zdravilišče (EŠD 12272) in Brstovnica – Arheološko območje Na Gradcu (EŠD 12258). Iz tega razloga obstaja precejšnja verjetnost odkritja posamičnih arheoloških najdb tudi na območju OPPN. Zato je potrebno **opozoriti**, da je potrebno v skladu s 55. členom ZVKD-1 Zavodu za varstvo kulturne dediščine Slovenije med zemeljskimi deli omogoči dostop do zemljišč, kjer se bodo izvajala dela in opravljanje strokovnega nadzora nad posegi. Poleg tega je potrebno, v kolikor se na območju posega, naključno najde arheološka ostalina to sporočiti ZVKD in poskrbeti, da predmet ostane nepoškodovan (26. Člen ZVKD-1). V skladu s 31. Členom ZVKD-1 mora investitor, v primeru najdbe arheološke ostaline, za predmetni poseg pridobiti posebno kulturnovarstveno soglasje.

**Tabela 21:** Ocena vplivov na kulturno dediščino

Kakovost tal	Neposredni vpliv	Trajni vpliv	Skupni vpliv
Ohranjanje objektov in območij kulturne dediščine.	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov
Ohranjanje arheoloških najdišč in arheoloških ostalin.	B - vpliv je nebitven	B - vpliv je nebitven	B - vpliv je nebitven
Varovanje ustrezno velikega vplivnega območja z namenom preprečiti negativne vplive na dediščino (emisije, hrup, tresljaji, izpušni plini, vidni vplivi).	B - vpliv je nebitven	B - vpliv je nebitven	C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov

#### 6.4.6 Omilitveni ukrepi

Opis vpliva	Omilitveni ukrep	Možnost omilitve škodljivih vplivov	Izvajanje
Novi most čez Savinjo in potek ceste na levem bregu Savinje bi lahko imelo negativni vpliv na	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nov most in preureditev lokalnih prometnic v bližini železniške postaje je potrebno načrtovati tako, da se bo ohranil prostorski kontekst stavbe v širšem prostoru ter vedute nanjo. Vse načrtovane ureditve morajo zagotavljati, da se ohranja odprt prostor stavbe z vsemi historičnimi elementi, niveleta površin ob stavbi ter</li> </ul>	S predlaganimi ukrepi se upošteva varstveni režim registrirane kulturne dediščine in zmanjša možnost negativnih vplivov	Ukrep je potrebno upoštevati pri pripravi prostorskega načrta in izvesti v času gradbenih

Opis vpliva	Omilitveni ukrep	Možnost omilitve škodljivih vplivov	Izvajanje
varstveni režim kulturnega spomenika Rimske Toplice-Zdraviliški park (EŠD 7906) in dediščine Globoko pri Rimskih Toplicah-Železniška postaja (EŠD 18081).	<p>oblikovanost pripadajočih historičnih objektov.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>V kolikor je možno naj bo ograja novega mostu lesena.</li> <li>Za površine ob rekonstruirani regionalni cesti in novi lokalni cesti naj se izdela načrt krajinske ureditve, ki naj predvidi zasaditev avtohtone vrste okoliške krajine. V delu rekonstruirane regionalne ceste na desnem bregu Savinje predlagamo zasaditev s posamičnimi drevesi historičnega značaja, kot sta na primer laški topol in divji kostanj.</li> <li>Ob objektu Železniška postaja Rimske Toplice naj se ne načrtuje tipske cestne ograje. Na območju med novim križiščem in Železniško postajo naj se ponovno vzpostavi zelene površine s posameznimi avtohtonimi visokodebelnimi sadnimi drevesi (to naj predvidi krajinska ureditev).</li> <li>Predlagamo, da se podporne zidove na severni strani nove lokalne ceste in vidne elemente podporne konstrukcije, v kolikor je to mogoče, izvede po vzoru objektov železniške proge južne železnice.</li> </ul>	nanjo.	del. Za izvedbo je odgovoren izvajalec del v skladu z načrtom izvedbe del.
Kamniti obokan podvoz pod železniško progo na cesti proti Jurklostru	Kljub temu, da formalno podvoz še ni zavarovan kot tehniška dediščina, ga je potrebno varovati v celoti (gabariti, gradivo, konstrukcijska zasnova, členitev).	Ukrep omogoča ohranjanje lastnosti tehniške dediščine v postopku razglasitve in s tem zmanjša možnost negativnih vplivov nanjo.	Ukrep je potrebno upoštevati pri pripravi prostorskega načrta in izvesti v času gradbenih del.

#### 6.4.7 Spremljanje stanja okolja

V času gradnje je na zavarovanih območjih potreben strokovni nadzor nad posegi. Nadzor izvaja območna enota ZVKDS. V skladu z ZVKD – 1 (55. člen) je potrebno dopustiti dostop pooblaščen osebe Zavoda na zemljišča. Spremljanje stanja dediščine v času izvedbe plana se zagotovi s predhodnim (10 dni) obvestilom ZVKDS.

V kolikor se pri gradnji naleti na arheološke ostaline, je investitor oz. izvajalec del pristojen, da o najdbi obvesti območni Zavod za varstvo kulturne dediščine najpozneje naslednji delovni dan.

#### 6.4.8 Viri

1. Priročnik pravnih režimov varstva, ki jih je treba upoštevati pri prostorskem načrtovanju in posegih v prostor v območjih kulturne dediščine, Ministrstvo za kulturo
2. Digitalni podatki registriranih enot kulturne dediščine, Ministrstvo za kulturo, januar 2017
3. Nadgradnja železniške proge Zidani Most- Celje, gradbeno tehnična preveritev izvennivojskega križanja regionalne ceste in železniške proge v Rimskih Toplicah - tehnično poročilo (Lineal d.o.o., januar 2015)
4. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za izvennivojsko križanje regionalne ceste R3-680/1223 in železniške proge v Rimskih Toplicah in umestitev novega mostu čez Savinjo, RC planiranje d.o.o., Celje

## 6.5 RAVNANJE Z ODPADKI

### 6.5.1 Okoljski cilji in kazalci na področju ravnanja z odpadki

Okoljski cilji ravnanja z odpadki smiselno povzemajo Direktivo 2008/98/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 19.11.2008 o odpadkih, ki je v pravni red prenesena z Uredbo o odpadkih (Ur. l. RS, št. 37/15, 69/15). Okoljski cilji pri ravnanju z odpadki so:

- preprečevanje nastajanja odpadkov,
- priprava za ponovno uporabo,
- recikliranje,
- druga predelava,
- odstranjevanje.

Okoljski cilj na področju odpadkov, ki se nanaša na ravnanje z gradbenimi odpadki, je povečati pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in materialno predelavo nenevarnih gradbenih odpadkov.

#### Okoljski cilji plana

- ustrezno ravnanje s posameznimi vrstami nenevarnih in nevarnih odpadkov

#### Kazalci vrednotenja

- načina ravnanja s posameznimi vrstami nevarnih in nenevarnih odpadkov

### 6.5.2 Zakonodaja na področju ravnanja z odpadki

Okoljskih cilji plana so bili določeni na podlagi sledečih zakonskih predpisov:

- Uredba o odpadkih (Ur. l. RS, št. 37/15, 69/15)
- Uredba o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur. l. RS, št. 34/08)
- Uredba o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur. l. RS, št. 34/08, 61/11)
- Uredba o odlagališčih odpadkov (Ur. l. RS, št. 10/14, 54/15, 36/16)

### 6.5.3 Merila vrednotenja in metode ugotavljanja vplivov plana

**Tabela 22:** Metodologija vrednotenja vplivov izvedbe plana za ravnanje z odpadki

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Metodologija vrednotenja
A	ni vpliva/pozitiven vpliv	Izvedba plana z nastalimi odpadki nima vpliva na stanje okolja. Količina in vrsta nevarnih odpadkov se zmanjšuje.
B	vpliv je nebistven	Izvedba plana ima z nastalo količino in vrsto odpadkov le nebistven vpliv na stanje okolja.
C	vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba plana ima z nastalo količino in vrsto odpadkov zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov le nebistven vpliv na stanje okolja, količina trajno odloženih odpadkov se neznatno poveča.
D	vpliv je bistven	Izvedba plana ima na nastalo količino in vrsto odpadkov bistven vpliv na stanje okolja, delež trajno odloženih odpadkov se bistveno poveča
E	uničujoč vpliv	Izvedba plana ima na nastalo količino in vrsto odpadkov uničujoč vpliv na stanje okolja.

#### 6.5.4 Obstoječe stanje okolja

Na območju plana se že v obstoječem stanju nahaja prometna infrastruktura z regionalno cesto R3-680/1223 ter ostalimi lokalnimi dostopnimi cestami do okoliških naselij in zaselkov. Pretežni del rekonstrukcije regionalne ceste se bo odvil v delu, kjer se bo uredil novi podvoz pod železniško progo. Enako velja tudi za rekonstrukcijo tistih delov lokalnih cest, kjer se bo uredilo nove dostope in deviacije. Most preko Savinje ter odcep lokalne ceste z regionalne ceste proti naselju Globoko (po novem podvozu, deviacija 1-2) bosta zgrajena na novo.

V sedanjem stanju (obratovanje obstoječe regionalne ceste ter lokalnih cest do naselja Globoko in ostalih zaselkov) ne nastajajo odpadki. V občini je za opravljanje obveznih gospodarskih javnih služb za prevoz gospodinjskih odpadkov, zbiranje in odvoz kosovnih in nevarnih odpadkov, odlaganje komunalnih odpadkov pooblaščen podjetje JP Komunala Laško d.o.o. Ravnanje z odpadki na območju občine predpisuje Odlok o izvajanju obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Občine Laško (Ur. l. RS, št. 80/11).

Komunalni odpadki z območja občine Laško so vključeni v sistem RCERO Celje. Vsi zbrani odpadki se najprej obdelajo na zbirnem centru Strensko, v nadaljevanju se ločene frakcije predajo prevzemnikom, komunalni odpadki pa se dodatno obdelajo na mehansko-biološki napravi v sklopu regijskega centra Celje (RCERO Celje), tako da se od celotne mase odpadkov odlaga približno tretjina odpadkov.

#### 6.5.5 Vplivi plana na okolje

Količina nastalih komunalnih odpadkov zaradi izvedbe OPPN bo majhna in se bo vključila v obstoječi sistem ravnanja z odpadki. Bistvenega količinskega povečanja komunalnih odpadkov izvedba plana ne bo imela.

Z izvedbo OPPN bodo nastajali gradbeni odpadki pri rekonstrukciji regionalne ceste na levem bregu Savinje med strugo in železniško progo, pri vzpostavitvi novega podvoza pod železniško progo ter pri rušenju obstoječih objektov (stanovanjska hiša Globoko 15 ter gospodarski objekt nasproti železniške postaje).

Pri vzpostavitvi novega podvoza pod železniško progo bo nastajal gramoz kot gradbeni odpadek, ki se bo lahko uporabil na gradbišču kot tampon za nasipe mostu ali za oporne zidove pri izgradnji lokalne ceste proti naselju Globoko. Pri izgradnji opornikov na levem in desnem bregu Savinje bodo zaradi temeljenja prav tako nastale manjše količine zemeljskega izkopa, ki se ga bo uporabilo znotraj območja OPPN za tampone nasipov, izgradnji deviacij in rekultivacijo okolice in pri rekonstrukciji ceste. Skladno z Uredbo o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur. l. RS, št. 34/08, 61/11) se tovrstni material ne uvršča med odpadke. Na območju rekonstrukcije regionalne ceste ter obstoječega mostu se bodo pojavile določene količine odpadnega asfalta (bitumenske mešanice). Slednje lahko vsebujejo premogov katran (številka odpadka 17 03 01\*), ki se uvršča med nevarne odpadke. Z nevarnimi odpadki se ravna skladno z določili Uredbe o odpadkih (Ur. l. RS, št. 37/15, 69/15).

Izvedba OPPN lahko povzroči nastanek embalaže (15 01 01, 15 01 02), ki se sicer redno pojavlja na gradbišču, saj so v njo pakirane nekatere surovine in gradbeni material. Embalažo je potrebno predati pooblaščenemu zbiralcu za ravnanje z odpadno embalažo.

V primeru rušitve objektov bodo nastajali gradbeni odpadki pod zaporedno številko odpadka 17, kot so beton, les, kovine, steklo. Z ravnanje s tovrstnimi odpadki je potrebno izdelati načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki skladno z določili 5. člena Uredbe o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur. l. RS, št. 34/08). Investitor mora zagotoviti prevzem gradbenih odpadkov s strani pooblaščenega zbiralca gradbenih odpadkov ali oddajo gradbenih odpadkov neposredno v predelavo odpadkov, ki jo opravlja pooblaščen podjetje.

Pred pričetkom gradnje nasipov za most ter lokalne dostopne ceste do naselja Globoko je potrebno odstraniti rodovitno zemljo, ki se nahaja v zgornji plasti. Rodovitno zemljo je potrebno deponirati ločeno od ostalega izkopnega materiala tako, da ne more priti do mešanja. Rodovitna plast se uporabi pri končnih krajinskih ureditvah znotraj območja OPPN.

Pri izgradnji mostu ter rekonstrukciji regionalne ceste, kjer se pričakuje posege v obrečno drevnino, se lahko pričakuje nastanek zelenega odreza zaradi odstranitve dreves in grmovja. Zeleni odrez je potrebno ločeno odvažati na odlagališče komunalnih odpadkov ali v organizirane zbirne centre v razrez oziroma pripravo na nadaljnjo uporabo.

Manjše količine nenevarnih komunalnih odpadkov se bo do odvoza zbiralo ločeno na ekološkem otoku znotraj območja OPPN, za kar bo nameščenih več posod (kontejnerjev).

Izvajalec gradbenih del se bo v času gradnje odločil kateremu zbiralcu oziroma predelovalcu bo predal nastale odpadke.

Ob upoštevanju veljavne zakonodaje na področju ravnanja z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih, ocenjujemo vpliv izvedbe plana na izbrani okoljski cilj kot **nebistven vpliv - B**.

**Tabela 23:** Ocena vplivov na ravnanje z odpadki

Ravnanje z odpadki	Neposredni vpliv	Trajni vpliv	Skupni vpliv
ustrezno ravnanje s posameznimi vrstami nenevarnih in nevarnih odpadkov	B – vpliv je nebistven	B – vpliv je nebistven	B – vpliv je nebistven

### 6.5.6 Spremljanje stanja okolja

Dodatno spremljanje stanja okolja ni potrebno.



## 6.6 VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI

### 6.6.1 Kakovost zunanjega zraka

#### 6.6.1.1 Okoljski cilji in kazalci za kakovost zunanjega zraka

Cilje izboljšanja kakovosti zraka opredeljuje evropska zakonodaja (Direktiva 2001/81/ES o nacionalnih zgornjih mejah emisij za nekatera onesnaževala zraka (direktiva NEC) ter Protokol o zmanjšanju zakisovanja, eutrofikacije in prizemnega ozona h konvenciji iz leta 1979 o onesnaževanju zraka na velike razdalje preko meja. Za ohranjanje in izboljšanje kakovosti zunanjega zraka je potrebno zmanjšati emisije onesnaževal v ozračje.

#### Okoljski cilj plana

- Ohranjanje in izboljšanje kakovosti zraka.

#### Kazalci vrednotenja

1. Onesnaženost zraka z onesnaževali

Obstoječa kakovost zunanjega zraka je bila ocenjena na podlagi javno dostopnih evidenc o kakovosti zraka na območju občine Laško.

#### 6.6.1.2 Zakonodaja na področju kakovosti zunanjega zraka

Zakonski predpisi, ki v Sloveniji urejajo emisije snovi v zrak iz virov onesnaževanja zraka in merila za ocenjevanje kakovosti zunanjega zraka, so usklajeni s predpisi, ki urejajo to področje na ravni Evropske Unije. Obstoječe emisije in kakovost zunanjega zraka na območju plana na kakovost zraka je ocenjena in vrednotena ob upoštevanju naslednjih predpisov, ki posredno ali neposredno urejajo to področje:

- Zakon o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06-UPB1, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16),
- Uredba o kakovosti zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 9/11, 8/15)
- Uredba o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč (Ur. l. RS, št. 21/11)
- Uredba o nacionalnih zgornjih mejah emisij onesnaževal zunanjega zraka, (Ur. l. RS, št. 24/05, 92/07, 10/14)
- Pravilnik o ocenjevanju kakovosti zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 55/11, 6/15)
- Odredba o določitvi območja in razvrstitvi območij, aglomeracij in podobmočij glede na onesnaženost zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 50/11)
- Sklep o določitvi podobmočij zaradi upravljanja s kakovostjo zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 58/11)
- Operativni program varstva zunanjega zraka pred onesnaženjem s PM10, Vlada RS št. 35405-4/2009/9, november 2009

#### 6.6.1.3 Merila vrednotenja in metode ugotavljanja vplivov plana

Za vrednotenje vplivov na zrak so uporabljeni sledeči podatki:

- Poročilo o kakovosti zraka za leto 2015, Ministrstvo za okolje in prostor RS, Agencija RS za varstvo okolja, 2016

- Promet 2015, Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija RS za infrastrukturo, 2016.

Kazalec za ohranjanje in izboljšanje kakovosti zraka odraža onesnaženost zraka, izraženo kot imisijo snovi kot posledica izvedbe plana. Gre za koncentracijo delcev PM<sub>10</sub> in izpušnih plinov (NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub>, hlapne organske spojine HOS) v zraku. Koncentracijo onesnaževal uporabimo za določitev obstoječega stanja kakovosti zraka ter za monitoring. Ovrednotenje okoljskega cilja ohranjanje in izboljšanje kakovosti zunanjega zraka določimo na podlagi ocene dolžin novih cestnih povezav ter dejavnosti, ki so lahko vir delcev PM<sub>10</sub> in onesnaževal iz izpušnih plinov.

**Tabela 24:** Metodologija vrednotenja vplivov izvedbe plana na kakovost zraka

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Metodologija vrednotenja
<i>Cilj 1: Ohranjanje in izboljšanje kakovosti zraka.</i>		
A	ni vpliva/pozitiven vpliv	Emisije onesnaževal v zrak zaradi izvedbe plana so enake ali nižje kot brez njega.
B	vpliv je nebitven	Emisije onesnaževal v zrak zaradi izvedbe plana so malo višje kot brez njega
C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Emisije onesnaževal v zrak zaradi izvedbe plana so malo višje kot brez njega zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov
D	vpliv je bistven	Emisije onesnaževal v zrak zaradi izvedbe plana so bistveno višje kot brez njega
E	uničujoč vpliv	Emisije zaradi izvedbe plana so nesprejemljivo višje kot brez njega.

#### 6.6.1.4 Obstoječe stanje okolja

Onesnaženost zraka pomeni prisotnost snovi v zunanjem zraku, ki škodljivo vplivajo na zdravje ljudi in živali, povzročajo škodo na materialih in moteče delujejo na ljudi. Najbolj pogoste emisije snovi v zraku so žveplov dioksid (SO<sub>2</sub>), dušikov oksid (NO<sub>x</sub>), hlapne organske snovi (HOS), ozon (O<sub>3</sub>) ter delci (PM<sub>10</sub>). V Sloveniji se kot največja onesnaževalca v zadnjem času kažeta predvsem ozon in PM<sub>10</sub> delci. Ozon nastaja zaradi emisij iz prometa, kjer blizu cestišč potekajo reakcije med ozonom in dušikovim monoksidom, vendar na območju občine Laško koncentracije ozona v nižinskih predelih niso presežene. Koncentracije delcev PM<sub>10</sub> so v letu 2010 presegle dovoljeno mejno vrednost na vseh mestnih merilnih mestih. Drugod so koncentracije prekoračile zgornji ocenjevalni prag. Delci so naravnega izvora (cvetni prah, vegetacija, morska sol, dim gozdnih požarov, meteorski prah, vulkanski pepel) ali antropogenega izvora – vpliv človeške aktivnosti (energetski objekti, industrija, promet, poljedelstvo, individualna kurišča). Delci pomembno vplivajo na zdravje ljudi, kakor tudi na klimo, vidnost itd. Nižje koncentracije delcev PM<sub>10</sub> se pojavljajo poleti in višje pozimi, saj se pozimi zaradi stabilnejše atmosfere in šibkejših vetrov onesnažen zrak zadržuje v bližini cestišč, ki so izvor emisije. Emisija iz prometa je sicer skozi vse leto skoraj enaka. Do povišanih koncentracij delcev prihaja v zimskem času zaradi prispevka emisij iz individualnih kurišč. Iz poročila o kakovosti zraka za leto 2015 (ARSO, 2016) izhaja, da je bila onesnaženost zraka s PM<sub>10</sub> delci na območju Slovenije v letu 2015 večja, kot leto poprej. Dopustno število preseganj dnevne mejne vrednosti za delce PM<sub>10</sub> je bilo preseženo na osmih merilnih mestih.

Območje občine Laško je skladno z Uredba o kakovosti zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 9/11, 8/15) in Sklepom o določitvi podobmočij zaradi upravljanja s kakovostjo zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 58/11) razporejeno na območje z oznako SIC (Celinsko območje). Območje občine Laško ni v državni mreži spremljanja kakovosti zraka. Najbližje merilno mesto za merjenje zraka je v Celju, ki je od meje občine oddaljeno približno 4 kilometre zračne razdalje. Vsekakor je stanje zraka posledica emisij zaradi cestnega prometa, ogrevanja objektov ter v manjši meri obrtnih in

industrijskih dejavnosti. Kakovost zraka je odvisna tudi od dotoka onesnaženih mas iz drugih smeri ter same vremenske situacije (inverzija, smer in jakost vetrov..).

Na območju občine Laško ne potekajo meritve koncentracije delcev PM<sub>10</sub> in PM<sub>2,5</sub> in vsebnosti težkih kovin in policikličnih ogljikovodikov v teh delcih. Kontinuirane meritve trenutno potekajo na območjih, ki so z vidika obremenjenosti zraka v povezavi z zdravjem prebivalstva v državi najbolj obremenjena (Ljubljana, Maribor, Kranj, Novo Mesto, Zagorje, Hrastnik). Emisije PM<sub>10</sub> delcev v občini Laško niso problematične, saj gre za pretežno ruralno okolje. Gostejšo poselitev v Laškem in Rimskih Toplicah ne moremo primerjati z večjimi urbanimi središči, kot sta Ljubljana in Maribor. V občini so strnjena območja poselitve, kot je Laško, priključena na omrežje zemeljskega plina s čimer je zmanjšana možnost nastanka emisij PM<sub>10</sub> delcev. Vsi preostali objekti v večjih naseljih v občini se ogrevajo pretežno s kurilnim oljem. Ogrevanje z lesno biomaso, ki je med drugim tudi vir emisij PM<sub>10</sub> delcev je značilno predvsem za ruralna območja, ki so medsebojno oddaljena in kjer les predstavlja lokalni energent.

Na širšem območju OPPN, ki zajema naselje Rimske Toplice z manjšimi naselji v bližini, kamor sodi tudi naselje Globoko, glavni vir emisij snovi v zrak predstavlja promet po glavni cesti G1-5/0329 Šmarjeta - Rimske Toplice in G1-5/0330 Rimske Toplice - Zidani Most ter regionalni cesti R3-680/1223 Rimske Toplice – Jurklošter.

Na podlagi podatkov prometne študije *Prometno in ekonomsko vrednotenje različic državne ceste med AC A1 Maribor – Ljubljana in AC A2 Ljubljana – Obrežje, Srednji del III. razvojne osi, dopolnitev študije (PNZ, julij 2010)* je ocenjena gostota prometa v letu 2015 na glavni cesti G1-5/0329 Šmarjeta - Rimske Toplice dobrih 11.400 vozil/dan od tega 1.100 težkih tovornih vozil, povprečna dnevna obremenitev na regionalni cesti R3-680/1223 Rimske Toplice – Jurklošter na območju mosta čez Savinjo pa približno 2.000 vozil, od tega 30 težkih tovornih vozil.

Obstoječo raven hrupa zaradi cestnega prometa na območju plana je mogoče oceniti iz podatkov o povprečnem letnem dnevnem prometu (PLDP) in strukturi prometa za posamezne cestne odseke. Struktura prometa in PLDP za najbolj prometne odseke so podani v spodnji tabeli, pri čemer je potrebno poudariti, da za odsek regionalne ceste R3-680/1223 ni podatka o strukturi prometa za leto 2015. Merilno mesto na odseku G1 Laško - Šmarjeta je pri naselju Strmca, na odseku G1 Šmarjeta - Rimske Toplice pa v Rimskih Toplicah.

**Tabela 25:** Struktura prometa s PLDP za odsek glavne ceste G1-5 na območju OPPN v letu 2015

Prometni odsek	Vsa vozila (PLDP)	M	OV	A	LT	ST	TT	TP	V
G1 Laško-Šmarjeta	<b>8.804</b>	90	7.467	38	663	146	89	71	240
G1 Šmarjeta - Rimske Toplice	<b>6.335</b>	65	5.247	35	508	137	71	67	205

Vir: Promet 2015, DRSI

**Legenda:** PLDP - povprečni letni dnevni promet, M – motorji, OV – osebna vozila, A – avtobusi, LT – lahka tovorna vozila <3 ton, ST – srednja tovorna vozila 3-7 ton, TT – težka tovorna vozila >7 ton, TP – tovorna vozila s priklopniki, V - vlačilci

Znotraj območja OPPN poteka tudi trasa železniške proge št. 30 Zidani Most-Celje, ki pa je elektrificirana in ne povzroča emisij v ozračje.

#### 6.6.1.5 Vplivi plana na okolje

Z OPPN je predvidena rekonstrukcija regionalne ceste R3-680, izvedba lokalnih navezovalnih cest ter izgradnja novega mostu čez Savinjo. Med izvedbo plana se bodo začasno povečale emisije v zrak v času izvedbe zaradi zemeljskih in gradbenih del in zaradi dodatnega transporta materiala in

gradbene mehanizacije. Vpliv izvedbe na obremenjevanje okolja z emisijami v zrak bo časovno omejen, zato v okoljskem poročilu ni obravnavan.

Vrednotenja vpliva je obsegalo primerjavo povečanja prometnih tokov po regionalni cesti R3-680/1223 Rimske Toplice – Jurklošter v planskem obdobju z izvedbo ter brez izvedbe plana.

Zaradi izvedbe plana se prometni tokovi na širšem območju ne bodo spremenili, prometni tok bo zaradi novega in širšega mostu bolj tekoč. Vpliv plana na ožjem območju ob cesti bo neposreden in dolgoročen, na širšem vplivnem območju pa daljinskega vpliva ne bo. Ob upoštevanju prometnih obremenitev državnega cestnega omrežja v vplivnem območju posega za leto 2026 (povzeto po Prometno in ekonomsko vrednotenje različic državne ceste med AC A1 Maribor – Ljubljana in AC A2 Ljubljana – Obrežje, Srednji del III. razvojne osi, dopolnitev študije, PNZ, julij 2010) je za odsek regionalne ceste, ki se nahaja znotraj območja OPPN, povprečna dnevna obremenitev na ocenjena na 2.367 vozil, od tega 30 težkih tovornih. Glede na sedanje stanje gre za minimalno povečanje prometa ob izvedbi plana. Iz tega lahko zaključimo, da izvedba plana ne bo imela bistvenega vpliva na povečanje emisij v zrak iz prometa ter na kakovost zraka.

Neposredni vpliv na obremenitev s hrupom zaradi izvedbe plana je ocenjen kot **nebistven vpliv - B**.

**Tabela 26:** Ocena vplivov plana na kakovost zraka

Kakovost zraka	Neposredni vpliv	Trajni vpliv	Daljinski vpliv
Ohranjanje in izboljšanje kakovosti zraka	B – vpliv je nebistven	B – vpliv je nebistven	B – vpliv je nebistven

#### 6.6.1.6 Spremljanje stanja okolja

Dodatno spremljanje stanja ob izvedbi OPPN ni potrebno.

#### 6.6.1.7 Viri

- Poročilo o kakovosti zraka za leto 2015, Ministrstvo za okolje in prostor RS, Agencija RS za varstvo okolja, 2016
- Promet 2015, Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija RS za infrastrukturo, 2016.
- Prometno in ekonomsko vrednotenje različic državne ceste med AC A1 Maribor – Ljubljana in AC A2 Ljubljana – Obrežje, Srednji del III. razvojne osi, dopolnitev študije (PNZ, julij 2010)

### 6.6.2 Varstvo pred hrupom

#### 6.6.2.1 Okoljski cilji in kazalci za varstvo pred hrupom

V skladu z zakonodajo s področja varstva okolja pred hrupom je okoljski cilj izvedbe plana zmanjšanje števila prebivalcev, ki so na območju in v širši okolici plana izpostavljeni prekomernemu hrupu zaradi cestnega prometa.

#### Okoljski cilji plana

- Zmanjšanje števila s hrupom preobremenjenih prebivalcev zaradi cestnega prometa.

#### Kazalci vrednotenja

1. Število s hrupom preobremenjenih stavb z varovanimi prostori in prebivalcev s hrupom zaradi cestnega prometa v posameznih obdobjih dneva.

#### 6.6.2.2 Zakonodaja na področju varstva pred hrupom

Ocena in vrednotenje vpliva plana na obremenitev okolja s hrupom sta izdelana ob upoštevanju naslednjih zakonskih predpisov:

- Uredba o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 121/04)
- Uredba o mejnih vrednosti kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10)
- Pravilnik o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 105/08)
- Pravilnik o zaščiti pred hrupom v stavbah (Ur. l. RS, št. 10/12)

Območje plana leži v naselju Rimske Toplice in Globoko v občini Laško. Območja varstva pred hrupom v veljavnih prostorskih načrtih občine Laško niso posebej določena, v izdelavi pa je osnutek OPN /4/. Za namen izdelave okoljskega poročila so bila območja varstva pred hrupom določena v skladu s 4. členom Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju na podlagi podrobne namenske rabe prostora v osnutku OPN. Stanovanjske površine na širšem območju plana so razvrščene v III. območje, infrastrukturne, kmetijske in gozdne površine pa v IV. območje varstva pred hrupom.

Obremenitev s hrupom zaradi cestnega prometa se vrednoti glede na mejne vrednosti kazalcev hrupa za infrastrukturne vire (ceste, železnice, večja letališča), celotna obremenitev s hrupom pa v primeru, kadar je posledica obratovanja več cest ali cest in železnice, glede na kritične ravni.

Viri hrupa povzročajo prekomerno obremenitev okolja, če obremenitev zaradi njihovega obratovanja presega mejne vrednosti kazalcev hrupa za vir. Nov vir hrupa ne sme povzročati čezmerne obremenitve na območjih, kjer celotna obremenitev s hrupom ni bila prekomerna, na območjih, kjer pa je obstoječa obremenitev s hrupom že čezmerna, pa ne sme povečati celotne obremenitve. Mejne in kritične vrednosti kazalcev hrupa za območje in za različne vire hrupa na III. in IV. območju varstva pred hrupom so v spodnji tabeli.

**Tabela 27:** Mejne in kritične vrednosti kazalcev hrupa za III. in IV. območje varstva pred hrupom v dB(A)

<i>Območje, mejni kazalci</i>	$L_{dan}$	$L_{večer}$	$L_{noč}$	$L_{dvn}$
<b><i>Kritične vrednosti kazalcev hrupa</i></b>				
III. območje	-	-	59	69
IV. območje	-	-	80	80
<b><i>Mejne vrednosti kazalcev hrupa za infrastrukturne vire</i></b>				
III. območje	65	60	55	65
IV. območje	70	65	60	70
<b><i>Mejne vrednosti kazalcev hrupa, ki ga povzroča uporaba naprav in gradbenih strojev</i></b>				
III. območje	58	53	48	58
IV. območje	73	68	63	73

### 6.6.2.3 Merila vrednotenja in metode ugotavljanja vplivov plana

Vrednotenje vpliva izvedbe plana na obremenitev okolja s hrupom je obsegalo primerjavo obremenitve s hrupom zaradi prometa po regionalni cesti R3-680/1223 Rimske Toplice – Jurklošter v planskem obdobju leta 2026 z izvedbo ter brez izvedbe plana. Primerjalni kazalci so vrednosti kazalcev hrupa  $L_{DVN}$  in  $L_{NOČ}$  v posameznih obdobjih dneva pri stavbah z varovanimi prostori na ožjem območju plana. Metodologija vrednotenja je v spodnji tabeli.

**Tabela 28:** Metodologija ocenjevanja in vrednotenja vpliva izvedbe plana na obremenitev okolja s hrupom

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Metodologija vrednotenja
<b>Cilj: Zmanjšanje obremenjenosti prebivalcev s hrupom zaradi cestnega prometa</b>		
<b>A</b>	ni vpliva/pozitiven vpliv	število preobremenjenih stavb in prebivalcev zaradi izvedbe plana se bo zmanjšalo
<b>B</b>	vpliv je nebitven	število preobremenjenih stavb in prebivalcev zaradi izvedbe plana se ne bo bistveno povečalo
<b>C</b>	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	število preobremenjenih stavb in prebivalcev zaradi izvedbe plana se ne bo bistveno povečalo zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov
<b>D</b>	vpliv je bistven	število preobremenjenih stavb in prebivalcev glede na mejne vrednosti kazalcev hrupa se bo zaradi izvedbe plana povečalo
<b>E</b>	uničujoč vpliv	število preobremenjenih stavb in prebivalcev glede na kritične vrednosti kazalcev hrupa se bo zaradi izvedbe plana povečalo

Obremenitev okolja s hrupom zaradi cestnega in železniškega prometa v obstoječem stanju in po izvedbi plana (leto 2026) je ocenjena v skladu z Uredbo o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju in Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju. Obremenitev zaradi cestnega prometa je ocenjena z modelnim izračunom po smernici XPS 31-133 na podlagi podatkov o PLDP, strukturi prometa in dovoljeni hitrosti vožnje. Akustični model vključuje 2D model terena, potek prometnic v prostoru in obstoječo pozidavo.

Za območje obravnave je bila ocenjena obremenitev površin in obremenitev stavb z varovanimi prostori v višini 4.0 m. od tal. Na podlagi teh rezultatov so bili določeni podatki o številu preobremenjenih stavb glede na mejne in kritične vrednosti kazalcev hrupa.

### 6.6.2.4 Obstoječe stanje okolja

Na območju plana je prevladujoči vir hrupa železniška proga G30 Zidani Most – Celje, dodatna viri so promet po glavni cesti G1-5/0329 Šmarjeta - Rimske Toplice in G1-5/0330 Rimske Toplice - Zidani Most ter v manjši meri promet po regionalni cesti R3-680/1223 Rimske Toplice – Jurklošter, na posameznih območjih tudi kmetijska dejavnost.

Obstoječe prometne obremenitve državnega cestnega omrežja na širšem območju plana so povzete po prometni študiji za srednji del III. razvojne osi /2/, podatki o obstoječi obremenitvi okolja zaradi železniškega prometa po podatkih strateških kart hrupa za pomembne železniške proge /3/, ki temeljijo na podlagi prometnih obremenitev prog v letu 2012.

#### **Pozidava in poselitev**

Širše območje obravnave je območje v pasu do 500 m od regionalne ceste med stavbama Globoko 2

in Globoko 13c. Namenska raba stavb je določena na podlagi atributov Katastra stavb in na podlagi terenskega ogleda. Podatki o stanovanjski pozidavi in poselitvi glede na oddaljenost od osi regionalne ceste R3-680/1223 Rimske Toplice – Jurklošter na območju plana so v spodnji tabeli.

**Tabela 29:** Število stavb z varovanimi prostori in prebivalcev glede na oddaljenost od osi regionalne ceste R3-680/1223 Rimske Toplice – Jurklošter

Območje	Pozidava in poselitev v okolici posega			
	0 – 25 m	>25 – 50 m	>50 – 100 m	>100 – 250 m
<i>Število stavb z varovanimi prostori</i>				
R3-680/1223 Rimske Toplice – Jurklošter	6	5	12	11
<i>Število stalno prijavljenih prebivalcev v stavbah</i>				
R3-680/1223 Rimske Toplice – Jurklošter	22	14	35	21

Ma območju obravnave leži v oddaljenosti do 25 m skupno 6 stavb z varovanimi prostori, v katerih je prijavljenih 22 prebivalcev. V pasu med 25 in 50 m leži 5 stavb s 14 prebivalci, v pasu med 50 in 100 m od osi skupno 12 stavb s 35 prebivalci, v pasu med 100 in 250 m pa 11 stavb z 21 prebivalci.

**Obremenitev s hrupom zaradi cestnega prometa**

Na širšem območju plana so državne ceste G1-5/0329 Šmarjeta - Rimske Toplice, G1-5/0330 Rimske Toplice - Zidani Most in R3-680/1223 Rimske Toplice – Jurklošter. Prometne obremenitve državnih cest so povzete po prometni študiji za srednji del III. razvojne osi: Prometno in ekonomsko vrednotenje različic državne ceste med AC A1 Maribor – Ljubljana in AC A2 Ljubljana – Obrežje, Srednji del III. razvojne osi, dopolnitev študije, PNZ, julij 2010 /2.

Na podlagi podatkov prometne študije /2/ je ocenjena gostota prometa v letu 2015 na glavni cesti G1-5/0329 Šmarjeta - Rimske Toplice dobrih 11.400 vozil/dan od tega 1.100 težkih tovornih vozil, povprečna dnevna obremenitev na regionalni cesti R3-680/1223 Rimske Toplice – Jurklošter na območju mosta čez Savinjo pa približno 2.000 vozil, od tega 30 težkih tovornih vozil.

**Tabela 30:** Prometne obremenitve cestnega omrežja na območju plana v letu 2015

Št	Cesta	Dnevno povp. vozil/dan		Dnevna porazdelitev vozil voz./uro					
		PLDP	Vozila >3,5t	Lahka dan	Težka dan	Lahka večer	Težka večer	Lahka noč	Težka noč
1	G1-5/0329 Šmarjeta - Rimske Toplice	11.410	1.116	635	76	438	22	116	14
2	G1-5/0330 Rimske Toplice - Zidani Most	10.309	1.110	567	76	391	22	103	14
2	R3-680/1223 Rimske Toplice - Jurklošter	1.939	30	119	2	81	1	19	0

Zvočna moč ceste kot vira hrupa na enoto dolžine je določena po smernici XPS 31-133. Za oceno obstoječega stanja je upoštevano, da so ceste preplaščene z navadnim bitumnom, emisija hrupa pa je ocenjena za potek cest znotraj naselja (hitrost 50 km/h). Podatki o emisiji hrupa cestnega omrežja v letu 2015 in oddaljenosti mejnih izofon so v spodnji tabeli.

**Tabela 31:** Emisija hrupa obstoječega cestnega omrežja ter oddaljenosti mejnih izofon v letu 2015

Cestni odsek	Hitrost	Zvočna moč na enoto dolžine $L_{Aw,m}$ , dB(A)			Mejne izofone za III. območje, vir, (m)			
		$L_{Aw,m,DAN}$	$L_{Aw,m,VEČ}$	$L_{Aw,m,NOČ}$	$I_{M,DAN}$	$I_{M,VEČER}$	$I_{M,NOČ}$	$I_{M,DVN}$
G1-5/0329 Šmarjeta – Rim. Toplice	50/50	83.7	80.0	76.3	29	39	52	38
G1-5/0330 Rim. Toplice - Zidani Most	50/50	83.5	79.8	76.1	28	37	50	37
R3-680/1223 Rim. Toplice - Jurklošter	50/50	72.9	70.8	65.2	0	5	4	3

Obremenitev s hrupom je glede na mejne vrednosti hrupa največja v večernem in nočnem obdobju. Ob glavni cesti G1-5/0329 Šmarjeta - Rimske Toplice so bile v letu 2015 mejne ravni hrupa v nočnem obdobju presežene do razdalje 52 m od osi ceste, ob regionalni cesti R3-680/1223 Rimske Toplice – Jurklošter pa so bile mejne ravni hrupa v večernem času presežene le do razdalje 5 m od osi ceste.

Za izračun širjenja hrupa v prostoru zaradi izvedbe plana je bil izdelan 2D akustični model terena z lego prometnic v prostoru in obstoječo pozidavo.

Obremenitev s hrupom je bila izračunana na območju velikosti 1.400 m x 1.000 m ali v GK koordinatah med točkama (515.600, 108.100) na jugozahodu in (517.000, 109.000) na severovzhodu. Prostorska porazdelitev hrupa je izračunana v višini 2 m od tal, velikost osnovne celice izračuna je 2.5 x 2.5 m.

Število stavb in prebivalcev s preseženimi mejnimi in kritičnimi vrednostmi kazalcev hrupa zaradi prometa po R3-680/1223 na območju plana v letu 2015 je prikazano v spodnji tabeli.

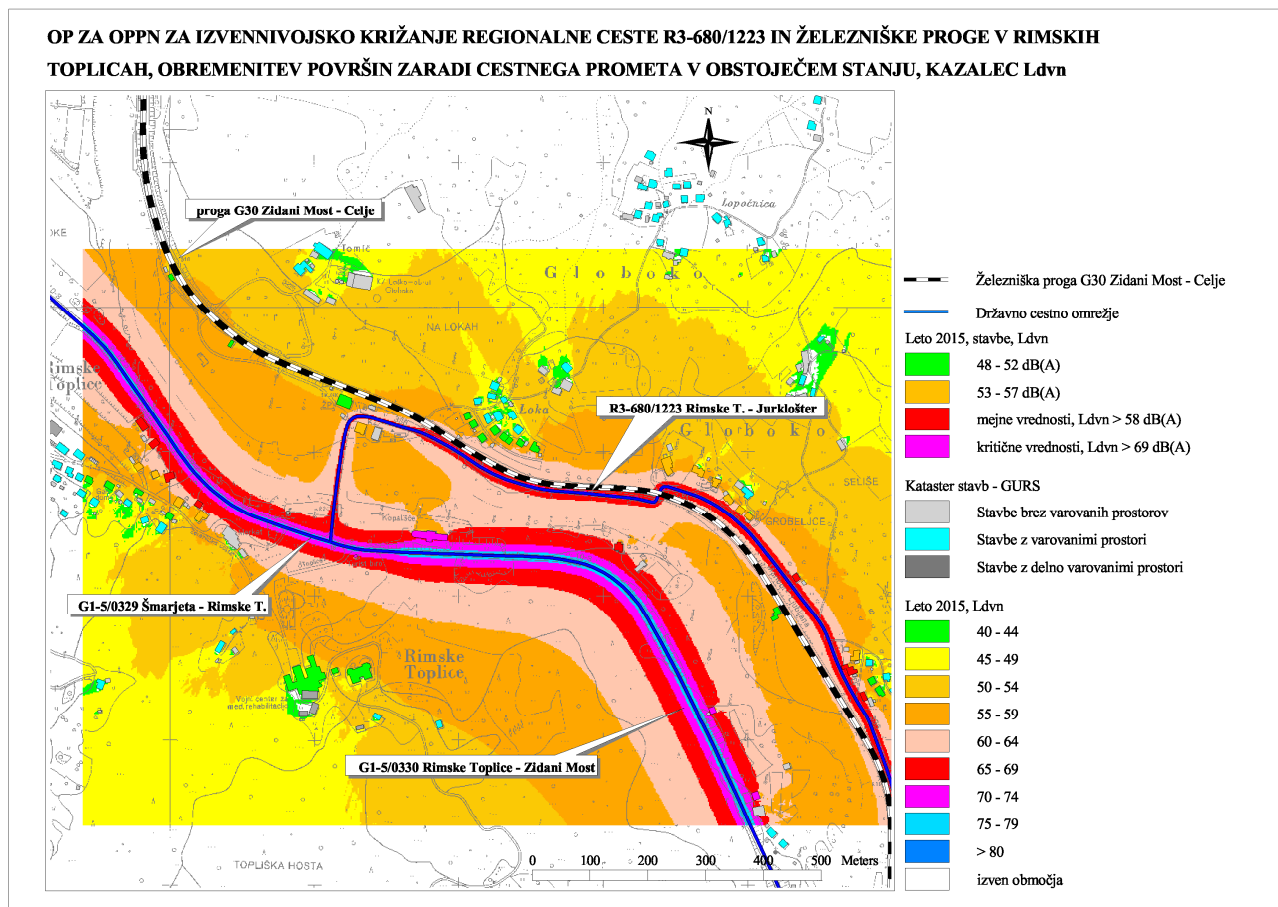
**Tabela 32:** Število stavb in prebivalcev s preseženimi mejnimi in kritičnimi vrednostmi kazalcev hrupa zaradi prometa po R3-680/1223 na območju plana v letu 2015

Vir hrupa	Presežene mejne vrednosti				Presežene kritične vrednosti	
	$L_{DAN}$ 65 dBA	$L_{VEČER}$ 60 dBA	$L_{NOČ}$ 55 dBA	$L_{DVN}$ 65 dBA	$L_{NOČ}$ 59 dBA	$L_{DVN}$ 70 dBA
<i>Število stavb z varovanimi prostori</i>						
R3-680/1223, leto 2015	0	1	1	0	0	0
<i>Število stalno prijavljenih prebivalcev v stavbah</i>						
R3-680/1223, leto 2015	0	1	1	0	0	0

Na območju ob regionalni cesti R3-680/1223 Rimske Toplice - Jurklošter je bila v letu 2015 mejna vrednost kazalca večernega in nočnega hrupa presežena pri stavbi Globoko 13č (1 prebivalec), mejna vrednost kazalca dnevnega hrupa in celodnevnega obdobja ter kritični vrednosti pa niso bile presežene pri nobeni stavbi z varovanimi prostori.

Obremenitev stavb in površin za kazalec celodnevnne obremenitve s hrupom  $L_{DVN}$  zaradi prometa po državnem cestnem omrežju v letu 2015 je prikazana na spodnji sliki.





**Slika 21:** Obremenitev s hrupom zaradi prometa po državnem cestnem omrežju v letu 2015, kazalec  $L_{DVN}$

### Železniški promet

Obstoječa obremenitev s hrupom ob železniški progi št. 30 Zidani Most - Celje na ožjem območju plana je bila povzeta po Strateških kartah hrupa za pomembne železniške proge v Republiki Sloveniji, julij 2014 /3/.

V letu 2012 je bilo na odseku Celje – Grobelno skupno 129, na odseku Zidani Most – Celje 110 vlakov na dan. ICS vlakov je bilo 12, EI/IC in mednarodnih vlakov 8, regionalna vlaka 2 na dan. Potniških vlakov je bilo na odseku med Celjem in Grobelnim 49, na odseku med Zidanim Mostom in Celjem 30 na dan. Število tovornih vlakov na obeh odsekih je bilo 50 na dan.

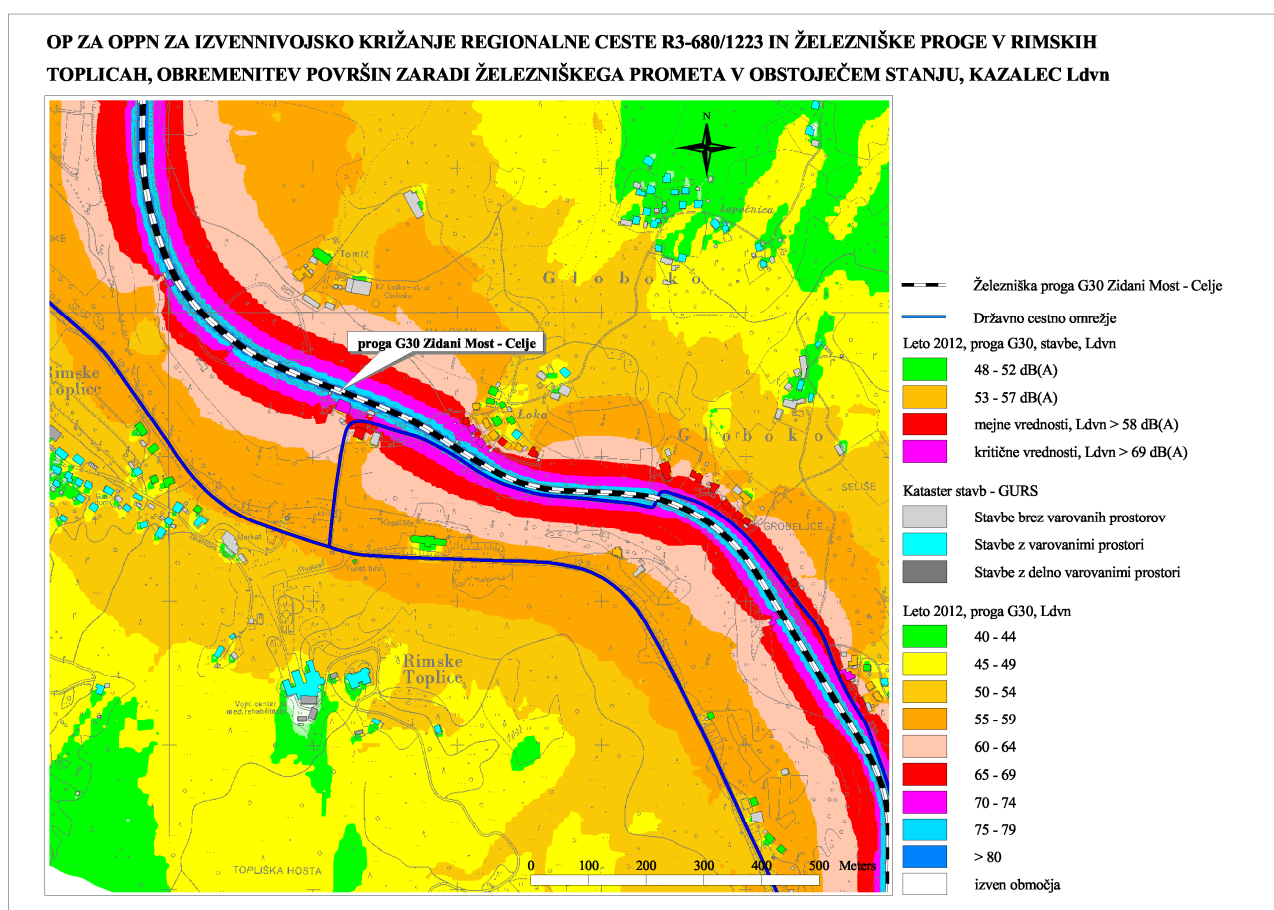
Število stavb in prebivalcev s preseženimi mejnimi in kritičnimi vrednostmi kazalcev hrupa zaradi obratovanja proge št. 30 Zidani Most – Celje na območju plana v letu 2012 /3/ je v spodnji tabeli.

Ob železniški progi št. 30 Zidani Most – Celje je bila na vplivnem območju plana mejna vrednost kazalca dnevnega hrupa presežena pri 3 stavbah z varovanimi prostori s 14 prebivalcev), mejna vrednost večernega hrupa pri 13 stavbah z varovanimi prostori (40 prebivalcev), mejna vrednost nočnega hrupa pri 19 stavbah z varovanimi prostori (60 prebivalcev) ter mejna vrednost kazalca celodnevnega obdobja  $L_{DVN}$  pri 13 stavbah z varovanimi prostori (40 prebivalcev). Kritična vrednost kazalca nočnega hrupa je bila presežena pri 11 stavbah s 35 prebivalci.

**Tabela 33:** Število stavb in prebivalcev s preseženimi mejnimi in kritičnimi vrednostmi kazalcev hrupa zaradi obratovanja proge št. 30 Zidani Most – Celje v letu 2012 /3/

Vir hrupa	Presežene mejne vrednosti				Presežene kritične vrednosti	
	L <sub>DAN</sub> 65 dBA	L <sub>VEČER</sub> 60 dBA	L <sub>NOC</sub> 55 dBA	L <sub>DVN</sub> 65 dBA	L <sub>NOC</sub> 59 dBA	L <sub>DVN</sub> 69 dBA
<i>Število stavb z varovanimi prostori</i>						
Proga št. 30 Zidani Most - Celje	3	13	19	13	11	3
<i>Število stalno prijavljenih prebivalcev v stavbah</i>						
Proga št. 30 Zidani Most - Celje	14	40	60	40	35	14

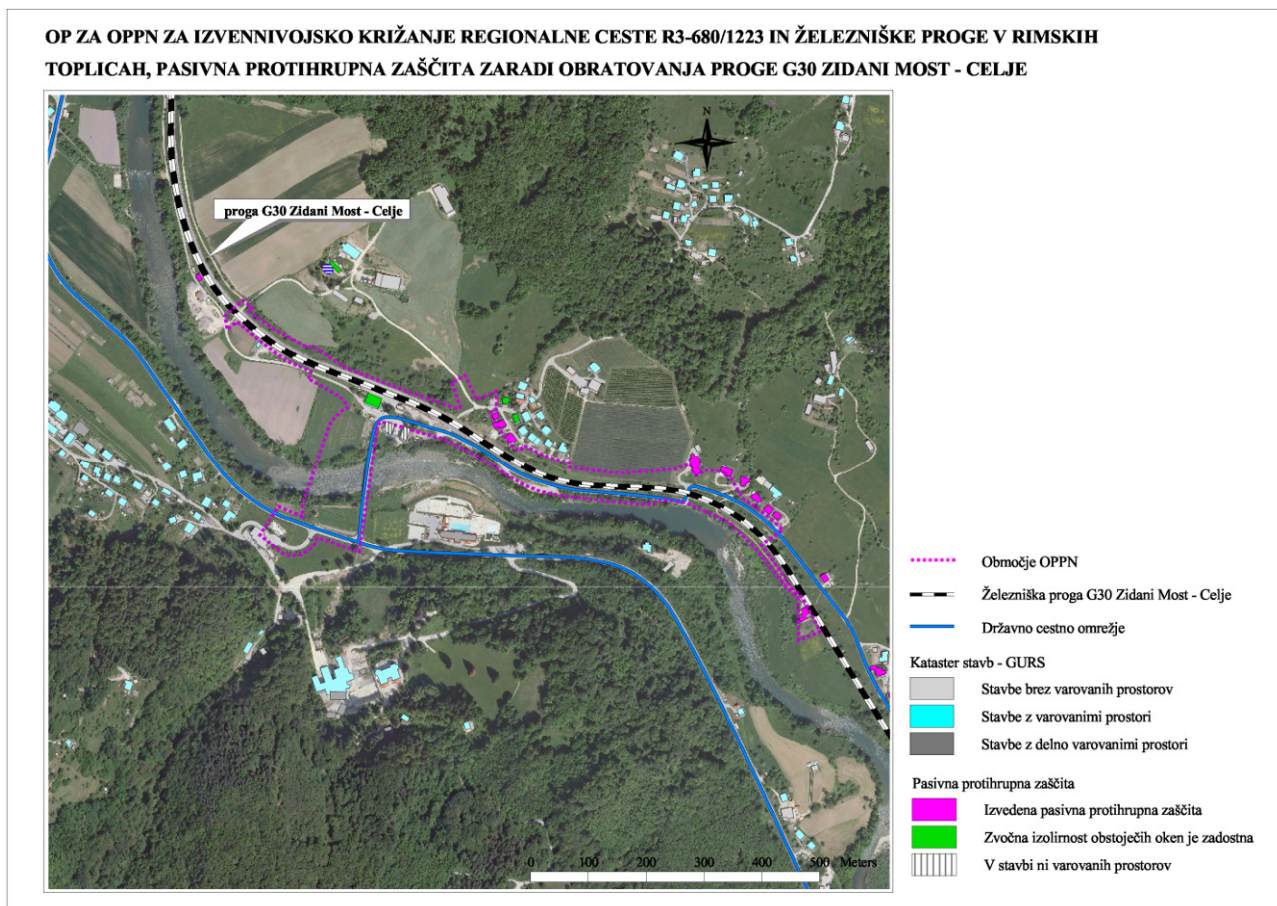
Obremenitev stavb in površin za kazalec celodnevne obremenitve s hrupom L<sub>DVN</sub> zaradi prometa po železniški progi G30 Zidani Most - Celje v letu 2012 je prikazana na spodnji sliki.

**Slika 22:** Obremenitev s hrupom ob železniški progi G30 Zidani Most - Celje v letu 2012, kazalec L<sub>DVN</sub>

Na širšem vplivnem območju plana je ob železniški progi Zidani Most – Celje večje število s hrupom preobremenjenih stavb, na katerih so že bili izvedeni sanacijski ukrepi na stavbah. Ukrepi so obsegali sanacijo zvočne izoliranosti oken varovanih prostorov. Ukrepi so bili skladno s Strokovnimi podlagami za strategijo zmanjšanja prekomernega hrupa železniškega prometa v

Republiki Sloveniji v prvi fazi predvideni za stavbe, pri katerih je zaradi železniškega prometa presežena kritična vrednost kazalca nočnega hrupa.

Na obravnavanem območju je bila pasivna zaščita izvedena v letih 2015 in 2016 pri vseh preobremenjenih stavbah /5/, kjer so se stanovalci z izvedbo sanacije strinjali. Na vplivnem območju plana je bila pasivna zaščita izvedena pri stavbah: Globoko 1, 1a, 2, 7b, 7c, 8g, 12a, 13, 13a, 13c, 13č in 13d). Za stavbi Globoko 6a in 8č je bilo v ugotovljeno, da je zvočna izoliranost obstoječih oken zadostna, pasivna protihrupna zaščita ni bila potrebna. Izvedba pasivne protihrupne zaščite je prikazana na spodnji sliki.



**Slika 23:** Izvedba pasivne protihrupne zaščite ob železniški progi št. 30 Zidani Most – Celje

#### 6.6.2.5 Vplivi plana na okolje

##### *Splošni vplivi*

Z OPPN je predvidena rekonstrukcija regionalne ceste R3-680, izvedba lokalnih navezovalnih cest ter izgradnja novega mostu čez Savinjo. Med izvedbo plana se bo obremenitev s hrupom povečala zaradi zemeljskih in gradbenih del in zaradi dodatnega transporta materiala in gradbene mehanizacije. Vpliv gradnje na obremenjevanje okolja s hrupom bo časovno omejen, zato v okoljskem poročilu ni obravnavan.

Vpliv po izvedbi plana na obremenitev okolja s hrupom je ocenjen na podlagi prometnih podatkov za leto 2026. Ožje vplivno območje bo omejeno na območje neposredno ob cesti in novem mostu. Vrednotenja vpliva je obsegalo primerjavo obremenitve s hrupom zaradi prometa po regionalni

cesti R3-680/1223 Rimske Toplice – Jurklošter v planskem obdobju z izvedbo ter brez izvedbe plana. Primerjalni kazalci obremenitve okolja s hrupom so vrednosti kazalcev hrupa  $L_{DVN}$  in  $L_{NOČ}$  pri stavbah z varovanimi prostori na ožjem vplivnem območju plana.

Zaradi izvedbe plana se prometni tokovi na širšem območju ne bodo spremenili, prometni tok bo zaradi novega in širšega mostu bolj tekoč. Vpliv plana na ožjem območju ob cesti bo neposreden in dolgoročen, na širšem vplivnem območju pa daljinskega vpliva ne bo.

### Prometni podatki

Prometne obremenitve državnega cestnega omrežja v vplivnem območju posega so za leto 2026 povzete po prometni študiji za srednji del III. razvojne osi: Prometno in ekonomsko vrednotenje različic državne ceste med AC A1 Maribor – Ljubljana in AC A2 Ljubljana – Obrežje, Srednji del III. razvojne osi, dopolnitev študije, PNZ, julij 2010 /2/, prometni podatki obravnavanega cestnega omrežja so v spodnji tabeli.

**Tabela 34:** Prometne obremenitve državnega cestnega omrežja na območju plana v letu 2026 /2/

Cesta	Dnevno povp. vozil/dan		Dnevna porazdelitev vozil voz./uro					
	PLDP	Vozila >3,5t	Lahka dan	Težka dan	Lahka večer	Težka večer	Lahka noč	Težka noč
G1-5/0329 Šmarjeta - Rimske Toplice	15.243	1.778	830	122	572	36	152	22
G1-5/0330 Rimske Toplice - Zidani Most	13.822	1.759	744	120	513	35	136	22
R3-680/1223 Rimske - Toplice - Jurklošter	2.367	30	146	2	99	1	23	0

Na podlagi podatkov iz prometne študije /2/ bo v letu 2026 gostota prometa na glavni cesti G1-5/0329 Šmarjeta - Rimske Toplice dosegala dobrih 15.200 vozil/dan od tega bo 1.800 težkih tovornih vozil, povprečna dnevna obremenitev na regionalni cesti R3-680/1223 Rimske Toplice – Jurklošter pa bo 2.400 vozil, od tega 30 težkih tovornih. Prometnih podatkov za deviacije obstoječih lokalnih cest ni na voljo, bodo pa te manjše od 100 vozil/dan in so s stališča varstva pred hrupom nepomembni viri hrupa.

Za oceno stanja po izvedbi plana je upoštevano, da bodo ceste preplaščene z navadnim bitumnom, emisija hrupa pa je ocenjena za hitrost 50 km/h, . Oddaljenost mejnih izofon v višini 4.0 m od tal je ocenjena pri upoštevanju delno absorpcijske podlage okolice ceste ( $G=0.5$ ) in povprečnih vrednosti ugodnih pogojev za razširjanje zvoka (dan-50% / večer-75% / noč-100%). Podatki o emisiji hrupa v letu 2026 in oddaljenosti mejnih izofon so v spodnji tabeli.

**Tabela 35:** Emisija hrupa državnega cestnega omrežja na širšem območju plana v letu 2026

Odsek	Hitrost	Zvočna moč na enoto dolžine $L_{Aw,m}, dB(A)$			Mejne izofone za III. območje, vir (m)			
		$L_{w,m,DAN}$	$L_{w,m,VEČ}$	$L_{w,m,NOČ}$	$I_{M,DAN}$	$I_{M,VEČ}$	$I_{M,NOČ}$	$I_{M,DVN}$
G1-5/0329 Šmarjeta - Rimske Toplice	50/50	85.4	81.6	78.0	40	52	72	53
G1-5/0330 Rim. Toplice - Zidani Most	50/50	85.2	81.3	77.8	39	50	70	51
R3-680/1223 Rim. - Toplice - Jurklošter	50/50	73.6	71.6	65.9	0	6	5	4

Obremenitev s hrupom ob obravnavanem cestnem omrežju bo glede na mejne vrednosti hrupa v letu 2026 največja v večernem in nočnem obdobju. Ob glavni cesti G1-5/0329 Šmarjeta - Rimske Toplice bodo mejne ravni hrupa v nočnem obdobju presežene do razdalje 72 m od osi ceste, ob regionalni cesti R3-680/1223 Rimske Toplice – Jurklošter pa bodo mejne ravni hrupa v večernem času presežene do razdalje 6m od osi ceste.

### **Neposredni vpliv**

Neposredna obremenitev s hrupom obsegala primerjavo obremenitve s hrupom zaradi prometa po regionalni cesti R3-680/1223 Rimske Toplice – Jurklošter v planskem obdobju leta 2026 z izvedbo ter brez izvedbe plana. Podatki o številu stavb s preseženimi mejnimi vrednostmi kazalcev hrupa zaradi prometa po R3-680/1223 v letu 2026 v višini 4 m brez izvedbe plana in z njegovo izvedbo so v spodnji tabeli.

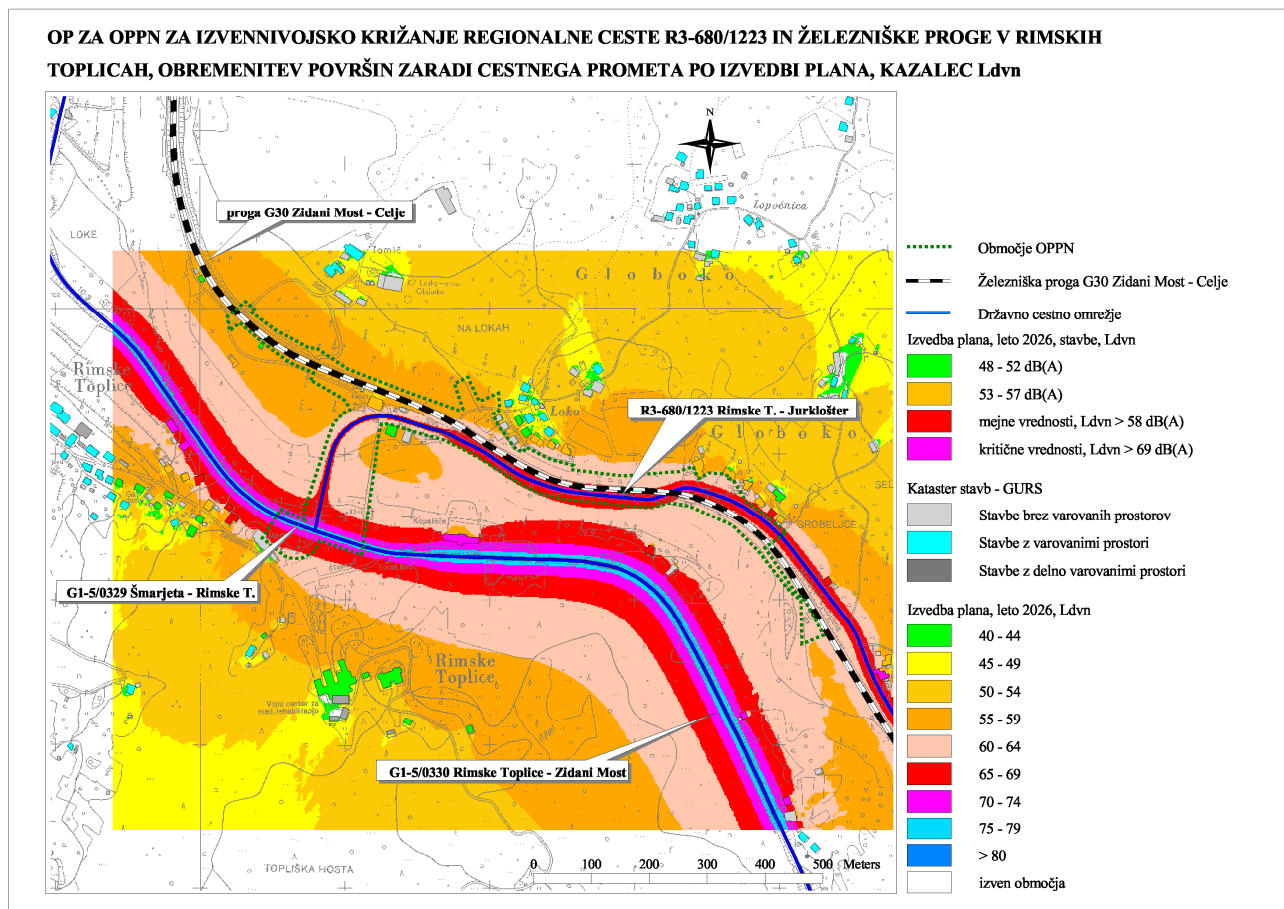
**Tabela 36:** Število preobremenjenih stavb in prebivalcev na ožjem vplivnem območju plana zaradi prometa po R3-680/1223 v letu 2026, brez in z izvedbo plana

Scenarij	Mejne vrednosti				Kritične vrednosti	
	L <sub>DAN</sub> 65 dBA	L <sub>VEČER</sub> 60 dBA	L <sub>NOČ</sub> 55 dBA	L <sub>DVN</sub> 65 dBA	L <sub>NOČ</sub> 59 dBA	L <sub>DVN</sub> 69 dBA
Brez izvedbe plana stavbe/prebivalci	0 / 0	3 / 11	3 / 11	1 / 1	0 / 0	0 / 0
Z izvedbo plana stavbe/prebivalci	0 / 0	3 / 11	3 / 11	1 / 1	0 / 0	0 / 0

Na območju ob regionalni cesti R3-680/1223 Rimske Toplice - Jurklošter bo v letu 2026 brez izvedbe plana mejna vrednost kazalca večernega in nočnega hrupa presežena pri 3 stavbah z varovanimi prostori (11 prebivalcev), mejna vrednost kazalca celodnevne obdobja pri 1 stavbi (1 prebivalec), mejna vrednost kazalca dnevnega hrupa ter kritične vrednosti ne bodo presežene pri nobeni stavbi z varovanimi prostori. Pri vseh 3 stavbah (Globoko 13a, 13c, 13č), kjer bodo v letu 2026 po oceni presežene mejne vrednosti kazalcev hrupa, je bila v letih 2015 in 2016 že izvedena pasivna protihrupna zaščita zaradi obratovanja železniške proge št. 30 Zidani Most – Celje. Na izpostavljeni in stranskih fasadah so bila pri vseh treh stavbah nameščena okna z termoizolacijskim steklom zvočne izoliranosti med 36 in 39 dB (dimenzije stekel med 8/12/4 in 10/20/4) /5/.

Zaradi izvedbe plana se število stavb z varovanimi prostori s preseženimi mejnimi vrednostmi kazalcev ne bo spremenilo. Plan predvideva rušitev stanovanjske stavbe Globoko 15; zaradi prometa po regionalni cesti Toplice – Jurklošter v letu 2026 pri tej stavbi mejne vrednosti kazalcev hrupa ne bi bile presežene.

Obremenitev stavb in površin za kazalec celodnevne obremenitve s hrupom L<sub>DVN</sub> zaradi prometa po državnem cestnem omrežju v letu 2026 po izvedbi plana je prikazana na spodnji sliki.



**Slika 24:** Obremenitev s hrupom zaradi prometa po državnem cestnem omrežju po izvedbi plana v letu 2026, kazalec L<sub>DVN</sub>

Neposredni vpliv na obremenitev s hrupom zaradi izvedbe plana je ocenjen kot **nebitven (ocena B)**.

**Skupna obremenitev s hrupom**

Vpliv izvedbe plana na skupno obremenitev s hrupom je ocenjen s primerjavo celotne obremenitve zaradi prometa po regionalni cesti v let 2026 z izvedbo plana in brez nje ob upoštevanju obratovanja železniške proge. Podatki o številu stavb s preseženimi kritičnimi vrednostmi kazalcev hrupa v višini 4 m v obeh primerih so v spodnji tabeli.

**Tabela 37:** Število stavb in prebivalcev s preseženimi kritičnimi vrednostmi kazalcev hrupa zaradi skupne obremenitve v letu 2026, z ter brez izvedbe plana

Scenarij	Nočni čas, L <sub>NOČ</sub> > 59 dBA	Celodnevno obdobje L <sub>DVN</sub> > 69 dBA
Brez izvedbe plana	15 / 49	4 / 15
Z izvedbo plana	15 / 49	4 / 15

Podatki v tabeli kažejo, da se zaradi izvedbe plana skupna obremenitev s hrupom zaradi obratovanja regionalne ceste in železniške proge v planskem obdobju leta 2026 število stavb z varovanimi prostori s preseženimi kritičnimi vrednostmi kazalcev ne bo spremenilo.

## Vplivi na okoljske cilje

**Okoljski cilj 1:** Zmanjšanje obremenjenosti prebivalcev s hrupom zaradi cestnega prometa.

V okoljskem poročilu je ocenjena obremenitev s hrupom zaradi izvedbe plana za plansko obdobje leta 2026. Vpliv med obratovanjem regionalne ceste R3-680/1223 Rimske Toplice - Jurklošter po izvedbi plana bo trajen in neposreden, daljinskega vpliva ne bo.

- zaradi izvedbe plana se število stavb z varovanimi prostori s preseženimi mejnimi vrednostmi kazalcev ne bo povečalo, prav tako se ne bo bistveno spremenila celotna obremenitev s hrupom,
- obremenitev s hrupom na preostalem cestnem omrežju se ne bo spremenila, daljinskega vpliva ne bo.

**Tabela 38:** Vrednotenje vpliva izvedbe plana na obremenitev okolja s hrupom

Obremenitev s hrupom	Neposredni vpliv	Daljinski vpliv	Skupni vpliv
Cilj 1: Zmanjšanje obremenjenosti prebivalcev s hrupom zaradi cestnega prometa.	B – nebitven vpliv	A – ni vpliva	B – nebitven vpliv

### 6.6.2.6 Omilitveni ukrepi

Na širšem obravnavanem območju bo tudi po izvedbi plana prevladujoči vir hrupa železniška proga št 30 Zidani Most – Celje. V letih 2015 in 2016 je bila na stavbah ob železniški progi s preseženimi kritičnimi vrednostmi kazalcev hrupa izvedena pasivna protihrupna zaščita, ta pa zadošča tudi za pričakovano obremenitev okolja s hrupom ob rekonstruirani regionalni cesti.

Dodatni omilitveni ukrepi niso potrebni, pri izvedbi plana pa je smiselno upoštevati naslednje:

- projektna hitrost na rekonstruiranem delu regionalne ceste R3-680/1223 Rimske Toplice - Jurklošter na območju plana je 50 km/h ( $V_p$ ) /6/, zato bi bila pred naseljem Globoko smiselna postavitev table za omejitev hitrosti.

### 6.6.2.7 Spremljanje stanja okolja

Na širšem območju plana je prevladujoči vir hrupa obratovanje železniške proge št. 30 Zidani most – Celje, prispevek cestnega prometa po regionalni cesti R3-680/1223 Rimske Toplice – Jurklošter k skupni obremenitvi s hrupom je zanemarljiv. Izvedba plana bo nebitveno vplivala na neposredno in skupno obremenitev okolja s hrupom, zato prvo ocenjevanje hrupa po izvedbi plana ni potrebno.

### 6.6.2.8 Viri

- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za izvennivojsko križanje Regionalne ceste R3–680/1223 in železniške proge v Rimskih toplicah in umestitev novega mostu čez Savinjo, dopolnjen osnutek
- Prometno in ekonomsko vrednotenje različic državne ceste med AC A1 Maribor – Ljubljana in AC A2 Ljubljana – Obrežje, Srednji del III. razvojne osi, dopolnitev študije, PNZ, julij 2010
- Strateških kartah hrupa za pomembne železniške proge v republiki Sloveniji ter za ostale železniške proge na območjih Mestne občine Ljubljana in Mestne občine Maribor, št. 2013-033/IMS, JV Epi Spektrum d.o.o. & PNZ d.o.o. & A-projekt d.o.o., julij 2014

- Odlok o občinskem prostorskem načrt občine Laško, predlog, št. 230/06, marec 2015
- Elaborat pasivne protihrupne zaščite – kritično preobremenjene stavbe ob glavni železniški progi G30 Zidani Most - Celje na območju občine Laško, Epi Spektrum d.o.o., št. 2013-027/PHZ, marec 2014
- Nadgradnja železniške proge Zidani Most – Celje, Gradbeno-tehnična preveritev izvenivojskega križanja reg. ceste in žel. proge v Rimskih toplicah, Lineal d.o.o., št. 1267-C1, januar 2015
- Kataster stavb, GURS 2012
- Centralni registre prebivalstva, MNZ, 2016
- Register prostorskih enot (EHIS, naselja, občine)
- BCP – baza cestnih podatkov državnega omrežja, DRSI
- Topološke podlage TTN5, DOF5, GURS



## 7. SKLEPNA OCENA

V okoljskem poročilu za OPPN za izvenmivojsko križanje regionalne ceste R3-680/1223 in železniške proge v Rimskih Toplicah in umestitve novega mostu čez Savinjo, ki obravnava izgradnjo novega mostu čez Savinjo, rekonstrukcijo regionalne ceste, rekonstrukcijo in izgradnjo nove ceste do naselja Globoko in okoliških objektov ter rekonstrukcij obstoječega mostu, so ugotovljeni, opisani in ovrednoteni pomembni vplivi izvedbe plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine. Vplivi plana so presojeni na osnovi velikostnih razredov od A do E, ki so določeni v Uredbi o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05). Ocena posledic učinkov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev celovite presoje se je ugotavljala v naslednjih velikostnih razredih:

A	ni vpliva/pozitiven vpliv
B	vpliv je nebistven
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitveni ukrepov
D	vpliv je bistven
E	vpliv je uničujoč
X	ugotavljanje vpliva ni možno

**Tabela 39:** Ocena vplivov izvedbe plana

Sestavina okolja	Vpliv plana
Tla in relief	C
Površinske vode	C
Narava	C
Kulturna dediščina	C
Varovanje zdravja ljudi: hrup	B
Varovanje zdravja ljudi: Kakovost zraka	B
Ravnanje z odpadki	B

**Ugotovitev okoljskega poročila za pripravo Občinskega podrobnega prostorskega načrta za izvenmivojsko križanje regionalne ceste R3-680/1223 in železniške proge v Rimskih Toplicah in umestitve novega mostu čez Savinjo je, da ima plan nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov – ocena C.**

## 8. POVZETEK POROČILA

V okviru posodobitve slovenskega železniškega omrežja je predvidena tudi nadgradnja glavne železniške proge št. 30 Zidani Most - Šentilj - d.m. na odseku Zidani Most - Celje. Nadgradnja proge na vseh odsekih bo potekala na območju, opredeljenem kot javna železniška infrastruktura. Za zagotovitev kategorije D4 in interoperabilnosti na celotnem poteku železniške proge od Zidanega Mosta do Pragerskega je potrebno urediti tudi izvenivojsko križanje regionalne ceste R3-680/1223 in železniške proge v Rimskih Toplicah.

Zaradi neustreznosti obstoječega mostu preko Savinje glede poplavne varnosti in njegove dotrajanosti preko katerega vodi državna cesta R3 odsek 1223 Rimske Toplice - Jurklošter je treba umestiti nov most čez Savinjo, vključno s cesto v navezavi na most in pripadajočimi križišči. Te ureditve se ne bodo izvajale znotraj javne železniške infrastrukture, zato je za te ureditve treba izdelati občinski podrobni prostorski nart (OPPN) kot podlago za izdelavo projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Ureditveno območje OPPN predstavlja del trase regionalne ceste R3-680/1223 od križišča z glavno cesto G1-5 do obstoječega podvoza pod elektrificirano dvotirno železniško progo, deviacije obstoječih lokalnih cest, nov most preko Savinje v dolžini 134 metrov in obstoječi most preko Savinje, dele lokalnega cestnega omrežja, ki se ukine in del priobalni zemljišč reke Savinje. Ureditveno območje obsega tudi del gradbenih parcel območja obstoječe železniške postaje in objektov naselja Globoko.

V okoljskem poročilu se obravnava sestavine okolja, na katere bi izvedba predmetnega plana potencialno lahko vplivala:

- Tla in relief
- Površinske vode
- Narava
- Kulturna dediščina
- Ravnanje z odpadki
- Varovanje zdravja ljudi (kakovost zraka in hrup)

Ocena posledic učinkov izvedbe plana na uresničevanje ciljev celovite presoje se je ugotavljala v naslednjih velikostnih razredih:

A	ni vpliva/pozitiven vpliv
B	vpliv je nebistven
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitveni ukrepov
D	vpliv je bistven
E	vpliv je uničujoč
X	ugotavljanje vpliva ni možno

**Vpliv izvedbe obravnavanega plana na okoljske cilje plana bo sprejemljiv, saj je po posameznih segmentih najvišja ocena vpliva izvedbe plana C, t.j. nebistven vpliv, ob izvedbi omilitvenih ukrepov.**

## TLA IN RELIEF

Izvedba plana bo imela največji vpliv na tla in relief v času izvedbe načrtovanih ureditev in sicer bo prihajalo do vplivov na celotnem območju posega (novi most čez Savinjo, rekonstrukcija regionalne ceste, izgradnja lokalne ceste, protipoplavne ureditve), zaradi kopanja, zasipanja, odstranjevanja zgornje plasti tal idr. Vplivi bodo večinoma neposredni in trajni.

Novi most čez Savinjo z oporniki bo imel neposreden vpliv na erozijske razmere na brežinah reke, vendar ta vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (ustrezna lokacija in zavarovanje pred erodiranjem visokih vod Savinje) ne bo bistven. Umestitev mostu bo imela za posledico tudi morfološke spremembe tal. Morebitne razgaljene površine ob postavitvi opornikov na brežinah Savinje je potrebno takoj sanirati in z ustreznimi ukrepi stabilizirati (biotehnični ukrepi).

Rekonstrukcija regionalne ceste bi lahko vplivala na stabilnost tal (brežin), zato so podani omilitveni ukrepi za zmanjšanje vpliva izvedbe plana (ustrezna odvodnja padavinskih vod). Izgradnja odseka lokalne ceste proti naselju Globoko deloma poteka po območju, ki je bilo evidentirano kot pogojno stabilno. Za zagotovitev stabilnosti terena se za varovanje cestnih brežin predvideva ureditev opornega ter podpornega zidu ob trasi lokalne ceste, ki gre od odcepa od preložene regionalne ceste tik za podvozom proti naselju Globoko. V območju med priključevanjem na regionalno cesto in hišnim priključkom se izvede zavarovanje s kesonom. Lokalna dostopna cesta, ki se odcepi od regionalne ceste proti železniški progi in se nato naveže na obstoječo dostopno pot v naselju Globoko bo v delu, kjer bi ureditev ceste zahtevala izvedbo nasipa v strugi Savinje, urejena kot podporna konstrukcija.

S planom se predvideva ureditev protipoplavnih ureditev za zmanjšanje obstoječe poplavne nevarnosti in ogroženosti. Predvidena je izvedba visokovodnega nasipa ob mostu in zidu vzdolž Savinje in regionalne ceste. Za zagotavljanje stabilnosti brežin so podani omilitveni ukrepi za stabilizacijo brežin in odpornost na erozijsko delovanje vode. Pri tem je potrebno ohranjati obrežno vegetacijo v čim večjem obsegu. Kjer to ni možno, se izvede zasaditev z grmovnicami. Na območju iztoka kanala za preusmeritev vode iz zalednih jarkov, se na iztoku ustrezno utrdi brežino Savinje.

Vplivov na kakovost tal zaradi izvedbe plana ne pričakujemo. Rodovitni sloj tal, ki bo nastal pri ureditvah znotraj plana, se bo porabil za rekultivacijo območja novih prometnic po koncu gradnje.

V primeru izvedbe omilitvenih ukrepov bo vpliv izvedbe plana **nebistven zaradi omilitvenih ukrepov - C**.

## POVRŠINSKE VODE

Preložitev regionalne ceste ima lahko vpliv na kakovost vodotoka zaradi poteka v neposredni bližini Savinje ter zaradi gradnje mostu. Z namenom zmanjšanja vplivov na kakovost vodotoka podajamo omilitvene ukrepe.

Iz hidrološko hidravlične analize je razvidno, da sta hidravlično najbolj ustrezni varianti mostu VAR 2 in VAR 3. Prva predvideva inundacijsko odprtino z enim opornikom na levi brežini, druga pa inundacijsko odprtino z dvema opornikoma na levi brežini. V obeh primerih so stebri podstavljeni izven omočenega dela osnovne struge reke Savinje. V vodi sta le v primeru visokih vod Q100. Tako v nobenem primeru ne bo prišlo do poseganja v osnovno strugo vodotoka. Vpliv se bo tako pojavil na brežine struge in obrežno vegetacijo v času gradnje in sicer na območjih, kjer se bo gradila mostna konstrukcija, vključno s stebrom (ali stebroma). Zaradi razgalitve površin in hitrejšega odtekanja padavinske vode lahko pride do onesnaženja reke. Pri izvedbi plana, predvsem

v času gradnje načrtovanih objektov, je potrebno zagotoviti ustrezno odvajanje padavinskih voda. Za zmanjšanje vpliva na kakovost vodotoka je potrebno ustrezno urediti tudi odvodnjavanje padavinskih vod s cestišča, pri čemer je potrebno rešitve predvideti ob upoštevanju nivoja poplavnih voda Q100.

Prestavitev regionalne ceste poteka tudi preko površin, ki so bila na podlagi študije hidrološko hidravlične analize za območje celotne občine opredeljene kot razred visoke in srednje poplavne nevarnosti. Znotraj obeh razredov poplavne nevarnosti se predlaga umestitev novega mostu preko Savinje in navezava na regionalno cesto na levem bregu Savinje. Skladno s predpisi je gradnja mostu v razred visoke in srednje poplavne nevarnosti prepovedana. Dovoljena je le če, ugotovitve celovite presoje vplivov na okolje ali presoje vplivov na okolje niso ocenjene kot uničujoče ali bistvene in je mogoče s predhodno izvedbo omilitvenih ukrepov v skladu z okoljevarstvenim dovoljenjem ali vodnim soglasjem zagotoviti, da njihov vpliv ni bistven.

Pri predstavitvi obstoječega mostu je potrebno upoštevati, da se ne povečuje poplavne ogroženosti širšega območja in da se bistveno ne poslabšuje pretočnih razmer Savinje. Pri tem je potrebno v največji možni meri predstavitev mostu izvesti tako, da se gradnja izvede izven dosega poplav.

Na podlagi dopolnjene hidrološko hidravlične analize, ki je bila izdelana za Občinski prostorski načrt Občine Laško, je bila hidravlično preverjena umestitev novega mostu čez Savinjo ob upoštevanju več variant izvedbe (različno število mostnih opornikov ob upoštevanju vpliva plavja). Izračun je pokazal, da je, ob upoštevanju vplivov plavja, hidravlično najbolj ustrezna varianta mostu z enim mostnim opornikom (VAR 2). V hidravličnem izračunu ni bil upoštevan vpliv obstoječega mostu, ki v vodi predstavlja zaježbo. Iz tega razloga plan za zmanjšanje poplavne ogroženosti območja, predvideva rušitev obstoječega mostu. V kolikor tehnična izvedba mostu z enim opornikom ni mogoča, se lahko izvede most z dvema opornikoma, ki prav tako ne poslabšuje hidrologije območja in ne povečuje poplavne ogroženosti.

Za zmanjšanje obstoječe poplavne nevarnosti ter ogroženosti območja urejanja, se s planom načrtuje tudi izvedba protipoplavnih ukrepov. Gre za dva ukrepa, pri čemer se upošteva umestitev novega mostu, porušitev starega ter rekonstrukcija regionalne ceste. Predvidi se izgradnja visokovodnih nasipov na vsako stran novega mostu (nasip 1 in 2) ter visokovodni zid od lokacije obstoječega mostu (zid 1) ter po robu brežine Savinje mimo objektov do ceste v dolžini 221 metrov. Za zmanjšanje poplavne ogroženosti izvennivojskega križanja se predlaga visokovodni zid (zid 2) v skupni dolžini 217 metrov. Za vse vode, ki bodo nastajale za predvidenim visokovodnim zidom 1, se zagotovi njihovo ustrezno odvajanje (prepust, črpališče). Navedeni omilitveni ukrepi bistveno zmanjšajo obstoječo poplavno nevarnost ter ogroženost. Z odstranitvijo starega mostu ter ureditvijo novega se bodo bistveno izboljšale pretočne razmere ter poplavna nevarnost, saj obstoječi most predstavlja zagozdo v vodotoku in ne prevaja visokih vod Q100. Z ureditvijo visokovodnih nasipov ter zidu se izboljšuje poplavna ogroženost objektov v naselju globoko in cestne infrastrukture ter hkrati zmanjšuje poplavna nevarnost širšega območja. Slednje je skladno z ZV-1 eden poglavitnih ciljev načel upravljanja z vodami.

Na podlagi načrtovanih protipoplavnih ukrepov za predvideno stanje ocenjujemo, da je prestavitev ceste ter gradnja novega mostu možna, saj se s tem izboljšuje sedanja poplavna ogroženost in nevarnost območja Rimskih Toplic, objektov in infrastrukture. Iz tega razloga bi bila dejanska ocena vplivov izvedbe plana na kazalec vrednotenja A-pozitiven vpliv. Ker pa vsako poseganje v poplavna območja lahko vplivajo na poplavni režim in erozijo dolvodno in gorvodno, so podani

omilitveni ukrepi, ki se jih mora pri tem upoštevati. Pri izvedbi protipoplavnih ukrepov v okviru OPPN se upošteva tudi vse do sedaj izvedene in načrtovane protipoplavne ukrepe, ki so predvideni na vodotokih na območju občine Laško, kot tudi ukrepe, ki se načrtujejo na območju Zgornjesavinske in Spodnje Savinjske doline.

V primeru izvedbe omilitvenih ukrepov bo vpliv izvedbe plana **nebistven zaradi omilitvenih ukrepov - C**.

## NARAVA

Območje OPPN posega v naslednja območja varstva narave: Natura 2000 območje Savinja Celje – Zidani Most, ekološko pomembno območje Zasavsko hribovje in naravno vrednoto Savinja s pritoki. Predvsem bodo načrtovane ureditve vplivale na Savinjo in njeno floro in favno. Vpliv na naravo bodo predstavljali gradnja mostu, rušitve obstoječega mostu, ureditve lokalne in regionalne ceste ter izvedba protipoplavnih ukrepov. Poseg lahko povzroči povečano kaljenje vode in premeščanja suspendirane snovi dolvodno, kar lahko povzroča mehanske poškodbe na dihalih vodnih organizmov. Potencialen negativen vpliv na ribe lahko pričakujemo tudi v primeru, onesnaženja vode z betonskimi odplakami, gorivi, olji ali drugimi snovmi iz gradbene mehanizacije. Gradnja bo povzročala tudi vibracije, ki bodo imele vpliv na ribe – plašenje. V času izvajanja gradbenih del na brežinah so možni odrivi zemljine oz. plazenje zemljine v vodo, kar vpliva na kalnost vode in posledično na vodne organizme. Najbližje lokacije za drst so oddaljene več kot 2,5 km gorvodno in več kot 1,5 km dolvodno za kvalifikacijske vrste rib. Vendar pa se po podatkih Ribiške družine Laško na območju tik nad obstoječim mostom drsti 6 vrst rib (ščuka, klen, som, smuč, bolen in jez). Gradnja in postavitvev mostu bi tako lahko imela vpliv na opisane vrste in preko tega na celotno Natura 2000 območje in kvalifikacijske vrste rib. V času po gradnji, ko bo most v funkciji, večjih vplivov ne pričakujemo, v kolikor bodo ureditve ustrezne.

Podani so bili omilitveni ukrepi, ki omejujejo čas gradnje, predpisujejo gradbeno tehniko, omejujejo gradbene posege v obrežje in strugo Savinje, predpisujejo izvedbo nekaterih del, preprečujejo razraščanje tujerodnih invazivnih vrst, predpisujejo javno razsvetljavo.

V primeru izvedbe omilitvenih ukrepov bo vpliv izvedbe plana **nebistven zaradi omilitvenih ukrepov - C**.

## KULTURNA DEDIŠČINA

Na območju urejanja ter v območju presoje vplivov na okolje se nahajata dve enoti kulturne dediščine in sicer Globoko pri Rimskih Toplicah - Železniška postaja (profana stavbna dediščina, EŠD 18081) in Rimske Toplice - Zdraviliški park (vrtnoarhitekturna dediščina, EŠD 7906).

Negativen vpliv na kulturno dediščino bi lahko predstavljale ureditve, ki bi zakrivale vedutno podobo zdravilišča. Železniška postaja Rimske Toplice je zavarovana kot stavba dediščina. V kolikor bi posegi pomenili izgubo komunikacijske in infrastrukturne navezanosti postaje na okolico, bi to imelo na stavno dediščino negativen vpliv.

V relativni bližini posega se nahajata dve arheološki najdišči – Rimske Toplice – Arheološko območje Zdravilišče (EŠD 12272) in Brstovnica – Arheološko območje Na Gradcu (EŠD 12258). Iz tega razloga obstaja precejšnja verjetnost odkritja posamičnih arheoloških najdb tudi na območju OPPN. Zato je potrebno opozoriti, da je potrebno v skladu s 55. členom ZVKD-1 Zavodu za varstvo kulturne dediščine Slovenije med zemeljskimi deli omogoči dostop do zemljišč, kjer se

bodo izvajala dela in opravljanje strokovnega nadzora nad posegi. Poleg tega je potrebno, v kolikor se na območju posega, naključno najde arheološka ostalina to sporočiti ZVKD in poskrbeti, da predmet ostane nepoškodovan (26. Člen ZVKD-1). V skladu s 31. Členom ZVKD-1 mora investitor, v primeru najdbe arheološke ostaline, za predmetni poseg pridobiti posebno kulturnovarstveno soglasje.

Podani so bili omilitveni ukrepi ki zajemajo: načrtovanje ureditev, ograjo novega mostu, usmeritve za krajinsko ureditev regionalne ceste in območja ob Železniški postaji, predloge za ureditev podpornih zidov na severni strani nove lokalne ceste.

V primeru izvedbe omilitvenih ukrepov bo vpliv izvedbe plana **nebistven zaradi omilitvenih ukrepov - C**.

### **RAVNANJE Z ODPADKI**

Količina nastalih komunalnih odpadkov zaradi izvedbe OPPN bo majhna in se bo vključila v obstoječi sistem ravnanja z odpadki. Bistvenega količinskega povečanja komunalnih odpadkov izvedba plana ne bo imela.

Pri vzpostavitvi novega podvoza pod železniško progo bo nastajal gramoz kot gradbeni odpadek, ki se bo lahko uporabil na gradbišču kot tampon za nasipe mostu ali za oporne zidove pri izgradnji lokalne ceste proti naselju Globoko. Pri izgradnji opornikov na levem in desnem bregu Savinje bodo zaradi temeljenja prav tako nastale manjše količine zemeljskega izkopa, ki se ga bo uporabilo znotraj območja OPPN za tampone nasipov, izgradnji deviacij in rekultivacijo okolice in pri rekonstrukciji ceste. Na območju rekonstrukcije regionalne ceste ter obstoječega mostu se bodo pojavile določene količine odpadnega asfalta (bitumenske mešanice). Slednje lahko vsebujejo premogov katran (številka odpadka 17 03 01\*), ki se uvršča med nevarne odpadke. Z nevarnimi odpadki se ravna skladno z določili Uredbe o odpadkih (Ur. l. RS, št. 37/15, 69/15).

V primeru rušitve objektov bodo nastajali gradbeni odpadki pod zaporedno številko odpadka 17, kot so beton, les, kovine, steklo. Z ravnanje s tovrstnimi odpadki je potrebno izdelati načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki. Investitor mora zagotoviti prevzem gradbenih odpadkov s strani pooblaščenega zbiralca gradbenih odpadkov ali oddajo gradbenih odpadkov neposredno v predelavo odpadkov, ki jo opravlja pooblaščen podjetje.

Pred pričetkom gradnje nasipov za most ter lokalne dostopne ceste do naselja Globoko je potrebno odstraniti rodovitno zemljo, ki se nahaja v zgornji plasti. Rodovitno zemljo je potrebno deponirati ločeno od ostalega izkopnega materiala tako, da ne more priti do mešanja. Rodovitna plast se uporabi pri končnih krajinskih ureditvah znotraj območja OPPN.

Ob upoštevanju veljavne zakonodaje na področju ravnanja z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih, ocenjujemo vpliv izvedbe plana na izbrani okoljski cilj kot **nebistven vpliv - B**.

### **VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI**

#### **Kakovost zraka**

Med izvedbo plana se bodo začasno povečale emisije v zrak v času izvedbe zaradi zemeljskih in gradbenih del in zaradi dodatnega transporta materiala in gradbene mehanizacije. Vpliv izvedbe na obremenjevanje okolja z emisijami v zrak bo časovno omejen, zato v okoljskem poročilu ni

obravnavan. Zaradi izvedbe plana se prometni tokovi na širšem območju ne bodo spremenili, prometni tok bo zaradi novega in širšega mostu bolj tekoč. Vpliv plana na ožjem območju ob cesti bo neposreden in dolgoročen, na širšem vplivnem območju pa daljinskega vpliva ne bo. Ob upoštevanju prometnih obremenitev državnega cestnega omrežja v vplivnem območju posega za leto 2026 je za odsek regionalne ceste, ki se nahaja znotraj območja OPPN, povprečna dnevna obremenitev ocenjena na 2.367 vozil, od tega 30 težkih tovornih. Glede na sedanje stanje gre za minimalno povečanje prometa ob izvedbi plana. Iz tega lahko zaključimo, da izvedba plana ne bo imela bistvenega vpliva na povečanje emisij v zrak iz prometa ter na kakovost zraka.

Vpliv izvedbe plana na izbrani okoljski cilj ocenjujemo kot **nebistven vpliv - B**.

### **Varstvo pred hrupom**

Poseg se bo izvajal na območju naselja Rimske Toplice in Globoko v občini Laško. Za namen izdelave okoljskega poročila so bila območja varstva pred hrupom določena v skladu s 4. členom Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju na podlagi podrobne namenske rabe prostora v osnutku OPN. Stanovanjske površine na širšem območju posega so razvrščene v III. območje, infrastrukturne, kmetijske in gozdne površine pa v IV. območje varstva pred hrupom.

Na obravnavanem območju je prevladujoči vir hrupa železniška proga G30 Zidani Most – Celje, dodatni vir je cestni promet po glavni cesti G1-5/0329 Šmarjeta - Rimske Toplice in G1-5/0330 Rimske Toplice - Zidani Most ter delno po regionalni cesti R3-680/1223 Rimske Toplice – Jurklošter. Vpliv proizvodnih in kmetijskih virov hrupa je lokalno omejen. Na območju plana so pri najbližjih stavbah z varovanimi prostori predvsem zaradi obratovanja železniške proge presežene mejne in kritične vrednosti kazalcev hrupa, pri stavbah z varovanimi prostori s preseženimi kritičnimi vrednostmi kazalcev hrupa je bila v letih 2015 in 2016 izvedena pasivna protihrupna zaščita.

Vrednotenja vpliva izvedbe plana na obremenitev okolja s hrupom je obsegala primerjavo obremenitve s hrupom v planskem obdobju leta 2026 z izvedbo ter brez izvedbe plana. Primerjalni kazalci obremenitve okolja s hrupom zaradi izvedbe plana so vrednosti kazalcev hrupa  $L_{DVN}$  in  $L_{NOČ}$  pri stavbah z varovanimi prostori. Zaradi izvedbe plana se prometni tokovi na širšem območju ne bodo spremenili, prometni tok bo zaradi novega in širšega mostu bolj tekoč. Vpliv plana na ožjem vplivnem območju bo neposreden in dolgoročen, na širšem vplivnem območju pa daljinskega vpliva ne bo, saj se prometni tokovi na preostalem cestnem omrežju ne bodo spremenili.

Zaradi izvedbe plana se število s hrupom preobremenjenih stavb e v ožjem vplivnem območju plana ne bo spremenilo, prav tako se zaradi izvedbe plana ne bo spremenila skupna obremenitev s hrupom zaradi cestnega in železniškega prometa. Pri stavbah, ki bodo v planskem obdobju preobremenjene s hrupom, je že bila izvedena pasivna protihrupne zaščita zaradi obratovanja železniške proge, ki pa zadošča tudi za dodatno obremenitev zaradi izvedbe plana. Dodatni omilitveni ukrepi s stališča varstva pred hrupom niso potrebni.

Skupna ocena vpliva izvedbe OPPN za izvennivojsko križanje regionalne ceste R3-680/1223 in železniške proge v Rimskih Toplicah in umestitev novega mostu čez Savinjo na obremenitev okolja s hrupom je **stopnje B – nebistven vpliv**.