



**OBČINA LAŠKO**

Mestna ulica 2

3270 LAŠKO

# OKOLJSKO POROČILO

za

**Občinski podrobni prostorski načrt za območje  
PROIZVODNO-OBRTNA DEJAVNOST REČICA KP 2/1**

# OKOLJSKO POROČILO

Domžale, julij 2012  
dopolnjeno november 2012

<b>Naročnik:</b>	OBČINA LAŠKO Mestna ulica 2 3270 Laško
<b>Ime plana:</b>	Občinski podrobni prostorski načrt za območje PROIZVODNO-OBRTNA DEJAVNOST REČICA KP 2/1
<b>Območje plana:</b>	Občina Laško
<b>Št. projekta:</b>	253/10
<b>Naslov poročila</b>	Okoljsko poročilo za OPPN za območje PROIZVODNO-OBRTNA DEJAVNOST REČICA KP 2/1
<b>Vodja projekta:</b>	Ivo Kejžar, univ. dipl. inž. kem. (vpisan v imenik okoljskih izvedencev pod št. 64/04)
<b>Sodelovali:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>IPSUM, d.o.o.</u></li> <li>Gregor Šuligoj, univ. dipl. inž. grad.</li> <li>Aleksander Jenko, univ. dipl. inž. gozd.</li> <li>Martina Ploj, univ. dipl. biol.</li> <li>Nataša Zupančič, univ. dipl. biol.</li> <li>Tina Vrhovec, abs. kraj. arh.</li> <li>Jaka Bon, abs. fizike</li> </ul>
<b>Ključne besede:</b>	Občina Laško, OPPN, tla, površinske in podzemne vode, narava, kulturna dediščina, zrak, odpadki, prebivalstvo in zdravje, hrup, elektromagnetno sevanje

# 1. KAZALO VSEBINE

1. KAZALO VSEBINE.....	3
2. POLJUDNI POVZETEK POROČILA.....	8
3. UVOD.....	13
3.1 Ozadje in namen.....	13
3.2 Obveznost celovite presoje vplivov na okolje.....	13
3.3 Obseg in vsebina okoljskega poročila.....	14
3.3.1 Vsebina okoljskega poročila in obseg obravnave.....	14
3.3.2 Okoljski cilji in ocena vplivov na okolje.....	15
3.4 Smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil.....	16
4. PODATKI O PLANU.....	17
4.1 Ime, lokacija, obdobje izvajanja in izdelovalec načrta.....	17
4.2 Programska izhodišča načrta.....	17
4.2.1 Splošno.....	17
4.2.2 Prometno omrežje.....	17
4.2.3 Kanalizacijsko omrežje.....	18
4.2.4 Vodovodno in hidrantno omrežje.....	18
4.2.5 Električno omrežje.....	18
4.2.6 Plinovodno omrežje.....	18
4.2.7 Optično, telekomunikacijsko in kabelsko omrežje.....	18
4.2.8 Ravnanje z odpadki.....	18
4.3 Pregled obstoječih prostorskih aktov na območju in okolici.....	18
4.4 Opis območja in značilnosti načrta.....	19
4.4.1 Opis širše okolice obravnavanega območja.....	19
4.4.2 Opis obravnavanega območja.....	20
5. TLA.....	22
5.1 Zakonski okvir.....	22
5.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe OPPN.....	22
5.2.1 Izhodišča in okoljski cilji.....	22
5.2.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje.....	22
5.3 Opis dejanskega stanja okolja.....	23
5.3.1 Uvod.....	23
5.3.2 Hidrogeološka zgradba tal.....	23
5.3.3 Obstoječa raba tal.....	24
5.3.4 Pedološka zgradba.....	24
5.3.5 Erozijska in plazovita območja.....	24
5.3.6 Onesnaženost tal.....	25
5.4 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	25
5.5 Omilitveni ukrepi.....	26
5.6 Skladnost OPPN s smernicami pristojnih nosilcev urejanja prostora in nosilcev javnih pooblastil.....	28
5.7 Skladnost OPPN z okoljskimi cilji.....	28
5.8 Monitoring.....	28
5.9 Viri.....	28
6. POVRŠINSKE VODE.....	29
6.1 Zakonski okvir.....	29
6.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe plana.....	29
6.2.1 Izhodišča in okoljski cilji.....	29
6.2.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje.....	29
6.3 Opis dejanskega stanja okolja.....	30
6.3.1 Stanje površinskih voda na območju.....	30
6.3.2 Odvajanje in čiščenje odpadnih voda.....	31
6.3.3 Poplavna ogroženost območja.....	32

6.4	Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	32
6.5	Omilitveni ukrepi.....	34
6.6	Upoštevanje smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil.....	34
6.7	Skladnost OPPN z okoljskimi cilji.....	34
6.8	Monitoring .....	35
6.9	Viri.....	35
7.	PODZEMNE VODE.....	36
7.1	Zakonski okvir.....	36
7.2	Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe planov.....	36
7.2.1	Izhodišča in okoljski cilji.....	36
7.2.2	Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje.....	36
7.3	Opis dejanskega stanja okolja.....	37
7.3.1	Uvod.....	37
7.3.2	Hidrogeološke razmere.....	37
7.3.3	Kakovost podzemne vode.....	38
7.3.4	Vodovarstvena območja pitne vode.....	38
7.3.5	Vodovodno omrežje.....	38
7.4	Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	38
7.5	Omilitveni ukrepi.....	39
7.6	Upoštevanje smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil.....	39
7.7	Skladnost OPPN z okoljskimi cilji .....	39
7.8	Monitoring.....	40
7.9	Viri.....	40
8.	NARAVA.....	41
8.1	Zakonski okvir.....	41
8.2	Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe plana.....	41
8.2.1	Izhodišča in okoljski cilji.....	41
8.2.2	Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje.....	42
8.3	Opis dejanskega stanja okolja na območju OPPN.....	43
8.4	Stanje ogroženih in zavarovanih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju ter predlagane naravne vrednote na območju plana OPPN.....	43
8.4.1	Ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste ter habitatni tipi, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju.....	43
8.5	Viri.....	43
9.	ZRAK IN PODNEBNE SPREMEMBE.....	44
9.1	Zakonski okvir.....	44
9.2	Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe plana.....	44
9.2.1	Izhodišča in okoljski cilji.....	44
9.2.2	Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje.....	44
9.3	Opis dejanskega stanja okolja.....	45
9.3.1	Klimatski podatki za širše območje.....	45
9.3.2	Kakovost zraka na širšem območju posega.....	45
9.3.3	Kakovost zraka na območju naselja Sp. Rečica.....	46
9.3.4	Emisijski viri in emisije na območju občine Laško.....	47
9.3.5	Podnebne spremembe.....	48
9.4	Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	49
9.5	Omilitveni ukrepi.....	50
9.6	Monitoring.....	51
9.7	Upoštevanje smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil.....	51
9.8	Skladnost OPPN z okoljskimi cilji.....	51
9.9	Viri.....	51
10.	HRUP.....	52
10.1	Zakonski okvir.....	52

10.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe plana.....	52
10.2.1 Izhodišča in okoljski cilji.....	52
10.2.2 Metoda vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje.....	52
10.3 Opredelitev območja varstva pred hrupom in virov hrupa.....	53
10.4 Opis dejanskega stanja okolja.....	54
10.4.1 Raven hrupa na obravnavanem območju.....	54
10.5 Ocena pričakovanih vplivov izvedbe plana na okolje.....	55
10.6 Skladnost OPPN z okoljskimi cilji.....	56
10.7 Monitoring.....	57
10.8 Viri.....	57
11. RAVNANJE Z ODPADKI.....	58
11.1 Zakonski okvir.....	58
11.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe plana.....	58
11.2.1 Izhodišča in okoljski cilji.....	58
11.2.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje.....	58
11.3 Opis dejanskega stanja okolja.....	59
11.4 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	60
11.5 Upoštevanje smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil.....	62
11.6 Skladnost OPPN z okoljskimi cilji.....	62
11.7 Monitoring.....	62
11.8 Viri.....	62
12. ELEKTROMAGNETNO SEVANJE.....	63
12.1 Zakonski okvir.....	63
12.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe plana.....	63
12.2.1 Izhodišča in okoljski cilji.....	63
12.2.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje.....	63
12.3 Opredelitev območja s kriteriji za vrednotenje.....	64
12.4 Opis dejanskega stanja okolja.....	64
12.5 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	65
12.6 Skladnost OPPN z okoljskimi cilji.....	65
12.7 Monitoring.....	66
12.8 Viri.....	66
13. SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE.....	67
13.1 Zakonski okvir.....	67
13.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe plana.....	67
13.2.1 Izhodišča in okoljski cilji.....	67
13.2.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje.....	67
13.3 Opis dejanskega stanja okolja.....	68
13.4 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	68
13.5 Skladnost OPPN z okoljskimi cilji.....	69
13.6 Monitoring.....	69
14. KULTURNA DEDIŠČINA.....	70
14.1 Zakonski okvir.....	70
14.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe OPPN.....	70
14.2.1 Izhodišča in okoljski cilji.....	70
14.2.2 Metoda vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje.....	71
14.3 Podatki o varovanih objektih in območjih kulturne dediščine.....	72
14.3.1 Krajinske značilnosti.....	74
14.4 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	75
14.5 Skladnost OPPN s smernicami pristojnih nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil.....	76
14.6 Skladnost OPPN z okoljskimi cilji.....	76
14.7 Monitoring.....	76
14.8 Viri.....	77

15. VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI.....	78
15.1 Zakonski okvir.....	78
15.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe OPPN.....	78
15.2.1 Izhodišča in okoljski cilji.....	78
15.2.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje.....	78
15.3 Opis dejanskega stanja okolja.....	79
15.3.1 Poselitev in prebivalstvo.....	79
15.3.2 Regionalni in urbani razvoj.....	79
15.3.3 Kakovost življenja.....	80
15.4 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	80
15.5 Omilitveni ukrepi .....	82
15.6 Upoštevanje smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil.....	82
15.7 Skladnost načrta z okoljskimi cilji.....	82
15.8 Viri.....	82
16. POTREBE PO NARAVNIH VIRIH.....	83
17. VERJETEN RAZVOJ STANJA OKOLJA V PRIMERU NEIZVEDBE OPPN IN ALTERNATIVE.....	83

## Tabele

Tabela 1: Lestvica vplivov plana na okolje.....	16
Tabela 2: Okoljski cilji, kazalci in stanje za tla.....	22
Tabela 3: Ocenjevalna lestvica vplivov na tla.....	22
Tabela 4: Pregled omilitvenih ukrepov za varstvo tal.....	26
Tabela 5: Okoljski cilji, stanje in kazalci za površinske vode.....	29
Tabela 6: Ocenjevalna lestvica vplivov na površinske vode.....	30
Tabela 7: Omilitveni ukrepi za površinske vode in poplavno varnost.....	34
Tabela 8: Okoljski cilji, stanje in kazalci za podzemne vode.....	36
Tabela 9: Ocenjevalna lestvica vplivov na podzemne vode.....	36
Tabela 10: Pregled omilitvenih ukrepov za varstvo podzemnih vod.....	39
Tabela 11: Pregled okoljskih ciljev plana za območje OPPN.....	41
Tabela 12: Ocenjevalna lestvica vplivov posegov na ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste, prednostne habitadne tipe.....	42
Tabela 13: Okoljski cilji, kazalci in stanje za zrak.....	44
Tabela 14: Način ocenjevanja vplivov načrtovanih posegov na kakovost zraka.....	44
Tabela 15: Emisije snovi v zrak iz industrijskih obratov.....	48
Tabela 16: Upravljavci naprav, v katerih se uporabljajo organska topila.....	48
Tabela 17: Seznam zavezancev z vrstami dejavnosti in napravami, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (IPPC Uredba).....	48
Tabela 18: Pregled omilitvenih ukrepov za varstvo zraka.....	50
Tabela 19: Okoljski cilji, stanje in kazalci za hrup.....	52
Tabela 20: Ocenjevalna lestvica vplivov na raven hrupa v okolju.....	53
Tabela 21: Okoljski cilji, stanje in kazalci za odpadke.....	58
Tabela 22: Ocenjevalna lestvica vplivov na ravnanje z odpadki.....	58
Tabela 23: Odpadki, ki bodo predvidoma nastajali med gradnjo.....	61
Tabela 24: Nekateri nevarni odpadki, ki bodo predvidoma nastajali na območju OPPN.....	61
Tabela 25: Okoljski cilji, kazalci in stanje za elektromagnetno sevanje.....	63
Tabela 26: Način ocenjevanja vpliva EM sevanja na življenjsko okolje.....	63
Tabela 27: Okoljski cilji, kazalci in stanje za elektromagnetno sevanje.....	67
Tabela 28: Način ocenjevanja svetlobnega onesnaževanja.....	67
Tabela 29: Okoljski cilji, kazalci in stanje za varstvo kulturne dediščine.....	71
Tabela 30: Ocene vplivov OPPN na kulturno dediščino.....	71
Tabela 31: Značilnosti arhitekturnih krajin v bližini OPPN.....	74
Tabela 32: Značilnosti krajin in vzorci v občini Laško.....	75

Tabela 33: Okoljski cilji, stanje in kazalci za varovanje zdravja ljudi.....	78
Tabela 34: Način ocenjevanja vplivov načrtovanih posegov na prebivalstvo in zdravje.....	79

## Slike

Slika 1: Širša okolica območja urejanja, TTN.....	19
Slika 2: Ožja okolica območja urejanja, DOF .....	20
Slika 3: Zemeljski usad v neposredni bližini območja OPPN.....	25
Slika 4: Potok Sevenški graben na območju OPPN.....	31
Slika 5: Območje OPPN ter najbližje enote kulturne dediščine.....	73
Slika 6: Območje za proizvodno dejavnost KP2 v naselju Spodnja Rečica.....	84
Slika 7: Območje Farma v naselju Globoko.....	84
Slika 8: Območje tovarne otroškega pohištva v naselju Gračnica.....	85
Slika 9: Območje za proizvodno dejavnost z objekti komunale Laško v naselju Laško.....	85
Slika 10: Območje Pivovarne – KP5 v naselju Laško.....	86
Slika 11: Industrijski obrat – KZ Laško v naselju Sevice.....	86
Slika 12: Območje za proizvodno dejavnost - KP1 z objekti elektro gospodarstva RTP v naselju Laško.....	87
Slika 13: Območje za proizvodno dejavnost v naselju Brezno.....	87

## Priloge

risba R.1	Situacija - prikaz širše in ožje okolice območja urejanja,	1 : 15.000 / 2.500
risba R.2	Situacija – prikaz namenske in dejanske rabe prostora,	1 : 5.000
risba R.3	Situacija - vodovarstvena in poplavna območja,	1 : 15.000
risba R.4	Situacija - kulturna dediščina,	1 : 5.000
risba R.5	Hidrološko hidravlična presoja poplavne ogroženosti Sevenškega grabna v občini Laško za potrebe izdelave OPPN Rečica KP 2/1, HIGRA družba za proizvodnjo, trgovino in storitve d.o.o., maj 2012,	1 : 500
risba R.6	Situacija - prikaz naravnih vrednot in ekološko pomembnih območij	1 : 15.000

## 2. POLJUDNI POVZETEK POROČILA

Občina Laško pripravlja Občinski podrobni prostorski načrt (OPPN) za območje Proizvodno-obrtna dejavnost Rečica KP 2/1. Območje OPPN je po planskem aktu namenjeno proizvodnim in servisnim dejavnostim. Investitor in Občina Laško so se odločili za spremembo veljavnega prostorskega akta, s čimer želijo spodbuditi razvoj gospodarstva v občini. Območje OPPN bo tako namenjeno gradnji objektov za poslovno, trgovsko, storitveno, servisno in obrtno dejavnost oziroma terciarno dejavnost s pripadajočo prometno, komunalno in energetske infrastrukturo. Območje se nahaja v naselju Rečica pri Laškem, na južnem delu je omejeno z lokalno cesto Debri – Zavrata, na vzhodu z lokalno cesto Rečica – Šmohor, na zahodu z hudourniškim potokom Sevenški graben ter na severu z nepozidanimi površinami. Velikost območja OPPN znaša 1,08 ha. Območje obsega zemljišča s parc. št. 1155/1, 1155/2, 1155/3, 1155/4, 1110, 1112, k. o. Rečica.

V okoljskem poročilu so z ustreznimi metodami z vidika vseh obremenitev okolja in glede na vse predvidljive posledice plana na okolje, naravne vire, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturno dediščino obravnavani vsi tisti elementi plana, ki lahko sami ali s kumulativnimi in sinergijskimi vplivi z drugimi plani ali posegi v okolje pomembno vplivajo na okolje. V nadaljevanju je povzeto stanje in vpliv izvedbe OPPN na posamezne sestavine okolja.

### Tla

Na obravnavanem območju se trenutno nahajajo travniške površine. Predvideni poseg meji na vodni in obvodni pas vodotoka Rečica. Na območju je predvidena gradnja objektov, ureditev parkirnih površin, internega cestnega omrežja ter zelenih površin. Ob začetnem urejanju območja se bo odstranilo krovne plasti tal in jih transportiralo na začasno odlagališče na samem območju. Za potrebe komunalne ureditve območja se bodo vršili izkopi, dovoz materiala, razprostiranje in utrjevanje materiala ter asfaltiranje internega cestnega omrežja in parkirnih površin. Za gradnjo novih objektov bo potreben izkop večje količine zemljine. Pri gradnji bo prišlo do spremembe pedoloških lastnosti tal zaradi odstranjevanja vrhnje plasti tal ter uporabe težkih strojev. Vpliv na tla med gradnjo bo kratkotrajen, kasneje večjih vplivov na tla, ob upoštevanju vseh predpisov, ne pričakujemo. S stališča onesnaževanja tal ureditev območja ne bo pomenila velike obremenitve. Utrjene površine bodo nagnjene in opremljene z lovilci olj. Na območju bo ustrezno urejeno odvajanje odpadnih padavinskih in komunalnih vod ter zbiranje komunalnih odpadkov.

Neposredni, trajni, daljinski in dolgoročni vpliv izvedbe OPPN na morebitno onesnaženje tal in poseganje izven območja OPPN ocenjujemo kot **nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**. Plan na tla ne bo vplival bistveno, saj bodo posegi upoštevali prisotnost vodotoka ter okoliških zemljišč. Kumulativne vplive ocenjujemo kot **nebitvene (B)**, saj v neposredni bližini ni večjih območij podobnih posegov v prostor.

Neposredni, trajni in dolgoročni vpliv na ravnanje z rodovitno zemljo ocenjujemo kot **nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**. Ob upoštevanju omilitvenih ukrepov se bo vpliv na rodovitno zemljo zmanjšal, saj se bo ustrezno uporabila za končna zemeljska dela. Daljinski vpliv ocenjujemo kot **nebitven (B)**. Kumulativni vpliv na ravnanje z rodovitno zemljo zaradi ohranjanja kmetijskih in gozdnih površin v okolici območja OPPN ocenjujemo kot **nebitven vpliv (B)**.

Neposredni, trajni, daljinski in dolgoročni vpliv izvedbe OPPN na prisotnost erozijskih območij zaradi plazenja tal in delovanja površinskih vodotokov, ocenjujemo kot **nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**. Kumulativne vplive ocenjujemo kot **nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**. Plan na erozijo ne bo vplival bistveno, saj ureditve znotraj območja urejanja upoštevajo omilitvene ukrepe vezane na neposredno bližino vodotoka ter zemeljski usad v neposredni bližini območja OPPN.

### Površinske vode

Neposredno preko območja OPPN teče potok Sevenški graben. Območje je ob večjih padavinah poplavno ogroženo. Za območje je izdelana Hidrološko hidravlična presoja poplavne ogroženosti Sevenškega grabna v občini Laško. Poplavna ogroženost posameznih delov obravnavanega območja je različna. Večina



poplavnega območja se nahaja v območju majhne erozijske nevarnosti zaradi izredno majhne globine poplavnih vod. Zaradi varnosti so bila območja, kjer zmnožek globine in hitrosti toka znaša več kot 0,5 m<sup>2</sup>/s uvrstili v območje srednje erozijske nevarnosti. S konceptom umika objektov iz poplavnega območja ter nenasipavanjem obstoječega terena znotraj poplavnega območja se obstoječe poplavno stanje ne bo spremenilo, oziroma se ne bo poslabšalo. Predlagani so ukrepi v smeri zmanjšanja hipnega otoka z območja (zadrževalniki) ter za ohranjanje obstoječega poplavnega stanja.

Znotraj ureditvenega območja OPPN bo urejen ločen kanalizacijski sistem za odvajanje odpadnih komunalnih in padavinskih voda. Površine bodo urejene na način, da bo v največji možni meri zmanjšan odtok padavinskih voda iz utrjenih površin. Odpadne padavinske vode iz območja se bo preko lovilcev olj ponikalo, če pa to ne bo možno, bo odpadna padavinska voda iz utrjenih površin (ceste, parkirišča, manipulacijske površine) in strešin objektov speljana skozi zadrževalnike v potok Sevenški graben. Lovilci olj bodo zavarovani pred vdorom visokih voda in izdelani skladno s predpisom. Novi objekti bodo preko sekundarnega voda, ki bo zgrajen pred objekti, priključeni na kanalizacijo komunalnih odpadnih vod, ki bo zaključena s ČN Laško (Strensko). Ocenjujemo, da bo po vzpostavitvi vseh dejavnosti dodatna obremenitev odpadne vode znašala od 40-50 PE, kar predstavlja sorazmerno nizko dodatno obremenitev za napravo s kapaciteto 38.000 PE. Industrijske odpadne vode na območju ne bodo nastajale.

**Daljinskih, neposrednih, kratkoročnih in začasnih vplivov** izvedbe OPPN na površinske vode zaradi ustrezne urejenosti območij znotraj OPPN z upoštevanjem omilitvenih ukrepov ocenjujemo z opisno oceno **nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**. **Kumulativnih vplivov** izvedbe OPPN na površinske vode ter na poplavne površine ne pričakujemo, saj se v neposredni bližini ne umešča novih dejavnosti na območje ob vodotoku. Ocenjujemo jih kot **nebitvene (B)**. S planom se načrtuje ustrezno odvajanje in čiščenje odpadnih komunalnih voda ter priklop na vodovodno omrežje.

#### **Podzemne vode**

V letu 2009 statistično obdelani parametri podzemne vode niso presegali standardov kakovosti, zato je bilo kemijsko stanje vodnega telesa podzemne vode Spodnji del Savinje do Sotle ocenjeno kot *dobro*. Območje OPPN ne leži na vodovarstvenem območju. Najbližje vodovarstveno območje se nahaja na oddaljenosti 2,5 v smeri proti SZ. Območje bo priključeno na javno vodovodno omrežje. Za oskrbo požarne in pitne vode je predvidena dograditev obstoječega vodovodnega omrežja. Na predvidenem vodovodu bodo postavili nadzemne hidrante.

Urejanja območja ima lahko potencialen vpliv na podzemne vode v času gradbenih del. Zaradi razgalitve krovnih plasti tal lahko v času gradnje ter ob večjih nalivih prihaja do kaljenja podtalnice. Takšno kaljenje je kratkotrajno in ima lahko le začasen vpliv na podtalnico. Ob tem je potrebno preprečiti morebitno odtekanje goriv ali olj iz delovne mehanizacije ali transportnih vozil v tla, kar bi lahko posledično povzročilo tudi pronicanje v globlje plasti tal ter onesnaženje podtalnice. Takšna nevarnost je kratkotrajna in bo prenehala z zaključkom gradbenih del na omenjenem območju. Ocenjujemo, da ob brezhbitni mehanizaciji, ki zadostuje predpisom, do takšnih situacij ne bo prihajalo. Odkrite površine tal naj se ustrezno uredi in sanira. Izvedba plana predvideva tudi ustrezno ureditev tal. Vse vozne površine (manipulativne površine, parkirne površine, cestišče) bodo vodotesno utrjene z nameščenimi robniki, ustrezno nagnjene proti iztokom, ki bodo opremljeni z lovilci olj. Travnate površine bodo od voznih površin fizično ločene (nameščene ustrezne prepreke). Na območju je predvidena dejavnost, ki ne bo ogrožala podzemnih voda.

**Daljinskih, neposrednih, kratkoročnih in začasnih vplivov** izvedbe OPPN na podzemne vode zaradi ustrezne urejenosti območij znotraj OPPN z upoštevanjem omilitvenih ukrepov ocenjujemo z opisno oceno **nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**. Z OPPN predvideni posegi na kakovost podzemne in pitne vode ne bodo imeli bistvenih vplivov ter ne bodo vplivali na izdatnost vodonosnika. S planom se načrtuje ustrezno odvajanje in čiščenje odpadnih komunalnih voda ter priklop na vodovodno omrežje.

#### **Narava**

Posebna varstvena območja, ekološko pomembna območja, zavarovana območja ter območja naravnih vrednot v radiju vsaj kilometra niso prisotna, zato se nanje ne pričakuje škodljivega vpliva izvedbe plana OPPN. Po pregledu podatkov o popisih in monitoringih določenih vrst in habitatnih tipov (izpis podatkov iz

uradnih evidenc ZRSVN, marec 2010) na širšem območju obravnavanega OPPN v radiju vsaj kilometra ni podatkov o lokalitetah vrst in tudi ni popisov habitatnih tipov.

Vpliv izvedbe OPPN na ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste ter habitatne tipe, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju ocenjujemo z oceno **nebistven vpliv (B)**.

### **Zrak in podnebne spremembe**

Območje občine Laško je razporejeno na območje z oznako SI2 (Alpsko in panonsko območje) in ni v državni mreži spremljanja kakovosti zraka. Na območju občine Laško ne potekajo redne meritve koncentracij delcev PM10 in PM<sub>2,5</sub> in vsebnosti težkih kovin in policikličnih ogljikovodikov v teh delcih. Na širšem območju posega tudi ne potekajo meritve vsebnosti živega srebra in lahkoahlapnih organskih onesnaževal v zunanjem zraku.

Občina Laško je v mesecu juniju leta 2006 pri Zavodu za zdravstveno varstvo Celje naročila meritve onesnaženosti zraka na območju Rečice pri Laškem. Na obeh lokacijah so bile, zaradi številnih pritožb in zdravstvenih težav lokalnih prebivalcev, izvedene indikativne meritve prašnih delcev manjših od 10 um (inhalabilni prah, PM10) in organskih snovi v zraku. V času izvajanja 15-dnevnih meritev onesnaženosti zraka z delci PM10 v spodnji Rečici so ugotovili preseganje 24-urne mejne vrednosti (50 µg /m<sup>3</sup>) v dveh dneh. Vsebnosti benzena v zraku so bile v času izvajanja meritev (3 tedne) nižje od letne mejne vrednosti (6 µg/m<sup>3</sup>). V času izvajanja meritev so v zraku na območju Spodnje Rečice ugotovili prisotnost nemetanskih ogljikovodikov. Ugotovili so tudi, da je bilo v času Izvajanja meritev v Spodnji Rečici v zraku 3-krat več nemetanskih ogljikovodikov kot v Sevcah, kar govori o tem, da je zrak v Spodnji Rečici z onesnaževali znatno bolj obremenjen kot v Sevcah. Zaradi premajhne časovne pokritosti s podatki primerjava rezultatov meritev z letno mejno vrednostjo ni bila možna.

Predvideni poseg lahko vpliva na kvaliteto zraka zaradi povečanega prometa in novih dejavnosti, ki bodo vzpostavljene na obravnavani lokaciji. Največji vpliv, sicer posreden in kratkotrajen, bo v fazi gradbenih del, predvsem zaradi izpušnih plinov gradbene mehanizacije (transportna vozila za dovoz gradbenega materiala in opreme, bagri, buldožerji, tovornjaki, žerjav...) in zaradi prašenja. Onesnaževanje zraka med gradnjo bo krajevno omejeno predvsem na območje gradbišča, širjenje v okolico pa bo odvisno od takratnih vremenskih razmer. V času gradnje bo, ocenjeno glede na obseg gradbenih del, z obratovanjem gradbišča povezanih največ 50 premikov (prihodi ali odhodi) tovornih in osebnih vozil na dan. Dodatna obremenitev ceste zaradi obratovanja gradbišča bo majhna in ne bo predstavljala bistvenega povečanja. Tovorni promet in z njim povezano onesnaževanje zraka se bo sicer povečal, vendar ocenjujemo, da bo to zanemarljivo malo vplivalo na kakovost zraka na širšem območju. Največ tovornih vozil bo prisotnih v začetni fazi komunalnega urejanja območja. Gre za začasen vpliv povečanja prometa v času gradnje, ki po vzpostavitvi dejavnosti na območju ne bo imel pomena. Podobno oceno lahko naredimo tudi za povečanje promet po vzpostavitvi dejavnosti na območju. Glede na predvidene dejavnosti je groba ocena povečanja dnevnega prometa na lokalni cesti približno 50 vozil. Na območju bo na kakovost zraka vplivalo tudi ogrevanje objektov v zimskih mesecih. Vsi objekti bodo predvideno priključeni na javni plinovod. Izgorevanje zemeljskega plina je povezano z majhnimi emisijami škodljivih snovi in je ekološko zelo sprejemljivo. Emisije snovi zaradi ogrevanja objektov tako ne bodo neposredno vplivale na prebivalstvo v stanovanjskih objektih na območju in v širši okolici. Na širšem območju OPPN-ja je že prisotna dejavnosti z emisijami v zrak, zato naj se na območju OPPN ne umešča dejavnosti, pri katerih bi se zaradi lastnosti dejavnosti lahko bistveno povečala koncentracije delcev PM10 (skupni prah), žveplov dioksid, ogljikov monoksid (CO), dušikov oksid ter organske spojine.

**Neposreden, začasni in daljinski vpliv** izvedbe OPPN na povečanje prometa in s tem emisij v ozračje ter prispevku toplogrednih plinov ocenjujemo kot **nebistven vpliv (B)**. Dolgoročen in trajni vpliv izvedbe OPPN ocenjujemo kot **nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**. Količina prometa zaradi izvedbe OPPN se ne bo bistveno povečala, bi se pa z umestitvijo dejavnosti, pri katerih bi se zaradi lastnosti dejavnosti lahko bistveno povečala koncentracije onesnaževal v zraku poslabšala kvaliteta zraka.

**Kratkotrajni vpliv** na onesnaženje zraka bodo zaradi prašenja in ga z upoštevanjem omilitvenega ukrepa ocenjujemo kot **nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**.

Skupno gledano izvedba OPPN ter ostalih predvidenih rab na širšem območju OPPN območju ne bo bistveno spremenila količine emisij snovi v zrak zaradi prometa. Bi se pa lahko z umestitvijo posameznih dejavnosti (lakirnice, dejavnosti z večjimi kurilnimi napravami...) kumulativni vpliv na zrak povečal. Tako ga ocenjujemo kot **nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**.

### **Hrup**

Na obravnavanem območju OPPN in bližnji okolici je hrup predvsem posledica dejavnosti v industrijski coni nasproti območja OPPN, obratovanja kamnoloma nasproti območja OPPN ter v manjši meri prometa po odseku lokalne ceste mimo območja. Občina Laško je pri ZZV Celje v letu 2008 naročila izvedbo meritev hrupa v okolju kot posledico obremenitve s hrupom neprometnih virov hrupa v okolju pri stanovanjskem objektu Sp. Rečica 104. Po opredelitvi stanovanjskih objektov v III. območje varstva pred hrupom, je vrednost kazalca hrupa Lnoč na tem imisijskem mestu preseгла mejno vrednost kazalca hrupa za III. območje varstva pred hrupom. Vrednost kazalca hrupa Ldvn ni preseгла mejne vrednosti kazalca hrupa za III. območje varstva pred hrupom.

Z urejanjem območja OPPN se bo pojavil kratkotrajni, dolgotrajni in kumulativni vpliv na raven hrupa v okolju. V času gradbenih posegov bo hrup posledica uporabe različne gradbene mehanizacije in transporta povezanega z gradnjo. Modelski izračun je pokazal, da bo mejna vrednost dnevnega kazalca hrupa zaradi obratovanja gradbišča (med najbolj hrupnimi deli) presežna v 20 metrskem pasu okoli gradbišča (meje OPPN). V tem pasu se stanovanjski objekti ne nahajajo. Zaradi gradbenih del na območju pri najbližjih stanovanjskih objektih torej raven hrupa ne bo presežala dovoljenih ravni. V kasnejših fazah gradbenih del bo na območju prisotno manj gradbene mehanizacije, raven hrupa zaradi obratovanja gradbišča bo zato nižja.

Po vzpostavitvi dejavnosti bo območje za svojo okolico potencialno predstavljalo dodaten vir hrupa. V neposredni okolici območja se nahajajo stanovanjski objekti. Glede na obstoječo raven hrupa na območju predvidevamo, da bi lahko kakršnakoli hrupna dejavnost, ki poteka izven zaprtih prostorov stavb, lahko povzročila preseganje mejnih vrednosti ravni hrupa za III. stopnjo varstva pred hrupom ob izpostavljenih stanovanjskih objektih. Glede na velikost območja in s tem omejen obseg dejavnosti ocenjujemo, da transport tovornih in osebnih vozil, povezan z dejavnostmi na območju, ne bo bistveno hrupno obremenjeval okolice. Na območju niso dovoljene hrupne dejavnosti, ki potekajo izven zaprtih prostorov stavb. V primeru hrupnih dejavnosti, ki bodo potekale znotraj zaprtih objektov, je potrebna izvedba ustreznih protihrupnih ukrepov (protihrupne fasade in okna, primerna razporeditev virov hrupa in odprtih na objektu, aktivna protihrupna zaščita virov hrupa).

Vpliv izvedbe načrta na raven hrupa v naravnem in življenjskem okolju ocenjujemo z oceno **nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**.

### **Odpadki**

Izvedba plana bo vplivala na povečano količino komunalnih in gradbenih odpadkov ter morebitno tudi posameznih frakcij nevarnih odpadkov. Pri izvajanju gradbenih del je potrebno nastale količine gradbenih odpadkov ločevati v največji možni meri že pri samem postopku nastajanja. Izvajalec gradbenih del mora gradbene odpadke dati v predelavo pooblaščenim organizacijam. Material od zemeljskih izkopov se lahko uporablja pri rekultivaciji tal, nasipavanju zemljišč zaradi vzpostavitve novega stanja tal in pri zapolnjevanju izkopov zaradi vzpostavitve prvotnega stanja tal. Po vzpostavitvi dejavnosti bodo na območju v večji meri nastajali le komunalni odpadki, ki jih bo odvažalo komunalno podjetje na odlagališče za nenevarne odpadke. Komunalni odpadki se bodo zbirali v zabojnikih nameščenih na zbirnih mestih. Na manipulacijskih in vozniških površinah bo nastajal oljni mulj iz lovilcev olj, maščobni mulj lovilcev maščob ter cestni "pomet" (odpadki od čiščenja cestnih površin), ki je tudi odpadni material. Na območju bodo tudi zelene površine, kjer ob vzdrževanju nastajala zeleni odrez in pokošena trava.

Ocenjujemo, da bo vpliv neposreden, začasni in daljinski vpliv izvedbe načrta na okolje zaradi povečane količine odpadkov ob upoštevanju vseh veljavnih predpisov glede ravnanja, odstranjevanja ter odlaganja odpadkov, **nebistven vpliv (B)**. Skupno gledano izvedba OPPN ter ostalih predvidenih rab na širšem območju OPPN območju ne bo bistveno spremenila količine odpadkov in ravnanja z njimi. Tako ocenjujemo kumulativne vplive kot **nebistvene (B)**.

### **Elektromagnetno sevanje**

Energija za napajanje objektov v območju urejanja bo zagotovljena iz nove transformatorske postaje TP Pot na Šmohor z novim priključnim SN kablovodom. Od predvidene transformatorske postaje do posameznih objektov, oziroma elektro omaric bo izveden priključni NN električni kabel. Tip transformatorske postaje, velikost transformatorske enote in vsi potrebni detajli, vključno z ustreznim ozemljitvenim sistemom, bodo določeni po natančnem izračunu energetskih in tokovnih razmer v načrtu za gradbeno dovoljenje oziroma v načrtu za izvedbo. Na območju ne bo daljnovodov, zato tudi ni potreben kakršenkoli odmik objektov.

Vpliv izvedbe načrta na obremenjevanje okolja z EM sevanjem ocenjujemo z oceno **nebistven vpliv (B)**.

### **Svetlobno onesnaževanje**

Na območju OPPN bo urejena razsvetljava. Celotna električna moč svetilk ne bo presežala 10 kW, zato upravljavcu razsvetljave ni potrebno izdelati načrta razsvetljave in ga na obrazcu poslati ministrstvu v elektronski obliki. Tipi svetilk in drogovi za svetilke bodo enotni. Svetilke bodo razporejene tako, da bo jakost osvetlitve ustrezala veljavnim tehničnim normativom in standardom. Za razsvetljava bodo uporabljene svetilke, ki svetlobnega toka ne sevajo nad horizontalno ravnino.

Vpliv izvedbe načrta na obremenjevanje okolja s svetlobnim onesnaževanjem ocenjujemo z oceno **nebistven vpliv (B)**.

### **Kulturna dediščina**

Znotraj območja urejanja OPPN ne leži noben objekt kulturne dediščine. Območje urejanja OPPN se prav tako tudi ne pokriva z nobenim območjem kulturne dediščine ali njegovim vplivnim območjem. Za območje velja splošni arheološki režim in varstvo arheoloških ostalin. Območja in objekti kulturne dediščine so relativno oddaljeni od območja OPPN, zato ocenjujemo, da izvedba plana na njih ne bo imela neposrednih ali posrednih vplivov. Urejanje območja na njih ne bo imela daljinskega vpliva povezanega predvsem z gradnjo objektov.

Vpliv izvedbe načrta na kulturno dediščino ocenjujemo z opisno oceno **(B) nebistven vpliv**.

### **Potreba po naravnih virih**

Objekti znotraj območja urejanja bodo priključeni na komunalno in energetsko infrastrukturo. Načrtovana komunalna oprema obsega cestno infrastrukturo, javni vodovod za sanitarno in požarno vodo, komunalno in meteorološko kanalizacijo, elektriko, javno razsvetljava, plin, telefon in kabelsko povezavo. Energija za napajanje objektov v območju urejanja bo zagotovljena iz nove transformatorske postaje TP Pot na Šmohor z novim priključnim SN kablovodom. Osvetlitev območja bo izvedena s svetilkami na drogovih in reflektorji, montiranimi na fasade objektov.

### **Alternative**

Območje OPPN je po planskem aktu namenjeno proizvodnim in servisnim dejavnostim. Za območje je že bil izdelan ZN za proizvodno-obrtno dejavnost, vendar so se investitor in Občina Laško odločili za spremembo. Obravnavani, novi OPPN tako obravnava gradnjo objektov za poslovno, trgovsko, storitveno, servisno in obrtno dejavnost oziroma terciarno dejavnost s pripadajočo prometno, komunalno in energetsko infrastrukturo.

Na območju občine je s trenutno veljavnim občinskim krovnim aktom poleg obravnavanega območja za Proizvodno-obrtno dejavnost Rečica KP 2/1 opredeljenih še 8 območij za proizvodne dejavnosti, vendar so na vseh območjih že umeščeni objekti, zato je razvoj in vzpostavitev novih proizvodnih dejavnosti v občini Laško zelo omejen. V občini Laško je za ta namen opredeljeno in še nepozidano le še območje Proizvodno-obrtna dejavnost Rečica KP 2/1 na katerem se umešča ureditev načrtovana s tem OPPN.

### **Sklepna ocena sprejemljivosti izvedbe OPPN**

Ocenjujemo, da je ureditev, predvidena z OPPN Proizvodno-obrtna dejavnost Rečica KP 2/1, ob upoštevanju veljavnih predpisov in omilitvenih ukrepov, z vidika varstva okolja sprejemljiva.

## 3. UVOD

### 3.1 Ozadje in namen

Občina Laško pripravlja Občinski podrobni prostorski načrt (OPPN) za območje Proizvodno-obrtna dejavnost Rečica KP 2/1. Izdelovalec plana je podjetje AR PROJEKT d.o.o., Planinska cesta 5, 8290 Sevnica, št. projekta OPPN 3/10.

Območje OPPN je po planskem aktu namenjeno proizvodnim in servisnim dejavnostim in se trenutno ureja na podlagi *Odloka o zazidalnem načrtu za proizvodno-obrtno dejavnost Rečica KP 2/1 (Ur. l. RS št. 20/94)*. Investitor in Občina Laško so se odločili za spremembo veljavnega prostorskega akta, s čimer želijo spodbuditi razvoj gospodarstva v občini.

**Velikost območja OPPN znaša 1,08 ha. Območje obsega zemljišča s parc. št. 1155/1, 1155/2, 1155/3, 1155/4, 1110, 1112, k. o. Rečica.**

Območje OPPN bo namenjeno gradnji objektov za poslovno, trgovsko, storitveno, servisno in obrtno dejavnost oziroma terciarno dejavnost s pripadajočo prometno, komunalno in energetska infrastrukturo. Območje se nahaja v naselju Rečica pri Laškem, na južnem delu je omejeno z lokalno cesto Debri – Zavrata, na vzhodu z lokalno cesto Rečica – Šmohor, na zahodu z hudourniškim potokom Sevenški graben ter na severu z nepozidanimi površinami.

Okoljsko poročilo obravnava vplive izvedbe plana na okolje. Namen okoljskega poročila je oceniti in določiti vplive na okolje na podlagi primerjave obstoječega stanja okolja s predvidenim stanjem okolja ter podati ukrepe za zmanjšanje vplivov izvedbe plana na okolje. V zaključku poročila je podana sprejemljivost ali nesprejemljivost izvedbe obravnavanega plana.

### 3.2 Obveznost celovite presoje vplivov na okolje

Celovita presoja vplivov na okolje se izvede za prostorsko izvedbeni akt (v tem primeru občinski podrobni prostorski načrt, OPPN), ki ga na podlagi zakona sprejme občina za področje urejanja prostora, če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 41. člena Zakona o varstvu okolja /ZVO-1-UPB1/ (Ur. l. RS, št. 39/06, 70/08) oz. njegovim podzakonskim aktom Uredba o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur. l. RS, št. 78/06, 72/07).

**Skladno z odločbo Ministrstva za okolje in prostor RS, št. 35409-162/2010 z dne 31.8.2010, je v postopku priprave in sprejemanja plana potrebno izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje (CPVO), ni pa potrebno izvesti presoje sprejemljivosti plana na varovana območja narave.**

Potrebno izvedbo postopka CPVO je utemeljena v mnenju Ministrstva za zdravje (št. 354-16/2010-4 z dne 6.7.2010). Načrtovane ureditve se nahajajo neposredno ob obstoječih stanovanjskih objektih, zato lahko verjetno pomembno vplivajo na varstvo človekovega zdravja s stališča hrupa in onesnaženja zraka. S tem obstajajo drugi okoljski razlogi za uvedbo postopka CPVO, skladno s tretjim odstavkom 40. člena Zakona o varstvu okolja /ZVO-1-UPB1/ (Ur. l. RS, št. 39/06, 70/08).

### 3.3 Obseg in vsebina okoljskega poročila

Okoljsko poročilo je izdelano skladno z 41. členom Zakona o varstvu okolja /ZVO-1-UPB1/ (Ur. l. RS, št. 39/06, 70/08) in Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05). Vsebuje informacije, potrebne za celovito presojo vplivov izvedbe občinskega podrobnega prostorskega načrta na okolje in njegove dele ter upošteva zahteve varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine. Okoljsko poročilo upošteva vsebino in natančnost plana ter obsega tekstualni in kartografski del, ki je prilagojen merilu OPPN.

V okoljskem poročilu so upoštewane tudi zahteve ostalih državnih in evropskih dokumentov (Nacionalni program varstva okolja, Strategija prostorskega razvoja Slovenije, Direktiva Evropskega Parlamenta in Sveta 2001/42/ES z dne 27. junija 2001 o presoji vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje (Ur. l. RS, št. 197/01), ki opredeljuje podrobnejšo vsebino in obseg informacij, ki jih mora zagotavljati okoljsko poročilo).

Okoljsko poročilo obravnava območje, kjer se z OPPN načrtuje poseg v okolje. Predvideni vplivi izvedbe OPPN na posamezne sestavine okolja so obravnavani v naslednjih poglavjih:

- Tla (vključuje vpliv na kmetijske površine in gozd)
- Površinske vode,
- Talne vode (vključuje vpliv na vodne vire),
- Narava,
- Zrak,
- Hrup,
- Odpadki,
- Elektromagnetno sevanje
- Svetlobno onesnaževanje
- Kulturna dediščina,
- Varovanje zdravja ljudi

Vse navedene obveznosti in dolžnosti so usklajene z Zakonom o varstvu okolja /ZVO-1-UPB1/ (Ur. l. RS, št. 39/06, 70/08) in se nanašajo neposredno na pripravljavca plana, Občino Laško.

#### 3.3.1 Vsebina okoljskega poročila in obseg obravnave

Vsebina okoljskega poročila je predpisana z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05). V okoljskem poročilu so zajete naslednje vsebine:

- **Podatki o planu:** ime plana in predvideno obdobje izvajanja plana, območje, ki ga zajema plan, cilji in kratek opis plana, obstoječa namenska raba prostora ter njen obseg in razmestitev dejavnosti v prostoru, določitev načrtovanih posegov v prostor, njihova kartografska predstavitev. Potrebe po naravnih virih, predvidene emisije, odpadki in ravnanja z njimi so navedeni v poglavjih, ki obravnavajo posamezne sestavine okolja. Potrebe po naravnih virih so obravnavane v poglavju 16.
- **Podatki o stanju okolja na območju izvajanja plana:** opis obstoječega stanja in obremenjenosti okolja, prikaz kazalcev stanja okolja na podlagi obstoječih podatkov, obravnava varstvenih, varovanih, zavarovanih, degradiranih in drugih območij, na katerih je zaradi varstva okolja, ohranjanja narave, varstva naravnih virov ali kulturne dediščine predpisan posebni pravni režim, povzetek veljavnih pravnih režimov na varovanih območjih ali njihovih delih, podatke o

pridobitvi naravovarstvenih smernic oziroma drugih smernic za pripravo plana ter strokovnih podlagah in stopnjo njihovega upoštevanja v planu, zlasti glede omilitvenih ukrepov.

- **Podatki o okoljskih ciljih plana, merilih vrednotenja in metodah za ugotavljanje in vrednotenje vplivov plana:** okoljski cilji plana z obrazložitvijo načina določitve glede na splošne okoljske cilje, stanje okolja, upoštevanja teh ciljev pri pripravi plana, izbrana merila vrednotenja vplivov plana na okolje in uporabljene metode ugotavljanja ter vrednotenja vplivov plana z utemeljitvijo izbora in načina uporabe. Navedeno se nahaja v poglavjih, kjer so obravnavani vplivi plana na posamezne sestavine okolja.
- **Podatki o ugotovljenih vplivih plana in njihova presoja:** ocene vplivov plana so podane za posege znotraj obravnavanega območja. Vplivi so lahko *neposredni, daljinski, kumulativni, sinergijski, kratkoročni, srednjeročni, dolgoročni, trajni, začasni, pozitivni, negativni*, in se nanašajo na obravnavane sestavine okolja ter njihova medsebojna razmerja. Če so bili ugotovljeni bistveni vplivi plana ali s planom načrtovanega posega v okolje in je te vplive mogoče učinkovito omiliti, so le-ti navedeni v poglavju Omilitveni ukrepi. Kjer je možno je določen tudi časovni okvir izvedbe posameznega omilitvenega ukrepa. V poglavju Skladnost načrta z okoljskimi cilji je podana skupna presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana za posamezne sestavine okolja. V poglavju Alternative so predlagane tudi možne alternative k posameznim predlaganim posegom, v kolikor so le-te podane, in razlog za njihov izbor.
- **Predvideni načini spremljanja stanja v času izvedbe plana** so navedeni v poglavju Monitoring pri obravnavi posameznih elementov okolja, kjer je predlagano spremljanje posameznih kazalcev, ki so pomembni za doseganje okoljskih ciljev.
- **Navedbe o izdelovalcih in morebitnih podizvajalcih okoljskega poročila** se nahajajo na začetku dokumenta, kjer so navedeni sodelujoči strokovni sodelavci pri izdelavi okoljskega poročila.
- Poljuden povzetek okoljskega poročila z obrazložitvijo je podan v poglavju 2.

### 3.3.2 Okoljski cilji in ocena vplivov na okolje

Osnova za vrednotenje vplivov plana so okoljski cilji. Okoljski cilji so prevzete obveznosti, določene v ratificiranih mednarodnih pogodbah ali predpisih Evropske unije, ki se nanašajo zlasti na povzročanje čezmejnih vplivov na okolje ter globalno onesnaževanje, in varstveni cilji na območjih s posebnim pravnim režimom, ki vključujejo usmeritve, izhodišča, omejitve in prepovedi zaradi varstva okolja, ohranjanja narave, varstva naravnih virov ali kulturne dediščine.

Okoljski cilji so opredeljeni v okoljskih izhodiščih, programih in načrtih s področja varstva okolja (*Resolucija o nacionalnem programu varstva okolja 2005-2012 (Ur. l. RS, št. 2/06)* in *Strategija prostorskega razvoja Slovenije (Ur. l. RS, št. 76/04)*), dokumentih s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in v drugih pravnih aktih zaradi uresničevanja načel varstva okolja ali trajnostnega razvoja. Okoljski cilji plana so okoljski cilji, ki se nanašajo neposredno na OPPN in ustrezajo značilnostim okolja na območju posega. Pri določitvi okoljskih ciljev so bile upoštevane smernice nosilcev urejanja prostora, odločbe ter mnenja, izdana s strani resornih ministrstev in Občine Laško.

Na podlagi okoljskih ciljev ter ugotovljenih vplivov posega na posamezne sestavine okolja in obstoječega stanja je bila podana ocena vplivov plana na okolje. Lestvica vrednotenja posledic izvedbe plana na okolje je opisno podana v tabeli 1.

**Tabela 1:** Lestvica vplivov plana na okolje

<b>OCENA</b>	<b>OPISNA OCENA</b>	<b>RAZLAGA OCENE</b>
A	ni vpliva/ vpliv je pozitiven	vpliv izvedbe plana na okolje ne bo zaznaven ali pa se bo z izvedbo plana stanje okolja izboljšalo, zato bo vpliv pozitiven
B	nebistven vpliv	vpliv izvedbe plana na okolje bo najmanj v eni od sestavin okolja majhen in za njegovo izvedbo niso potrebni omilitveni ukrepi
C	nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)	vpliv izvedbe plana na okolje se bo v fizičnem in kakovostnem smislu vsaj v eni od sestavin okolja zaznavno spremenilo, vendar bo ob izvedbi omilitvenih ukrepov vpliv plana nebistven
D	bistven vpliv	vpliv izvedbe plana na okolje bo bistven, tudi če se z ustreznimi omilitvenimi ukrepi zmanjša ali omili njegov vpliv
E	uničujoč vpliv	vpliv izvedbe plana na okolje bo v fizičnem in kakovostnem smislu vsaj v eni od sestavin okolja nesprejemljivo velik, izvedba plana bi zato lahko uničujoče vplivala na okolje
X	ugotavljanje vpliva ni možno	če ugotavljanje vplivov izvedbe plana na okolje ni možno, se tak vpliv označi z x

### 3.4 Smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil

Za potrebe izdelave OPPN za območje Proizvodno-obrtna dejavnost Rečica KP 2/1 so bile pridobljene naslednje smernice in mnenja pristojnih nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil:

- Zavod za zdravstveno varstvo Maribor, Mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana OPPN za območje Proizvodno-obrtna dejavnost Rečica KP 2/1, št. 123-10/1649-10/NP-116/2, 5.7.2010;
- Ministrstvo za zdravje, Mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana OPPN za območje Proizvodno-obrtna dejavnost Rečica KP 2/1, 354-116/2010-4, 6.7.2010;
- Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Celje, Smernice k OPPN za Proizvodno-obrtna dejavnost Rečica KP 2/1 št. 30.9.2010, 30.9.2010;
- MOP, Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami, Oddelek območje Savinje, št. 35001-476/2010-2, 2.9.2010;



## 4. PODATKI O PLANU

### 4.1 Ime, lokacija, obdobje izvajanja in izdelovalec načrta

Občinski podrobni prostorski načrt (OPPN) za območje Proizvodno-obrtna dejavnost Rečica KP 2/1 ureja območje namenjeno proizvodnim in servisnim dejavnostim v naselju Rečica pri Laškem, občina Laško. Območje OPPN obsega 1,08 ha.

Obravnavani OPPN se namerava sprejeti za nedoločen čas. Izvajanje OPPN se začne z njegovo veljavnostjo, drugi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Osnutek OPPN je izdelalo podjetje AR PROJEKT d.o.o., Planinska cesta 5, 8290 Sevnica, št. projekta OPPN 3/10.

### 4.2 Programska izhodišča načrta

#### 4.2.1 Splošno

Območje OPPN je po planskem aktu namenjeno proizvodnim in servisnim dejavnostim. Za območje je že bil izdelan ZN za proizvodno-obrtno dejavnost Rečica KP 2/1 (Ur. list RS št. 20/94), vendar so se investitor in Občina Laško odločili za spremembo. Obravnavani, novi OPPN tako obravnava gradnjo objektov za poslovno, trgovsko, storitveno, servisno in obrtno dejavnost oziroma terciarno dejavnost s pripadajočo prometno, komunalno in energetske infrastrukturo.

Znotraj območja so dovoljene naslednje vrste dopustnih objektov glede na namen: nestanovanjski objekti, poslovni objekti, gradbeni in inženirski objekti (prometna, komunalna, energetska in telekomunikacijska infrastruktura), oporni zidovi, nezahtevni in enostavni objekti na podlagi obstoječih predpisov. OPPN dovoljuje nekatera odstopanja glede lokacije objektov ter pri ureditvi prometne, komunalne in energetske infrastrukture, vendar samo ob utemeljenih razlogih zaradi lastništva zemljišč ali združevanja parcel, ustrezni projektni dokumentaciji, če to pogojujejo primernejši obratovalni parametri in bolj ekonomična investicija in le ob pogoju, da odstopanja ne spreminjajo vsebinskega koncepta izvedbenega načrta.

Objekti na območju bodo višine do max. 12 m nad koto pritličja, etažnost P+1N+2N, dopušča se tudi možnost fazne gradnje posameznih objektov. Strehe objektov bodo ravne, minimalnega naklona, skrite za zaključnim strešnim vencem ali masko. Na strehi je dovoljena postavitve tehnoloških naprav pod pogojem, da so skriti za masko in ne presegajo maksimalne višine objekta.

Ceste na območju bodo asfaltirane, manipulativne površine, parkirišča in pešpoti pa bodo iz travnatih tlakovcev, tlakovana ali asfaltirana. Transformatorske postaje bodo tipske izvedbe, osvetlitev različnih tabel pa bo izvedena skladno z veljavno zakonodajo, z namenom preprečevanja svetlobnega onesnaževanja okolja.

#### 4.2.2 Prometno omrežje

Območje se delno nahaja v varovalnem pasu kategorizirane občinske ceste Rečica – Šmohor, ki bo delno rekonstruirana (razširjena). Prometno se bo območje OPPN na kategorizirano občinsko cesto navezovalo preko pravokotno izvedenih izvozno-uvoznih cestnih priključkov. Prometne površine bodo opremljene s predpisano talno in vertikalno signalizacijo.

### 4.2.3 Kanalizacijsko omrežje

Na območju je predvidena izvedba ločenega kanalizacijskega sistema v vodotesni izvedbi. Območje bo priključeno na javno kanalizacijo za odpadne komunalne vode. Odpadne padavinske vode bodo speljane v odprti odvodnik v ožji okolici območja.

### 4.2.4 Vodovodno in hidrantno omrežje

Območje bo priključeno na javno vodovodno omrežje. Za oskrbo požarne in pitne vode je predvidena dograditev obstoječega vodovodnega omrežja. Na predvidenem vodovodu bodo postavili nadzemne hidrante.

### 4.2.5 Električno omrežje

Na obravnavanem območju oziroma v neposredni bližini so zgrajeni naslednji elektroenergetski vodi in objekti:

- srednjenapetostni 20kV kablovod Rečica – RTP Laško
- srednjenapetostni 20kV kablovod Huda jama – RTP Laško
- niskonapetostni 0,4 kV nadzemne izvedbe

Energija za napajanje objektov v območju urejanja bo zagotovljena iz nove transformatorske postaje TP Pot na Šmohor z novim priključnim SN kablovodom. Od predvidene transformatorske postaje do posameznih objektov, oziroma elektro omaric bo izveden priključni NN električni kabel. Osvetlitev območja bo izvedena s svetilkami na drogovich in reflektorji, montiranimi na fasade objektov.

### 4.2.6 Plinovodno omrežje

Na ožjem območju je zgrajeno plinovodno omrežje, na katerega je možna priključitev novih objektov. V ta namen je predvidena izvedba novega plinovodnega priključka od obstoječe trase do načrtovanih objektov. Plinovodni priključek DLI5-Pel 10-350-1000 mbar za območje Rečica je izveden do predvidenega priključka na cesto v Rečico na skrajnem robu cestišča in poteka v po zemlji v globini 0,9-1,1m.

### 4.2.7 Optično, telekomunikacijsko in kabelsko omrežje

Na območju bo zgrajeno novo TK omrežje. V soglasju z upravljavcem Telekom Slovenije d.d. je možna tudi priključitev objektov na obstoječe TK omrežje. Na območju oz. neposredni bližini je že izgrajen primarni, sekundarni ter distribucijski razvod kabelsko razdelilnega sistema, na katerega bo možno priključiti novozgrajene objekte.

### 4.2.8 Ravnanje z odpadki

Komunalne odpadke iz območja je potrebno odvažati na odlagališče komunalnih odpadkov. Tip in velikost zabojnika določi upravljavec odvoza odpadkov. Vsi koristniki odvoza komunalnih odpadkov so dolžni ravnati v skladu z odlokom, veljavnim na območju Občine Laško.

## 4.3 Pregled obstoječih prostorskih aktov na območju in okolici

### Prostorski planski akti:

- Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Laško za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in srednjeročnega plana Občine Laško za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za Občino Laško (Ur. l. RS, št. 86/01, 98/02)

## Prostorski izvedbeni akti:

V okolici obravnavanega območja OPPN (PUP):

- Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih Občine Laško (Ur. l. RS, št. 79/02, 45/03, 60/05, 103/05, 104/06, 51/07, 2/08, 107/08, 33/09, 57/09)

Na obravnavanem območju OPPN (ZN):

- Odlok o zazidalnem načrtu za proizvodno-obrtno dejavnost Rečica KP 2/1 (Ur. l. RS, št. 20/94)
- Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu za proizvodno-obrtno dejavnost Rečica KP 2/1(OPPN) (Ur. l. RS, št. 70/09) – odlok o OPPN v pripravi

## 4.4 Opis območja in značilnosti načrta

### 4.4.1 Opis širše okolice obravnavanega območja

Občina Laško leži v zahodnem delu srednje Slovenije. Umeščena je na jugu statistične Savinjske regije, v kateri je še drugih 32 občin. Skupaj po prostorsko-socialno-ekonomskih kriterijih oblikujejo pet regionalnih območij. Občina Laško se nahaja znotraj Celjske subregije, v katero spadajo občine Celje, Vojnik, Dobrna, Štore in Laško. Celotno območje občine leži v največji slovenski pokrajini, to je Posavskem hribovju. Površina Občine Laško znaša 197 km<sup>2</sup>, število prebivalcev v laški občini znaša vrsto let že nekaj več kot 14.000 prebivalcev. V Občini Laško je 85 naselij in 9 krajevnih skupnosti.



**Slika 1:** Širša okolica območja urejanja, TTN  
(vir podlag: © GURS)

**Mesto Laško** je geografsko, upravno, kulturno in gospodarsko središče Občine Laško. Leži na nadmorski višini 228 m. Skozenj teče Savinja, ki ga deli na levi in desni breg. Na levi strani nad njim se nahaja Hum, na desni pa Šmihel. V Laškem prebiva okoli 4500 prebivalcev.

**Sp. Rečica** je naselje 1,5 km Z od Laškega. Leži na nadmorski višini 287 m in ima 656 prebivalcev (vir: SURS, GURS, popis prebivalstva 2002). V dolino Rečice se vstopi iz glavne ceste Celje - Zidani Most v naselju Debro od koder pelje cesta do vznožja planinskih masivov Kala in Mrzlice, ki zapirata dolino na zahodu. Z bočnih strani Rečico spremljajo slemena planinskih vrhov. Gosteje je naseljena dolina Rečice ob istoimenskem potoku in njena prisojna pobočja.

#### 4.4.2 Opis obravnavanega območja

Predmet OPPN je ureditveno območje, ki je na južnem delu omejeno z lokalno cesto Debro – Zavrate, na vzhodu z lokalno cesto Rečica – Šmohor, na zahodu z hudourniškim potokom Sevenški graben ter na severu z nepozidanimi površinami kot rezervatom za morebitno širitev ureditvenega območja. **Velikost območja prostorske ureditve znaša 1,08 ha.**



**Slika 2:** Ožja okolica območja urejanja, DOF

(vir podlag: © GURS)

Območje prostorske ureditve se na južni in vzhodni strani povezuje z obstoječimi prometnicami. Na južni strani so prav tako obstoječi proizvodni objekti, na vzhodni in severni strani pa z obstoječo stanovanjsko pozidavo in nepozidanim stavbnim zemljiščem. Zemljišče je v naravi travnik. Na obravnavanem območju ni zgrajenih objektov. Izven območja OPPN poteka rekonstrukcija križišča

lokalnih cest Debro – Zavrata in Rečica - Šmohor, izvedba priključitve območja na električno, kanalizacijsko, vodovodno, telefonsko in optično omrežje. Območje OPPN ni komunalno in energetska opremljeno. Preko obravnavanega območja poteka zračno NN in VN električno omrežje.

**Obravnavano območje OPPN obsega parc. št. 1155/1, 1155/2, 1155/3, 1155/4, 1110, 1112, vse k. o. Rečica.**

## 5. TLA

### 5.1 Zakonski okvir

- Zakon o gozdovih (Ur. l. RS, št. 30/93, 67/02, 110/07, 61/10, 106/10)
- Zakon o ohranjanju narave - uradno prečiščeno besedilo /ZON-UPB2/ (Ur. l. RS, št. 96/04)
- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1-UPB1/ (Ur. l. RS, št. 39/06, 70/08, 108/09, 48/12)
- Uredba o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh (Ur. l. RS, št. 68/96, 41/04)
- Uredba o odpadkih (Ur. l. RS, št. 103/11)
- Uredba o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur. l. RS, št. 34/08)
- Uredba o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur. l. RS, št. 34/08, 61/11)

### 5.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe OPPN

#### 5.2.1 Izhodišča in okoljski cilji

Okoljski cilji plana izhajajo iz obveznosti Slovenije na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih predpisov, ter se kot taki odražajo v sprejetih programskih dokumentih. Pri določitvi okoljskih ciljev je bilo upoštevano tudi obstoječe stanje tal v občini Laško.

**Tabela 2:** Okoljski cilji, kazalci in stanje za tla

CILJI	KAZALCI	STANJE
Preprečitev morebitnega onesnaženja tal in poseganje izven območja OPPN	<ul style="list-style-type: none"> <li>• vrsta uporabljene mehanizacije</li> <li>• nameščeni sodi za embaliranje onesnažene zemljine med gradnjo</li> <li>• kontrola in redna menjava oljnih lovilcev</li> </ul>	Trenutno se na območju urejanja nahajajo travniške površine.
Ohranitev in koristna uporaba rodovitnega zgornjega dela tal.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• količina odstranjenega in na območju OPPN uporabljene rodovitne zemljine</li> </ul>	Na območju se do globine približno 0,4 metra nahaja črnkast humus.
Smotrna prostorska umestitev dejavnosti glede na talne razmere in preprečitev nastanka večjih erozijskih žarišč	Prisotnost erozijskih območij zaradi plazenja tal in delovanja površinskih vodotokov, morfološke spremembe tal zaradi posegov.	V neposredni okolici (5m vzhodno) območja OPPN je obstoječ in nesaniran zemeljski usad.

#### 5.2.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje

Vpliv izvedbe plana na obremenitev tal smo ocenili na podlagi javno dostopnih podatkov državnega monitoringa onesnaženosti tal in značilnosti predvidenega posega. Vpliv izvedbe plana na kakovost tal se vrednoti v odnosu do zastavljenih okoljskih ciljev z uporabo meril vrednotenja predpisanih z *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje* (Ur. l. RS, št. 73/05). Skladno z omenjeno Uredbo se vplive vrednoti v velikostnih razredih od ocene A do ocene X. Razlaga posameznih ocen pri vrednotenju vplivov je navedena v spodnji tabeli.

**Tabela 3:** Ocenjevalna lestvica vplivov na tla

OPISNA OCENA	RAZLAGA OCENE
<b>A - ni vpliva/ vpliv je pozitiven</b>	Splošno stanje tal se zaradi izvedbe OPPN ne bosta spremenila ali pa bodo vplivi na tla pozitivni, uporaba tal se ne bo spremenila, ogroženih objektov ne bo.

OPISNA OCENA	RAZLAGA OCENE
<b>B - nebitven vpliv</b>	Vpliv izvedbe OPPN na splošno stanje in onesnaženost tal bo nebitven. Lastnosti tal (raba, pokritost z vegetacijo..) bodo v največji meri ostale nespremenjene. Poseganje v tla bo omejeno na manjši del območja OPPN, odrinjeno zemljo se bo v celoti ponovno uporabilo za ureditev območja, ogroženih objektov ne bo.
<b>C - nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)</b>	Stanje tal se bo zaradi vpliva izvedbe OPPN v fizičnem in kakovostnem smislu zaznavno spremenilo, raba, pokritost z vegetacijo in druge lastnosti tal bodo spremenjene. Poseganje v tla bo na večjem delu območja OPPN, pri čemer lahko nastanejo tudi posegi izven območja OPPN. Odrinjeno zemljo se bo ponovno uporabilo za sanacijo degradiranih površin, število ogroženih objektov se bo povečalo. Z izvedbo učinkovitih omilitvenih ukrepov lahko pričakovane vplive omilimo, da postanejo posegi sprejemljivi.
<b>D - bitven vpliv</b>	Stanje tal se bo zaradi vpliva izvedbe OPPN v fizičnem in kakovostnem smislu zaznavno spremenilo. Raba, pokritost z vegetacijo in druge lastnosti tal bodo spremenjene. Poseganje v tla bo na celotnem delu območja OPPN ter na njegovi okolici. Odrinjeno zemljo se bo delno uporabilo za sanacijo degradiranih površin. Število ogroženih objektov se bo močno povečalo. Z izvedbo omilitvenih ukrepov lahko pričakovane vplive omilimo, vendar kljub temu lahko pričakujemo poslabšanje stanja tal.
<b>E - uničujoč vpliv</b>	Ob izvedbi OPPN lahko pričakujemo uničujoč vpliv na stanje tal. V fizičnem in kakovostnem smislu bo obremenitev na tla nesprejemljivo velika. Poseganje v tla bo na celotnem delu območja OPPN ter na njegovi okolici. Odrinjeno zemljo se ne bo uporabilo za sanacijo degradiranih površin, ogrožena bo večina objektov v okolici kamnoloma. Izvedba OPPN je s stališča varovanja tal popolnoma nesprejemljiva.
<b>X - ugotavljanje vpliva ni možno</b>	Če ugotavljanje vplivov izvedbe načrtovanega OPPN na tla ni možno, se tak vpliv označi z X.

## 5.3 Opis dejanskega stanja okolja

### 5.3.1 Uvod

V pokrajinskem pogledu območje občine Laško v celoti sestavlja Posavsko hribovje. Razgiban relief Posavskih gub z izbočenimi (antiklinale) in usločenimi (sinklinale) kamninskimi plastmi ustvarja razgiban in pester relief, ki pogojuje rabo tal. Ravnega sveta je zelo malo, prevladujejo nakloni med 12 in 30°. Večina hribovja leži v višinskem pasu med 300 in 600 metri in le posamezni vrhovi segajo višje od 1000 metrov. Zaradi nedostopnosti, strmega reliefa in posledično neprimerne terena za kmetijsko rabo, večinoma površja občine prekrivajo gozdne površine. Kmetijska dejavnost poteka le na redkih uravnanih planotah.

V Sloveniji je na področju spremljanja stanja tal uveljavljenih le nekaj kazalcev. To so pokrovnost in raba zemljišč, poškodovanost gozdov in osutost dreves, poraba sredstev za varstvo rastlin in poraba mineralnih gnojil. Ti kazalci so primerni za ocenjevanje stanja na področju rabe tal, manj primerni pa so za presojanje vplivov plana kadar gre za plane, pri katerih pričakujemo vplive le na lokalni ravni.

### 5.3.2 Hidrogeološka zgradba tal

Kamninska sestava Posavskih gub je izjemno pestra. Zaradi obilice neprepustnih in erozijsko slabo odpornih kamnin je površje Posavskega hribovja močno razčlenjeno s številnimi dolinami in grapami. Najstarejše kamnine predstavljajo skrilavi glinovci ter kremenovi peščenjaki in

konglomerati, ki skupaj pokrivajo tretjino območja Posavskega hribovja. Mezozojske, pretežno karbonatne kamnine pokrivajo slabo polovico pokrajine. Dolomita je precej več kot apnenca, zato prevladuje fluviokraško površje, kar označuje neznačilen kraški svet, ki so ga z erozijo in denudacijo oblikovale površinsko tekoče vode. Reke so z globinsko in bočno erozijo postopoma vrezale globoke doline, nad katerimi so ohranjeni ostanki nekdanjih teras. Na pobočjih se je zaradi različnega naklona in kamninske podlage spiranje preperlega materiala prepletalo s polzenjem in naglimi zdrsi. Relief je tako sčasoma postal vse bolj razčlenjen. Reka Savinja deli območje občine Laško na zahodni in vzhodni del. Oba dela sta reliefno razgibana, osrednji del pa predstavlja reka Savinja s svojo dolino in njenimi razširitvami. Ožji dolinski svet se odpre ponovno v Zidanem mostu, kjer se Savinja zlije v Savo. Zahodni del je izredno reliefno razgiban, kar je posledica tektonike in raznolike geološke sestave. Strma pobočja pokrivajo triasni apnenci in dolomiti, doline pa skrilavci in peščenjaki. Vzhodni del zajema srednje visok, hribovit svet z izrazitimi reliefnimi oblikami in ostrimi obrisi, s ponekod izredno strmimi pobočji in prelomi. Med posameznimi antiklinalnimi hrbtmi in osamelci nastopajo položnejša slemena ali reliefno izenačene planote, pa tudi valovit, nizek gričevnat svet. Vmes pretežno v smeri vzhod-zahod potekajo strme soteske ali doline potokov.

### 5.3.3 Obstoječa raba tal

Na obravnavanem območju se trenutno nahajajo travniške površine.

### 5.3.4 Pedološka zgradba

Na območju OPPN, kjer je površje bolj uravnano, se pojavljajo globlja rjava pokarbonatna tla. Na južnih strmih pobočjih okolišnjih hribov prevladujejo rendzine. Na aluvialnih ravninah Savinje v širši okolici ležijo plitva do srednje globoka karbonatna obrečna tla (vir: grafične podlage MKGP, 12.02.09).

Kamnolom dolomita v Rečici se nahaja v bližini ureditvenega območja OPPN. Rudarska pravica za izkoriščanje je podeljena podjetju Gratex d.o.o. Dolgoročno je predvidena eksploatacija dolomita zahodno od obstoječega kamnoloma v okviru opredeljenega raziskovalnega prostora na območju Bebrovega hriba. Po izdelani študiji Geološkega zavoda Ljubljana so zaloge materiala zadostne, da je omogočena letna proizvodnja od 100.000 m<sup>3</sup> do 120.000 m<sup>3</sup> za dobo 30 let. Obvezna je izdelava ureditvenega načrta za obstoječi in predvideni kamnolom, ki mora upoštevati in vključevati tudi vmesno območje nekdanjega rudniškega jalovišča.

### 5.3.5 Erozijska in plazovita območja

Praktično celotno območje občine Laško je potencialno erozijsko ogroženo zaradi izredno razgibanega reliefa, strmih pobočij ter pestre geološke zgradbe. Na strmejših pobočjih s terciarno kamninsko podlago se zelo pogosto prožijo usadi. Na pogostost zdrsov preperelinske odeje vpliva tudi človek, zlasti s krčenjem gozda in neustreznim načinom obdelovanja zemlje. Zaradi hribovite konfiguracije terena občine plazenje predstavlja problem tudi za infrastrukturne objekte. Samo na cestah v občini Laško je evidentiranih 15 večjih plazov, ki jih ogrožajo.

Erozijsko delovanje je prisotno tudi ob strugi vodotoka Rečica, ki ima hudourniški značaj. Območje OPPN je delno tudi poplavno ogroženo. Na spodnji sliki je prikazan zemeljski usad v neposredni okolici (5m vzhodno) območja OPPN.





**Slika 3:** Zemeljski usad v neposredni bližini območja OPPN

### 5.3.6 Onesnaženost tal

V projektu Raziskave onesnaženosti tal Slovenije v letu 2007 (Biotehniška fakulteta, Center za pedologijo in varstvo okolja, julij 2008) so bili pridobljeni podatki o onesnaženosti, oziroma kakovosti tal na izbranih lokacijah. V občini Laško so bile meritve izvajane le na merilnem mestu v naselju Velike Gorelce, ki je od obravnavane lokacije oddaljena več kot 10 km proti JV. Stanje tal na merilni točki ni v nobeni povezavi s stanjem tal na obravnavanem območju, zato je nemogoče narediti kakršne koli zaključke. Na območju OPPN se trenutno nahajajo travniške površine. Ob terenskem ogledu območja ni bilo opaziti odloženih odpadkov ali sledov onesnaženja z nevarnimi tekočinami (npr. olja..). Glede na navedeno sklepamo, da tla na območju niso prekomerno onesnažena.

## 5.4 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Predvideni poseg meji na vodni in obvodni pas vodotoka Rečica ter na travniške površine na samem območju. Na območju je predvidena gradnja objektov, ureditev parkirnih površin, internega cestnega omrežja ter zelenih površin.

Ob začetnem urejanju območja se bo odstranilo krovne plasti tal in jih transportiralo na začasno odlagališče na samem območju. Za potrebe komunalne ureditve območja se bodo vršili izkopi, dovoz materiala, razprostiranje in utrjevanje materiala ter asfaltiranje internega cestnega omrežja in

parkirnih površin. Za gradnjo novih objektov bo potreben izkop večje količine zemljine. Po končanem posegu bo obstoječa raba tal v fizičnem smislu spremenjena. Gradnja bo pomenila trajno izgubo travniških površin. V času urejanja območja bo na gradbišču delovala težka gradbena mehanizacija. Pri gradnji bo prišlo do spremembe pedoloških lastnosti tal zaradi odstranjevanja vrhnje plasti tal ter uporabe težkih strojev. Vpliv na tla med gradnjo bo kratkotrajen, kasneje večjih vplivov na tla, ob upoštevanju vseh predpisov, ne pričakujemo.

Kakovost tal (onesnaženje) se lahko spremeni ob nepredvidenem dogodku (okvara delovnega stroja, razlitje nevarnih tekočin) zato je potrebno ob gradbenih delih upoštevati določene omilitvene ukrepe in zahteve, ki jih za obratovanje gradbišč določajo veljavni predpisi. Če bi v času gradbenih del prišlo do razlitja olja ali goriva iz delovnega stroja na nevodotesno utrjena tla, je kontaminirano zemljino potrebno takoj odstraniti. Odstranjeno zemljino je potrebno ustrezno embalarati in predati pooblaščen organizaciji za ravnanje s tovrstnimi odpadki. Ob tem izpostavljamo, da se območje nahaja neposredno ob vodotoku Rečica. V primeru onesnaženja tal bi se onesnaženje lahko razširilo tudi v vodotok in tako vplivalo na kakovost vode.

S stališča onesnaževanja tal ureditev območja ne bo pomenila velike obremenitve. Utrjene površine bodo nagnjene in opremljene z lovilci olj. Na območju bo ustrezno urejeno odvajanje odpadnih padavinskih in komunalnih vod ter zbiranje komunalnih odpadkov.

**Neposredni, trajni, daljinski in dolgoročni vpliv** izvedbe OPPN na morebitno onesnaženje tal in poseganje izven območja OPPN ocenjujemo kot **nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**. Plan na tla ne bo vplival bistveno, saj bodo posegi upoštevali prisotnost vodotoka ter okoliških zemljišč. **Kumulativne vplive** ocenjujemo kot **nebitvene (B)**, saj v neposredni bližini ni večjih območij podobnih posegov v prostor.

**Neposredni, trajni in dolgoročni vpliv** na ravnanje z rodovitno zemljo ocenjujemo kot **nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**. Ob upoštevanju omilitvenih ukrepov se bo vpliv na rodovitno zemljo zmanjšal, saj se bo ustrezno uporabila za končna zemeljska dela.

**Daljinski vpliv** ocenjujemo kot **nebitven (B)**. Kumulativni vpliv na ravnanje z rodovitno zemljo zaradi ohranjanja kmetijskih in gozdnih površin v okolici območja OPPN ocenjujemo kot **nebitven vpliv (B)**.

**Neposredni, trajni, daljinski in dolgoročni vpliv** izvedbe OPPN na prisotnost erozijskih območij zaradi plazenja tal in delovanja površinskih vodotokov, ocenjujemo kot **nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**. **Kumulativne vplive** ocenjujemo kot **nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**. Plan na erozijo ne bo vplival bistveno, saj ureditve znotraj območja urejanja upoštevajo omilitvene ukrepe vezane na neposredno bližino vodotoka ter zemeljski usad v neposredni bližini območja OPPN.

## 5.5 Omilitveni ukrepi

**Tabela 4:** Pregled omilitvenih ukrepov za varstvo tal

Opis vpliva	Omilitveni ukrep	Možnost omilitve škodljivih vplivov	Izvajanje
Zaradi gradnje lahko pride do poseganja v prostor	Z gradnjo spremljajoče gospodarske javne infrastrukture, razen nujnih povezav, se ne sme posega v prostor v okolici območja urejanja. Odvečni odkopni gradbeni material se ne sme odlagati v sosednja gozdna in kmetijska območja.	Ukrep bo pripomogel k ohranitvi sosednjih površin v obstoječem stanju, s tem pa ne bo prihajalo do degradacije tal.	V času gradbenih del. Za izvedbo je odgovoren

Opis vpliva	Omilitveni ukrep	Možnost omilitve škodljivih vplivov	Izvajanje
izven območja urejanja.	Tovorna vozila med gradnjo ne smejo voziti ali obračati na gozdnih in travniških površinah na robovih območja. V času gradnje mora biti gradbišče omejeno na zemljišče, na katerem ima investitor pravico razpolaganja.		izvajalec del.
Onesnaženje tal s škodljivimi snovmi (olja..)	Upoštevanje vseh tehničnih in zaščitnih ukrepov na gradbišču. Uporaba gradbenih strojev, ki so tehnično brezhibni ter materialov, za katere obstajajo dokazila o njihovi neškodljivosti za okolje. Določitev nujnih ukrepov za odstranitev in odlaganje materialov, ki vsebujejo škodljive snovi zaradi nezgod na gradbišču.	Zmanjšanje ali popolna preprečitev nevarnosti onesnaženja tal med gradnjo.	V času gradbenih del. Za izvedbo je odgovoren izvajalec del.
Prašenje med gradbenimi deli.	S transportnih in gradbenih površin ter deponij gradbenih materialov je treba preprečiti emisije prahu z vlaženjem teh površin ob sušnem in vetrovnem vremenu.	Zmanjšanje prašenja v zrak in odlaganja prahu v okolici ureditvenega območja OPPN, kjer se nahajajo tudi stanovanjski objekti.	V času gradbenih del. Za izvedbo je odgovoren izvajalec del.
Odstranitev rodovitnega zgornjega dela tal.	Namenska uporaba rodovitnega dela tal za sanacijo degradiranih površin ali pa uporaba zemljine pri ureditvah znotraj območja urejanja OPPN.	Ohranitev in koristna uporaba prsti in s tem posredno zmanjšanje vpliva posega na tla. Vsako ravnanje z izkopom, predvsem odlaganjem, mora biti skladno z določili pravilnika, ki določa obremenjevanje tal z vnašanjem odpadkov in z določili uredbe o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih.	V času gradbenih del. Za izvedbo je odgovoren izvajalec del.
Razgaljenje in degradirane površine.	Po končanih zemeljskih delih je potrebno takoj začeti s sanacijskimi in zasaditvenimi deli na razgaljenih površinah. Posege v tla je potrebno izvesti tako, da se prizadene čim manjše površine tal.	Z izvajanjem ukrepa bo omogočen takojšnji začetek ozelenitve poškodovanih površin.	V času gradbenih del. Za izvedbo je odgovoren izvajalec del.
Posegi v bližini potoka imajo lahko negativen vpliv na stabilnost priobalnega dela tal.	Vse ureditve znotraj območja urejanja, ki se načrtujejo ob potoku, morajo upoštevati ohranjanje obvodne vegetacije in bregov. Neposrednim posegom v brežine vodotoka se je potrebno izogibati. Pri novih zasaditvah v sklopu zunanje ureditve območja naj bo upoštevan izbor avtohtonih drevesnih in grmovnih vrst.	Z upoštevanjem omejitev bo omogočena ohranitev obvodne vegetacije in brežin vodotoka, s tem pa se izogne tudi potencialnemu povečanju vodne erozije. Skladnost drevesnih in grmovnih vrst na in izven območja.	Za izvedbo sta odgovorna projektant ter izvajalec del.
Nevarnost podrtja drevja ob mejah območja na objekte.	Priporočena varnostna razdalja objekta od gozdnega roba naj znaša najmanj 20 metrov.	Zmanjšanje ogroženosti objektov in ljudi na območju v primeru neurja.	Za izvedbo ukrepa je odgovoren projektant.

## 5.6 Skladnost OPPN s smernicami pristojnih nosilcev urejanja prostora in nosilcev javnih pooblastil

Na območju OPPN je predvidena ustreznost ureditev tal, ki je v skladu s smernicami pristojnih nosilcev urejanja prostora in nosilcev javnih pooblastil, ki so na ureditev tal vezani. Začasne prometne in gradbene površine se bodo uporabile infrastrukturne površine in površine, na katerih so tla znotraj območja OPPN. Pri delih se bodo uporabila prevozna sredstva in gradbeni stroji, ki so tehnično brezhibni. Rodovitni del tal se bo namensko uporabil za sanacijo degradiranih površin. Po končanih zemeljskih delih se bodo takoj pričela sanacijska in zasaditvena dela na razgaljenih površinah. V času gradnje bo gradbišče omejeno na zemljišče, na katerem ima investitor pravico razpolaganja.

## 5.7 Skladnost OPPN z okoljskimi cilji

Posledica gradnje bo delna izguba vegetacijskega pokrova, prsti in travniških površin. S smotrnim ravnanjem pri posegih v tla se ohranja kakovost tal, hkrati pa se odstranjeno zemljino namensko uporabi. V brežine vodotoka Rečica se posega izključno za namen zagotovitve protipoplavne varnosti. OPPN za območje urejanja predvideva poseganje v tla in ureditev tal na način, ki je v skladu s zastavljenimi okoljskimi cilji. Dejavnosti, ki so predvidene znotraj območja OPPN, ne predstavljajo večje nevarnosti za najbližje stanovanjske objekte.

## 5.8 Monitoring

Ob izvedbi omenjenega območja urejanja je potrebno spremljati:

- stanje tal izven območja OPPN;
- spremljanje dogodkov na gradbišču na podlagi gradbenega dnevnika (morebitna razlitja snovi, okvare strojev in poročilo o ukrepih ter uporabljena mehanizacija) zaradi morebitnega vpliva na poškodbo in onesnaženje tal.

## 5.9 Viri

- Osnutek Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje Proizvodno-obrtna dejavnost Rečica KP 2/1, AR PROJEKT d.o.o., št. projekta OPPN 3/10,
- Slovenija – Pokrajine in ljudje, Založba Mladinska knjiga, 1998;
- Atlas okolja, Agencija RS za okolje,
- Kaliopa, prostorski informacijski sistem Občine Laško.

## 6. POVRŠINSKE VODE

### 6.1 Zakonski okvir

- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1-UPB1/ (Ur. l. RS, št. 39/06, 70/08, 108/09, 48/12)
- Zakon o vodah (Ur. l. RS, št. 67/02, 57/08)
- Uredba o stanju površinskih voda (Ur. l. RS, št. 14/09, 98/10)
- Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/08)
- Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 47/05, 45/07, 79/09)
- Pravilnik o monitoringu stanja površinskih voda (Ur. l. RS, št. 10/09, 81/10)
- Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode (Ur. l. RS, št. 88/11)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih vod ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 54/11)
- Pravilnik o določitvi in razvrstitvi vodnih teles površinskih voda (Ur. l. RS, št. 63/05, 26/06, 32/11)

### 6.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe plana

#### 6.2.1 Izhodišča in okoljski cilji

Okoljski cilji plana izhajajo iz obveznosti Slovenije na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih predpisov, ter se kot taki odražajo v sprejetih programskih dokumentih. Pri določitvi okoljskih ciljev je bilo upoštevano obstoječe stanje površinskih voda v okolici območja OPPN.

**Tabela 5:** Okoljski cilji, stanje in kazalci za površinske vode

CILJI	KAZALCI	STANJE
Priklop novih objektov na obstoječe kanalizacijski omrežje v okolici ter izgradnja novega kanalizacijskega omrežja na samem območju.	Število novo priklopljenih objektov na fekalno kanalizacijo in dodatna obremenitev CCN Laško.	Fekalna kanalizacija je trenutno vzpostavljena ob območju OPPN in zaključena na CCN Laško s kapaciteto čiščenja 38.000 PE.
Ohranjanje kakovosti vodotokov v dobrem fizikalno kemijskem stanju.	V okviru državnega monitoringa merjeni parametri kakovosti površinskih vodotokov.	Reka Savinja na merilnem mestu Veliko Širje v občini Laško je bila leta 2006 v dobrem kemijskem stanju glede na merjene parametre.
Ureditev poplavne ogroženosti na območju OPPN.	Razporeditev ter obsežnost posameznih razredov poplavne nevarnosti.	Ureditveno območje OPPN je poplavno ogroženo.

#### 6.2.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje

Vpliv izvedbe plana na obremenitev površinskih voda smo ocenili na podlagi javno dostopnih podatkov državnega monitoringa onesnaženosti površinskih voda in značilnosti predvidenega plana. Vpliv izvedbe plana na kakovost površinskih voda se vrednoti v odnosu do zastavljenih okoljskih ciljev z uporabo meril vrednotenja, predpisanih z *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje* (Ur. l. RS, št. 73/05). Skladno z omenjeno Uredbo se vplive vrednoti v velikostnih razredih od ocene A do ocene X. Razlaga posameznih ocen pri vrednotenju vplivov je navedena v spodnji tabeli.

**Tabela 6:** Ocenjevalna lestvica vplivov na površinske vode

OCENA	RAZLAGA OCENE
<b>A - ni vpliva/ vpliv je pozitiven</b>	Izvedba OPPN ne bo poslabšala kakovosti površinskih voda in poplavne ogroženosti območja ali pa bodo vplivi pozitivni.
<b>B - nebistven vpliv</b>	Vpliv izvedbe OPPN na kakovost površinskih voda in poplavno ogroženost območja bo nebistven. Zakonsko predpisane vrednosti onesnaževal v vodah ne bodo presežene, načrtovani posegi bodo tudi v skladu z drugimi okoljskimi cilji. Vpliv posega bo s stališča varstva površinskih voda sprejemljiv.
<b>C - nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)</b>	Izvedba OPPN ima lahko na kakovost površinskih voda in poplavno ogroženost območja, brez izvedbe ustreznih omilitvenih ukrepov, bistven vpliv. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal bi bile zaradi izvedbe posegov lahko presežene, načrtovani posegi so tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji. Vpliv posega na kakovost površinskih voda in poplavno ogroženost območja bo z izvedbo učinkovitih omilitvenih ukrepov vseeno sprejemljiv.
<b>D - bistven vpliv</b>	Izvedba OPPN ima lahko na kakovost površinskih voda in poplavno ogroženost območja bistven vpliv, načrtovani posegi pa so lahko tudi v nasprotju z drugimi okoljskimi cilji. Vpliv posega se lahko z izvedbo omilitvenih ukrepov sicer omeji, vendar lahko kljub temu pričakujemo prekomeren vpliv na površinske vode in poplavno ogroženost območja.
<b>E - uničujoč vpliv</b>	Izvedba OPPN ima lahko na površinske vode uničujoč vpliv. Stanje se bo v kakovostnem smislu bistveno poslabšalo, zakonsko predpisane mejne onesnaževal bodo presežene, posledice načrtovanih posegov so v nasprotju z okoljskimi cilji.
<b>X - ugotavljanje vpliva ni možno</b>	Ugotavljanje vplivov z načrtom predvidenih posegov na površinske vode ni možno.

## 6.3 Opis dejanskega stanja okolja

### 6.3.1 Stanje površinskih voda na območju

Glavni in največji vodotok v širši okolici je reka Savinja. Največji pritok Savinje je vodotok Gračnice, ki teče od vzhoda proti zahodu in se zlije v Savinjo severno od naselja Gračnica. Savinja ima dežno-snežni rečni režim, najvišji vodostaj se pojavlja maja in novembra. Večina potokov na območju občine ima hudourniški značaj. Vodotoki so najbolj vodnati v mesecu aprilu, ko se taljenju snega pridružijo še aprilске padavine. Zaradi številnih nepropustnih kamnin je Posavsko hribovje prepredeno z gosto vodno mrežo. Zaradi strmih pobočij ter posledično velikega padca strug vodotokov je na območju Posavskega hribovja močnejše prisotno erozijsko delovanje vode v strugah vodotokov.

Glede na meritve parametrov, ki so se ugotavljali pri izvajanju Monitoringa kakovosti površinskih vodotokov v Sloveniji v letu 2006, letne povprečne vrednosti fizikalno-kemijskih parametrov reke Savinje na merilnem mestu Veliko Širje v občini Laško niso presegale mejnih vrednosti, predpisanih z *Uredbo o kemijskem stanju površinskih voda (Ur. l. RS, št. 11/02)*. Za vodotok je bilo ugotovljeno dobro kemijsko stanje. V Sloveniji je, tako kot tudi v ostalih evropskih državah, metodologija za ocenjevanje ekološkega stanja površinskih vodotokov v skladu z Direktivo o vodah 2000/60/ES še v pripravi. Sistem ocenjevanja bo omogočal razlikovanje petih razredov ekološkega stanja, in sicer od zelo dobrega, preko dobrega, zmernega, slabega do zelo slabega. Ekološko stanje vodotokov v Sloveniji bo mogoče vrednotiti šele, ko bodo pripravljene ocenjevalne metode za vse biološke elemente kakovosti in različne pritiske.

Območja ob Savinji so poplavno močno ogrožena. Prav tako pa so ob močnejših padavinah poplavno ogrožena tudi območja ob vodotokih Rečica, Gračnica in Lahomnica, ter njihovih pritokih. Ta območja so tudi območja močne erozije. Z namenom izboljšanja protipoplavne zaščite so načrtovani protipoplavni ukrepi na Savinji v Laškem, ureditev Marijagraškega ovinka in Savinje do Udmata, ter ureditve Savinje in Rečice na območju Zdravilišča Laško.

Rečica spada v hidrotehničnem smislu ureditve struge na delu ob obravnavanim območjem OPPN v 2-3 razred (2.razred - sonaravno urejen vodotok, 3.razred - tehnično urejen vodotok) ter na krajšem odseku, kjer se vanju izliva potok Sevenški graben v 4. razred – togo urejen vodotok.

Podatki o kakovosti vode Rečice in Sevenškega grabna niso dostopni saj se kakovosti obeh vodotokov ne spremlja v okviru državnega monitoringa kakovosti površinskih vodotokov.



**Slika 4:** Potok Sevenški graben na območju OPPN

### 6.3.2 Odvajanje in čiščenje odpadnih voda

Občina Laško ima izdelan Operativni program odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda v občini Laško (Občina Laško, marec 2005), kar je bila obveznost občin skladno s *Pravilnikom o nalogah, ki se izvajajo v okviru obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode (Ur. l. RS, št. 109/07, 33/08)*.

Dejavnost javne službe je na območju občine Laško organizirana v obliki režijskega obrata JP Komunalna d.o.o. in koncesionarja WTE. V večjem obsegu je kanalizacijski sistem zgrajen v naselju Laško. V obeh večjih naseljih (Laško in Rimske Toplice) je že delno prisotna kanalizacija mešanega tipa. Drugje na območju občine Laško še ni javne kanalizacije, gospodinjstva in gospodarski obrati odvajajo odpadno komunalno vodo v individualne greznice, ki so večinoma pretočnega tipa z iztokom v mešan kanalizacijski sistem ali v tla.

Skupna priključna velikost čistilne naprave Laško (Strensko) z upoštevanjem predobdelave odpadnih voda Pivovarne znaša 38.000 PE. Naprava se nahaja jugovzhodno od Laškega v neposredni bližini odlagališča komunalnih odpadkov v naselju Modrič.

V zaključni fazi projektiranja in pridobivanja soglasij je dokumentacija za izgradnjo kanalizacije za območje dela Rečice - II. faza, na katero bo priklopljeno tudi območje OPPN.

### 6.3.3 Poplavna ogroženost območja

Južni del območja OPPN je poplavno ogrožen. Za območje je izdelana Hidrološko hidravlična presoja poplavne ogroženosti Sevenškega grabna v občini Laško za potrebe izdelave OPPN Rečica KP 2/1, HIGRA družba za proizvodnjo, trgovino in storitve d.o.o., maj 2012, november 2012. V smislu ureditve poplavne ogroženosti območja so predvideni ukrepi za varovanje pred škodljivim delovanjem voda.

## 6.4 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Znotraj ureditvenega območja OPPN bo urejen ločen kanalizacijski sistem za odvajanje odpadnih komunalnih in padavinskih voda v vodotesni izvedbi. Površine bodo urejene na način, da bo v največji možni meri zmanjšan odtok padavinskih voda iz utrjenih površin.

Odpadne padavinske vode iz območja se bo preko lovilcev olj ponikalo, če pa to ne bo možno, bo odpadna padavinska voda iz utrjenih površin (ceste, parkirišča, manipulacijske površine) in strešin objektov speljana v potok Sevenški graben. Lovilce olj bo čistilo JP Komunalna d.o.o., ki opravlja na območju občine obvezno gospodarsko javno službo odvajanja odpadnih in padavinskih voda. Lovilci olj bodo zavarovani pred vdorom visokih voda in izdelani skladno z predpisi *Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 47/05, 45/07, 79/09)*.

Novi objekti bodo preko sekundarnega voda, ki bo zgrajen pred objekti, priključeni na kanalizacijo komunalnih odpadnih vod, ki bo zaključena s ČN Laško (Strensko). Vsak objekt bo imel direkten priključek na sekundarni vod. Ocenjujemo, da bo po vzpostavitvi vseh dejavnosti dodatna obremenitev odpadne vode znašala od 40-50 PE, kar predstavlja sorazmerno nizko dodatno obremenitev za napravo s kapaciteto 38.000 PE. Industrijske odpadne vode na območju ne bodo nastajale.

Zaradi gradbenih del na območju bodo nastajali gradbeni odpadki. Tovrstne odpadke je prepovedano odlagati v bližini struge Sevenškega grabna in jih je potrebno zbirati na za to določenem mestu ter kasneje odložiti na odlagališče gradbenih odpadkov. To mesto mora biti locirano v ustrezni oddaljenosti od omenjenega vodotoka. Pri gradnji posameznih objektov znotraj območja predstavlja potencialni vir onesnaženja vod in tal tudi možnost izlitja olj ali maziv iz gradbene mehanizacije in transportnih vozil, zato je potrebno na gradbišču dosledno upoštevati



pravila ureditve in obratovanja gradbišča. Predvideni posegi, ob upoštevanju omilitvenih ukrepov, ne bodo poslabšali kakovosti potoka Sevenški graben.

### **Hidrološko – hidravlična analiza območja OPPN in okolice**

Območje OPPN je v obstoječem stanju poplavno ogroženo. Izdelana je hidrološko - hidravlična analiza obravnavanega območja. V hidravlični analizi je določena dejanska poplavna ogroženost območja, vpliv načrtovane gradnje na vodni režim in analiza predloga ukrepov. Poplavna ogroženost posameznih delov obravnavanega območja je sicer različna. V študiji so ločeno prikazane karte poplavne in erozijske nevarnosti območja in okolice pred in po predvidenih posegih, skladno z *Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/08)* in *Pravilnikom o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti (Ur. l. RS, št. 60/07)*.

Študija ugotavlja, da obstoječa struga potoka Sevenški graben ne prevaja pretoke visoke vode s povratno dobo  $Q_{100}$ . Visoke vode, ki prestopijo levi breg med PR 16 in PR 20 se dolvodno ne razlivajo ob potoku, ampak zaradi konfiguracije terena stečejo po lokalni cesti dalje v naselje. Poplavne vode so razen v priobalnem pasu nižje od 10 cm. Poplave na desnem bregu so omejene med PR 13 in PR 18 in se ne razlivajo na širše območje. Izdelana je bila tudi karta zmnožka globine in hitrosti toka iz katere je razvidno, da na poplavnem območju ni večje nevarnosti, kar je posledica izredno majhne globine poplavne vode. Na osnovi risbe s prikazom globin toka ter zmnožka globin in hitrosti toka je bila izdelana karta razredov poplavne nevarnosti. Izdelana je bila tudi karta razredov erozijske nevarnosti pri pretoku  $Q_{100}$ , ki jo določa debelina odplavljenega in odloženega preperlega kamninskega materiala. Na obravnavanem potoku se ne izvaja monitoring erozijskih procesov, zato podajamo inženirsko oceno erozijske nevarnosti. Za to oceno erozijske nevarnosti je bil opravljen detajlni terenski ogled. S strani investitorja je bilo dano na razpolago še geotehnično poročilo, ki ga je izdelalo podjetje Geosvet iz Celja.

Večina poplavnega območja se nahaja v območju majhne erozijske nevarnosti zaradi izredno majhne globine poplavnih vod. Zaradi varnosti so bila območja, kjer zmnožek globine in hitrosti toka znaša več kot  $0,5 \text{ m}^2/\text{s}$  uvrstili v območje srednje erozijske nevarnosti.

Na podlagi tega je ugotovljeno, da so sprva predvideni objekti na območju majhne in preostale nevarnosti in bi s predvideno pozidavo poslabšali dolvodne razmere. V nadaljevanju postopka je bilo oblikovano stališče, da se na obravnavanem območju predvideni objekti umaknejo iz poplavnega območja. Dogovorjeno je bilo, da se višina obstoječega terena na poplavnem območju ne spreminja (ni dovoljeno nasipavanje terena), kar pomeni nespremenjeno poplavno nevarnost. S konceptom umika objektov iz poplavnega območja se obstoječe poplavno stanje ne bo spremenilo, oziroma se ne bo poslabšalo. Območje predvidenih parkirišč, ki leži na poplavnem območju je pri nastopu visokih vod  $Q_{100}$  poplavljen največ do 10 cm, oziroma večji del je v območju poplavljenosti le do 5 cm. Na območju predvidenih parkirišč je smotrno zavarovanje platoja izvesti s travnimi ploščami ter s tem zagotoviti nespremenjeno prepustnost tal. Pretok poplavnih vod čez predvidena parkirišča bo še vedno odtekal razpršeno kot dotlej.

Za vse objekte na predvideni zazidavi je potrebno meteorne vode (strehe...) speljati preko peskolovov v zadrževalnika. Z zadrževalniki je potrebno zadržati le količine, ki so višje kot jih prepušča travna ruša.

**Daljinskih, neposrednih, kratkoročnih in začasnih vplivov** izvedbe OPPN na površinske vode zaradi ustrezne urejenosti območij znotraj OPPN z upoštevanjem omilitvenih ukrepov ocenjujemo z opisno oceno **nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**. **Kumulativnih**

**vplivov** izvedbe OPPN na površinske vode ter na poplavne površine ne pričakujemo, saj se v neposredni bližini ne umešča novih dejavnosti na območje ob vodotoku. Ocenjujemo jih kot **nebitvene (B)**. S planom se načrtuje ustrezno odvajanje in čiščenje odpadnih komunalnih voda ter priklop na vodovodno omrežje.

## 6.5 Omilitveni ukrepi

**Tabela 7:** Omilitveni ukrepi za površinske vode in poplavno varnost

Opis vpliva	Omilitveni ukrep	Možnost omilitve škodljivih vplivov	Izvajanje
Odpadne komunalne vode.	Ustrezna zasnova kanalizacijskega sistema na območju, ki bo prilagojen novim objektom in dejavnostim ter ločeno zbiranje in odvajanje odpadnih padavinskih in komunalnih vod.	Zmanjšanje obremenitve površinskih vodotokov in tal z odpadnimi komunalnimi vodami.	Za izvedbo sta odgovorna projektant ter izvajalec del.
Odpadne padavinske vode.	Odvajanje padavinskih vod v ponikovalnico preko peskolovov, lovilcev olj in zadrževalnikov. Ureditev zelenih površin za zmanjšanje hipnega odtoka padavinske vode. V primeru, da ponikanje ni možno je potrebno vode iz zadrževalnikov speljati v vodotok.	S tem bo zmanjšan hipni odtok padavinskih vod z utrjenih površin v kanalizacijski sistem, tla ali vodotok.	Za izvedbo sta odgovorna projektant ter izvajalec del.
Nasipavanje terena znotraj opredeljenega poplavnega območja.	Višina obstoječega terena znotraj opredeljenega poplavnega območja se ne sme spreminjati (ni dovoljeno nasipavanje terena).	Ohranjanje obstoječe višine terena omogoča ohranitev opredeljenega poplavnega območja.	Za izvedbo sta odgovorna projektant, izvajalec del ter investitor.
Prepoved odlaganja gradbenih odpadkov v bližino struge.	Zbiranje odpadkov na za to določenem mestu na območju OPPN ter kasnejše odlaganje na odlagališče gradbenih odpadkov.	Z ukrepom se bo preprečilo potencialno onesnaženje vodotoka v neposredni bližini.	Za izvedbo je odgovoren izvajalec del.
Onesnaženje tal in voda zaradi nepredvidenih dogodkov na gradbišču.	Predpisani veljavni varnostni in organizacijski ukrepi na gradbišču.	Preprečitev onesnaženja vodotoka.	Za izvedbo je odgovoren izvajalec del.

## 6.6 Upoštevanje smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil

OPPN varovanje površinskih voda upošteva na način, da bodo vsi posegi v prostor načrtovani tako, da ne pride do poslabšanja vodnega režima vodotokov. Rešitve odvajanja in čiščenja padavinskih in komunalnih odpadnih voda bodo usklajene z veljavno zakonodajo in upoštevajo smernice podane s strani Agencije RS za okolje. Hidrološko-hidravlična analiza je izdelana in določa ukrepe. V času gradnje je potrebno predvideti vse varnostne ukrepe in organizacijo na gradbiščih, da bo preprečeno onesnaženje voda ali podtalnice, ki bi nastalo zaradi transporta, skladiščenja in uporabe tekočih goriv in drugih nevarnih snovi.

## 6.7 Skladnost OPPN z okoljskimi cilji

Izvedba OPPN predvsem z ureditvijo ločenega kanalizacijskega sistema za odpadne komunalne in padavinske vode in protipoplavno zaščito območja ne bo vplivala na poslabšanje kakovosti vodotokov ter poplavno ogroženost območij dolvodno in je skladna z okoljskimi cilji.

## 6.8 Monitoring

- Po ureditvi območja OPPN je potrebno spremljati vodostaj potoka Sevenški graben ter poplavne razmere v primeru visokih voda.

## 6.9 Viri

- Osnutek Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje Proizvodno-obrtna dejavnost Rečica KP 2/1, AR PROJEKT d.o.o., št. projekta OPPN 3/10,
- Slovenija – Pokrajine in ljudje, Založba Mladinska knjiga, 1998;
- Atlas okolja, Agencija RS za okolje
- Hidrološko hidravlična presoja poplavne ogroženosti Sevenškega grabna v občini Laško za potrebe izdelave OPPN Rečica KP 2/1, HIGRA družba za proizvodnjo, trgovino in storitve d.o.o., maj 2012, november 2012

## 7. PODZEMNE VODE

### 7.1 Zakonski okvir

- Zakon o vodah (Ur. l. RS, št. 67/02, 57/08)
- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1-UPB1/ (Ur. l. RS, št. 39/06, 70/08, 108/09, 48/12)
- Uredba o stanju podzemnih voda (Ur. l. RS, št. 25/09)
- Pravilnik o monitoringu podzemnih voda (Ur. l. RS, št. 31/09)
- Pravilnik o kriterijih za določitev vodovarstvenega območja (Ur. l. RS, št. 64/04, 5/06, 58/11)
- Pravilnik o obratovalnem monitoringu onesnaževanja podzemne vode (Ur. l. RS, št. 49/06, 114/09)
- Pravilnik o oskrbi s pitno vodo (Ur. l. RS, št. 35/06, 41/08)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih vod ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 74/07, 54/11)
- Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode (Ur. l. RS, št. 88/11)
- Pravilnik o določitvi in razvrstitvi vodnih teles površinskih voda (Ur. l. RS, št. 63/05, 26/06, 32/11)
- Odlok o varstvu vodnih virov na območju občine Laško (Ur. l. RS, št. 38/99, 21/02)

### 7.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe planov

#### 7.2.1 Izhodišča in okoljski cilji

Okoljski cilji plana izhajajo iz obveznosti Slovenije na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih predpisov, ter se kot taki odražajo v sprejetih programskih dokumentih. Pri določitvi okoljskih ciljev je bilo upoštevano tudi obstoječe stanje podzemnih voda v občini Laško.

**Tabela 8:** Okoljski cilji, stanje in kazalci za podzemne vode

CILJI	KAZALCI	STANJE
Ureditev območja OPPN na način, da se preprečuje onesnaževanje podzemnih vod in ohranja podzemno vodno telo v dobrem kemijskem stanju	Kakovost podzemne vode v obstoječih vrtinah in črpališčih pitne vode v širši okolici obravnavanega območja.	Monitoring kakovosti podzemne vode v letu 2008 ugotavlja, da je kemijsko stanje podzemne vode vodnega telesa podzemne vode na širšem območju posega <i>dobro</i> .

#### 7.2.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje

Vpliv izvedbe plana na obremenitev podzemnih voda smo ocenili na podlagi javno dostopnih podatkov državnega monitoringa kakovosti podzemne vode in značilnosti predvidenega plana. Vpliv izvedbe plana na kakovost podzemnih voda se vrednoti v odnosu do zastavljenih okoljskih ciljev z uporabo meril vrednotenja, predpisanih z *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje* (Ur. l. RS, št. 73/05). Skladno z omenjeno Uredbo se vplive vrednoti v velikostnih razredih od ocene A do ocene X. Razlaga posameznih ocen pri vrednotenju vplivov je navedena v spodnji tabeli.

**Tabela 9:** Ocenjevalna lestvica vplivov na podzemne vode

OCENA	RAZLAGA OCENE
<b>A - ni vpliva/ vpliv je pozitiven</b>	Izvedba OPPN ne bo poslabšala kakovost podzemnih vod ali pa bodo vplivi pozitivni.

OCENA	RAZLAGA OCENE
<b>B - nebitven vpliv</b>	Vpliv izvedbe OPPN na morebitno onesnaženje podzemnih vod bo nebitven. Zakonsko predpisane vrednosti onesnaževal v vodah ne bodo presežene, načrtovani posegi bodo tudi v skladu z drugimi okoljskimi cilji. Vplivi posegov bodo s stališča varstva podzemnih voda sprejemljivi.
<b>C - nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)</b>	Izvedba OPPN imajo lahko na talne vode, brez ustreznih omilitvenih ukrepov, bitven vpliv. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal bi bile zaradi izvedbe posegov lahko presežene, načrtovani posegi pa so lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji. Vplivi posegov na talne vode so z izvedbo učinkovitih omilitvenih ukrepov sprejemljivi.
<b>D - bitven vpliv</b>	Izvedba OPPN ima lahko na talne vode bitven vpliv, načrtovani posegi pa so lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji. Vplivi posegov na talne vode se lahko z izvedbo omilitvenih ukrepov sicer omeji, vendar lahko kljub temu pričakujemo poslabšanje stanja.
<b>E - uničujoč vpliv</b>	Izvedba OPPN ima lahko na talne vode uničujoč vpliv. Stanje podzemnih voda se bo v kakovostnem smislu bistveno poslabšalo, zakonsko predpisane mejne onesnaževal bodo presežene, posledice načrtovanih posegov pa so tudi v nasprotju z okoljskimi cilji.
<b>X - ugotavljanje vpliva ni možno</b>	Ugotavljanje vplivov z načrtom predvidenih posegov na talne vode ni možno.

## 7.3 Opis dejanskega stanja okolja

### 7.3.1 Uvod

Celotno površje Slovenije je razdeljeno na 21 vodnih teles podzemne vode, ki označujejo različno prostornino podzemne vode v enem ali več vodonosnikih (vodonosnik je geološka plast z dovolj veliko poroznostjo in prepustnostjo, v kateri je možen pomemben tok podzemne vode ali odvzem pomembnih količin podzemne vode). Vodonosniki se lahko nahajajo na različnih globinah pod površjem. Vodna telesa podzemne vode so lahko sestavljena iz pomembnejših vodonosnikov z večjo izdatnostjo kot tudi iz manjših vodonosnikov, ki za izkoriščanje podzemne vode nimajo večjega pomena. Del vodnih teles podzemne vode pa lahko predstavljajo tudi slabše prepustni litološki sloji, kjer so količine podzemne vode zanemarljive. Vodnosni sistem je ozemlje z geološko zgradbo, v kateri nastopata vsaj dva različna vodonosnika, z ali brez medsebojne hidravlične povezave.

### 7.3.2 Hidrogeološke razmere

Hidrogeološke razmere v občini so močno povezane z delovanjem površinskih vodotokov. Reke so z globinsko in bočno erozijo postopoma vrezale globoke doline. Zaradi različnih naklonov in kamninske podlage se zaradi površinskega odtekanja padavinske vode preperle kamnine prepletajo s polzenjem in hitrimi zdri. Relief je tako sčasoma postal čedalje bolj strm in razčlenjen.

Območje občine sodi skladno s *Pravilnikom o določitvi vodnih teles podzemne vode (Ur. l. RS, 63/02)* v vodno telo podzemne vode Spodnji del Savinje do Sotle. Vodno telo podzemne vode se nahaja v treh tipičnih vodonosnikih. Prvi, apnenčasti in dolomitni vodonosnik je mezozojske starosti. Glede na poroznost je kraški in razpoklinski, malo skraseli. Po izdatnosti je nizko do visoko izdaten. Drugi, medzrnski ali razpoklinski vodonosnik je v pesku, konglomeratu, peščenjaku, melju, glini, laporju ter apnencu terciarne in kvartarne starosti. V njem so viri podzemne vode lokalni in omejeni. Najpomembnejša in izrazito prevladujoča količina vodnega

telesa podzemne vode se nahaja v prvem vodonosniku. Prvi in drugi vodonosnik se drenirata v številne izvire. Tretji, globok termalni vodonosnik je v dolomitu in apnencu mezozojske starosti. Glede na poroznost je razpoklinski, glede na izdatnost pa nizko do visoko izdaten. Hidrodinamska meja med prvim in drugim ter tretjim, globokim vodonosnikom je večinoma prepustna tako, da obstaja neposredna hidravlična povezava. Ranljivost vodonosnika vodnega telesa je srednja.

### 7.3.3 Kakovost podzemne vode

Monitoring kakovosti podzemne vode se je v letu 2008 v Sloveniji izvajal skladno z *Uredbo o standardih kakovosti podzemne vode (Ur. l. RS, 100/05)* ter skladno s *Pravilnikom o imisijskem monitoringu podzemne vode (Ur. l. RS, 42/02)*.

V letu 2009 statistično obdelani parametri podzemne vode niso presegali standardov kakovosti, zato je bilo kemijsko stanje vodnega telesa podzemne vode Spodnji del Savinje do Sotle ocenjeno kot *dobro*.

### 7.3.4 Vodovarstvena območja pitne vode

Občina Laško ima z namenom, da se zavaruje kakovost in higienska neoporečnost pitne vode, sprejet odlok o varstvu virov pitne vode. Za omenjene vodne vire so določeni najožji varstveni pas z najstrožjim režimom zavarovanja, ožji varstveni pas s strogim režimom zavarovanja in širši varstveni pas s higiensko tehničnim režimom zavarovanja. Za ta območja so z odlokom določeni režimi upravljanja. Območja vodnih virov ter njihovi varstveni pasovi se nahajajo v hribovitih gozdnih območjih, kjer ni prisotne kmetijske dejavnosti ali drugih večjih virov onesnaževanja.

**Območje OPPN ne leži na vodovarstvenem območju. Najbližje vodovarstveno območje se nahaja na oddaljenosti 2,5 v smeri proti SZ.**

### 7.3.5 Vodovodno omrežje

Območje bo priključeno na javno vodovodno omrežje. Za oskrbo požarne in pitne vode je predvidena dograditev obstoječega vodovodnega omrežja. Na predvidenem vodovodu bodo postavili nadzemne hidrante.

## 7.4 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Urejanja območja ima lahko potencialen vpliv na podzemne vode v času gradbenih del. Zaradi razgalitve krovnih plasti tal lahko v času gradnje ter ob večjih nalivih prihaja do kaljenja podtalnice. Takšno kaljenje je kratkotrajno in ima lahko le začasen vpliv na podtalnico. Ob tem je potrebno preprečiti morebitno odtekanje goriv ali olj iz delovne mehanizacije ali transportnih vozil v tla, kar bi lahko posledično povzročilo tudi pronicanje v globlje plasti tal ter onesnaženje podtalnice. Takšna nevarnost je kratkotrajna in bo prenehala z zaključkom gradbenih del na omenjenem območju. Ocenjujemo, da ob brezhibni mehanizaciji, ki zadostuje predpisom, do takšnih situacij ne bo prihajalo. Odkrite površine tal naj se ustrezno uredi in sanira.

Območje urejanja se ne nahaja na vodovarstvenem območju, zato vplivi na vire pitne vode ne bodo prisotni.

Izvedba plana predvideva tudi ustrezno ureditev tal. Vse vozne površine (manipulativne površine, parkirne površine, cestišče) bodo vodotesno utrjene z nameščenimi robniki, ustrezno nagnjene proti iztokom, ki bodo opremljeni z lovilci olj. Travnate površine bodo od vozniških površin fizično ločene

(nameščene ustrezne prepreke). Ob takšni ureditvi tal se možnosti onesnaženja tal in podtalnice zaradi razlitja olj ali goriva občutno zmanjša. Na območju je predvidena dejavnost, ki ne bo ogrožala podzemnih voda. Območje urejanja se ne nahaja na vodovarstvenem območju, zato vplivi na vire pitne vode ne bodo prisotni.

**Daljinskih, neposrednih, kratkoročnih in začasnih vplivov** izvedbe OPPN na podzemne vode zaradi ustrezne urejenosti območij znotraj OPPN z upoštevanjem omilitvenih ukrepov ocenjujemo z opisno oceno **nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**. Z OPPN predvideni posegi na kakovost podzemne in pitne vode ne bodo imeli bistvenih vplivov ter ne bodo vplivali na izdatnost vodonosnika. S planom se načrtuje ustrezno odvajanje in čiščenje odpadnih komunalnih voda ter priklop na vodovodno omrežje.

## 7.5 Omilitveni ukrepi

**Tabela 10:** Pregled omilitvenih ukrepov za varstvo podzemnih vod

Opis vpliva	Omilitveni ukrep	Možnost omilitve škodljivih vplivov	Izvajanje
Možnost onesnaženja tal in podzemnih voda med gradbenimi deli.	Oskrba delovnih strojev in naprav z gorivom in morebitna manjša vzdrževalna dela (dolivanje olja) morajo biti opravljena na utrjenih površinah, opremljenih z lovilci olj. Te površine morajo biti določene v načrtu organizacije ureditve gradbišča. Transportni in gradbeni stroji, ki se bodo uporabljali med gradnjo morajo biti tehnično brezhibni in ustrezno vzdrževani.	Z ukrepi je mogoče učinkovito zmanjšati nevarnost delovne nesreče in posledično onesnaženja tal, od koder bi nevarne snovi lahko pronicale v podtalnico.	Za izvajanje ukrepov je odgovoren izvajalec del med gradnjo.
Možnost razlivanja onesnaženih padavinskih vod iz območja v tla in pronicanje naprej v podtalnico.	Vozne in parkirne površine naj se vodotesno utrdijo (asfalt...) ogradijo z betonskimi robniki in nagnejo proti iztokom, ki naj bodo opremljeni s peskolovi in lovilci olj.	Ukrep je predpisan že v poglavju Tla. Pravilno odvajanje onesnaženih padavinskih voda z utrjenih površin cone bo močno zmanjšalo obremenjevanje tal in podzemnih voda.	Upravitelj območja oz. pooblaščen podjetje je dolžno redno pregledovati in čistiti lovilce olj. Posamezni lastniki so dolžni pregledovati lovilce olj tudi v garažah in privatnih vozniških in parkirnih površinah. O tem je potrebno voditi dnevnik.

## 7.6 Upoštevanje smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil

V osnutku OPPN je varovanje voda upoštevano na način, da se ustrezno izvede komunalna opremljenost območja. Odvajanje in čiščenje padavinskih in komunalnih odpadnih voda bo usklajeno z veljavno zakonodajo. Odlok nalaga, da morajo biti vse odpadne vode priključene na javni kanalizacijski sistem. V času gradnje je potrebno predvideti vse varnostne ukrepe in organizacijo na gradbiščih, da bo preprečeno onesnaženje voda ali podtalnice, ki bi nastalo zaradi transporta, skladiščenja in uporabe tekočih goriv in drugih nevarnih snovi.

## 7.7 Skladnost OPPN z okoljskimi cilji

Izvedba OPPN z ustrezno ureditvijo ločenega kanalizacijskega sistema za odpadne komunalne in padavinske vode, z ustreznim priključkom na čistilno napravo ne bo vplivala na poslabšanje

kakovosti podzemne vode. Kemijsko stanje vodnega telesa podzemne vode pod območjem se zaradi izvedbe plana ne bo poslabšalo. Izvedba OPPN za območje je skladna z okoljskimi cilji.

## **7.8 Monitoring**

Monitoring ni potreben.

## **7.9 Viri**

- Osnutek Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje Proizvodno-obrtna dejavnost Rečica KP 2/1, AR PROJEKT d.o.o., št. projekta OPPN 3/10,
- Slovenija – Pokrajine in ljudje, Založba Mladinska knjiga, 1998,
- Atlas okolja, Agencija RS za okolje



## 8. NARAVA

### 8.1 Zakonski okvir

- Zakon o ohranjanju narave /ZON – UPB2/ (Ur. l. RS, št. 96/04)
- Zakon o varstvu okolja (Ur. l. RS, 39/06, 70/08, 108/09, 48/12)
- Zakon o vodah ZV-1 (Ur. l. RS, št. 67/02, 110/02, 2/04, 41/04, 57/08)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu selitvenih vrst prosto živečih živali (Bonnska konvencija) (Ur. l. RS, št. 18/98, 27/99)
- Uredba o habitatnih tipih (Ur. l. RS, št. 112/03, 36/09)
- Uredba zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09)
- Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 52/02, 67/03)
- Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS, št. 82/02)
- Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 111/04, 70/06)
- Direktiva Evropske skupnosti za ohranitev naravnih habitatov ter prostoživeče favne in flore - 92/43/EEC
- Konvencija o varstvu prostoživečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njunih naravnih življenjskih prostorov (Bernska konvencija) (Ur. l. RS 17/99)
- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja (Ur. l. RS, št. 2/06)
- Strategija ohranjanja biotske raznovrstnosti v Sloveniji (MOP, 2002)

### 8.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe plana

#### 8.2.1 Izhodišča in okoljski cilji

Okoljski cilji plana izhajajo iz mednarodnih in državnih programskih dokumentov ter veljavnih predpisov s področja ohranjanja biotske raznovrstnosti in urejanja prostora (Tabela 11).

**Tabela 11:** Pregled okoljskih ciljev plana za območje OPPN

<b>Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005-2012 (Ur. l. RS, št. 2/06)</b>		
<b>CILJI</b>	<b>KAZALCI</b>	<b>STANJE</b>
Ohranitev lastnosti, zaradi katerih so deli narave opredeljeni za naravno vrednoto določene zvrsti ter v največji možni meri tudi vseh drugih lastnosti.	Stopnja ohranjenosti predlagane naravne vrednote.	Na širšem območju OPPN se ne nahajajo narave vrednote.
Ohranjanje visoke stopnje biotske pestrosti z ohranjanjem ali doseganjem ugodnega stanja ogroženih vrst in habitatnih tipov.	Število prisotnih ogroženih vrst in habitatnih tipov.	
<b>Strategija ohranjanja biotske raznovrstnosti v Sloveniji (MOP, 2002)</b>		
Ohranitev ekosistemov skozi ohranjanje ugodnega stanja habitatnih tipov.	Število prisotnih habitatnih tipov, ki se ohranjajo v ugodnem stanju.	

Ocenjevanje vplivov izvedbe plana je običajno razdeljeno na dva dela glede na vpliv na:

- zavarovane in ogrožene rastlinske in živalske vrste ter habitate tipe, ki se prednostno ohranjajo,
- posebna varstvena območja, ekološko pomembna območja, zavarovana območja in naravne vrednote.

**Posebnih varstvenih območij, ekološko pomembnih območij, zavarovanih območij ter območij naravnih vrednot ne obravnavamo, saj v radiju vsaj kilometra niso prisotna, zato nanje ne pričakujemo škodljivega vpliva izvedbe plana OPPN.**

### 8.2.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje

Vpliv predvidenega plana OPPN smo ocenili na osnovi stanja narave ugotovljenega iz dostopnih podatkov in strokovnih podlag ter terenskega ogleda območja. Vplivi izvedbe plana se vrednotijo na podlagi posledic plana na okoljske cilje z uporabo meril vrednotenja predpisanih z *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)*. Skladno z omenjeno Uredbo se vrednotenje vplivov plana na uresničevanje okoljskih ciljev podaja v velikostnih razredih od ocene A do ocene X. Razlaga posameznih ocen pri vrednotenju vplivov plana na vse obravnavane sestavine je navedena v Tabeli 12.

**Tabela 12:** Ocenjevalna lestvica vplivov posegov na ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste, prednostne habitatne tipe

OCENA	RAZLAGA OCENE
<b>A - ni vpliva/ vpliv je pozitiven</b>	Splošno stanje ogroženih in zavarovanih živalskih in rastlinskih vrst, prednostnih habitatnih tipov in lastnosti zaradi katerih je predlagano območje za status naravne vrednote, se zaradi izvedbe načrtovanih posegov ne bo spremenilo/a ali pa bodo vplivi na naravo pozitivni.
<b>B - nebistven vpliv</b>	Vpliv izvedbe načrtovanih posegov na splošno stanje ogroženih in zavarovanih živalskih in rastlinskih vrst, prednostnih habitatnih tipov in lastnosti zaradi katerih je predlagano območje za status naravne vrednote, bo nebistven. Populacije ogroženih in indikatorskih vrst ter habitatnih tipov, se ne bodo spremenile.
<b>C - nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)</b>	Stanje ogroženih in zavarovanih živalskih in rastlinskih vrst, prednostnih habitatnih tipov in lastnosti zaradi katerih je predlagano območje za status naravne vrednote, se lahko zaradi vpliva načrtovanih posegov, brez izvedbe učinkovitih omilitvenih ukrepov, zaznavno spremeni. Neizvedba omilitvenih ukrepov lahko privede do upadanja ogroženih in indikatorskih vrst ter habitatnih tipov. Pri tem je potrebno na vseh vplivnih območjih posegov spremljati njihovo stanje po posegih.
<b>D - bistven vpliv</b>	Stanje ogroženih in zavarovanih živalskih in rastlinskih vrst, prednostnih habitatnih tipov in lastnosti zaradi katerih je predlagano območje za status naravne vrednote, se bo bistveno spremenilo, pri čemer bo prišlo do upadanja ogroženih in indikatorskih vrst ter habitatnih tipov. Omilitveni ukrepi lahko določene vplive zmanjšajo, vendar kljub temu lahko pričakujemo poslabšanje stanja ogroženih in indikatorskih vrst ter habitatnih tipov.
<b>E - uničujoč vpliv</b>	Izvedba načrtovanih posegov ima lahko uničujoč vpliv na stanje ogroženih in zavarovanih živalskih in rastlinskih vrst, prednostnih habitatnih tipov in lastnosti zaradi katerih je predlagano območje za status naravne vrednote. Izvedba plana je s stališča varovanja biotske raznovrstnosti, naravnih vrednot in zavarovanih območij nesprejemljiva.
<b>X - ugotavljanje vpliva ni možno</b>	Če ugotavljanje vplivov načrtovanih posegov na ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste, prednostne habitatne tipe in na lastnosti zaradi katerih je predlagano območje za status naravne vrednote, ni možno, se tak vpliv označi z X.

### 8.3 Opis dejanskega stanja okolja na območju OPPN

Glede na dejansko rabo je na obravnavanem območju trajni travnik.

### 8.4 Stanje ogroženih in zavarovanih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju ter predlagane naravne vrednote na območju plana OPPN

#### 8.4.1 Ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste ter habitatni tipi, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju

Po pregledu podatkov o popisih in monitoringih določenih vrst in habitatnih tipov (izpis podatkov iz uradnih evidenc ZRSVN, marec 2010) na širšem območju obravnavanega OPPN v radiju vsaj kilometra ni podatkov o lokalitetah vrst in tudi ni popisov habitatnih tipov.

Vpliv izvedbe OPPN na ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste ter habitatne tipe, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju ocenjujemo z oceno **nebistven vpliv (B)**.

### 8.5 Viri

- Osnutek Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje Proizvodno-obrtna dejavnost Rečica KP 2/1, AR PROJEKT d.o.o., št. projekta OPPN 3/10,
- ARSO, Kazalci okolja, januar 2011
- Atlas okolja, 2011 (<http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/>)
- DOPPS, Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst ptic- Zimsko štetje vodnih ptic 2002-2008- DOPPS , Maribor, september 2008
- DOPPS, Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst ptic- drugo vmesno poročilo, Rezultati Zimskega štetja vodnih ptic 2009, rezultati popisov preleta ujed v jesenski sezoni 2008, marec 2009
- Jogan N, Kaligarič M., Leskovar I., Seliškar A., Dobravec J. 2004. Habitatni tipi Slovenije – tipologija 2004, RS, ARSO, Ljubljana
- Naravovarstvene smernice za pripravo OPPN za proizvodno-obrtno dejavnost Rečica KP 2/1, ZRSVN OE Celje, št. 1-III-317/2-O-LS, 29.6.2010

## 9. ZRAK IN PODNEBNE SPREMEMBE

### 9.1 Zakonski okvir

- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1-UPB1/ (Ur. l. RS, št. 39/06, 70/08, 108/09);
- Uredba o kakovosti zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 9/2011)
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Ur. l. RS, št. 23/11)
- Sklep o določitvi podobmočij zaradi upravljanja s kakovostjo zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 58/2011)
- Pravilnik o ocenjevanju kakovosti zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 55/11)

### 9.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe plana

#### 9.2.1 Izhodišča in okoljski cilji

Okoljski cilji izhajajo iz mednarodnih in državnih programskih dokumentov ter veljavnih predpisov s področja ohranjanja kakovosti zraka in izpustov snovi v zrak. Pri določitvi okoljskih ciljev je bila upoštevana obstoječa kakovost zraka v občini Laško. V tabeli 13 so navedeni okoljski cilji, kazalci in stanje za zrak, ki se nanašajo na plan.

**Tabela 13:** Okoljski cilji, kazalci in stanje za zrak

CILJI	KAZALCI	STANJE
Ohranitev kvalitete zraka na ožjem območju posega na sedanjem nivoju. Neumeščanje novih virov onesnaževanja na obravnavano območje.	Vsebnost nevarnih snovi v zraku in dejavnosti, ki bodo obremenjevale zrak z emisijami v ožji in širši okolici.	Območje se ne nahaja na območju, ki je predvsem z emisijami dejavnosti in v zimskem času zaradi ogrevanja ogrevanja zelo obremenjeno.
Zagotovitev zdravega okolja v smislu kvalitete zraka za stanujoče v neposredni okolici.		Območje je v kmetijski rabi. Proizvodni in obrtni obrati v okolici niso evidentirani kot pomembni onesnaževalci zraka.

#### 9.2.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje

Vpliv izvedbe plana na onesnaženost zraka smo ocenili na podlagi javno dostopnih podatkov državnega monitoringa za zrak in značilnosti predvidenega plana. Vpliv izvedbe plana na kakovost zraka se vrednoti v odnosu do zastavljenih okoljskih ciljev z uporabo meril vrednotenja predpisanih z *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje* (Ur. l. RS, št. 73/05). Skladno z omenjeno Uredbo se vplive vrednoti v velikostnih razredih od ocene A do ocene X. Razlaga posameznih ocen pri vrednotenju vplivov je navedena v tabeli 14.

**Tabela 14:** Način ocenjevanja vplivov načrtovanih posegov na kakovost zraka

OCENA	RAZLAGA OCENE
<b>A - ni vpliva/ vpliv je pozitiven</b>	Z načrtom predvideni posegi na kakovost zraka ne bodo imeli negativnih vplivov oz. učinkov ali pa bodo ti pozitivni.
<b>B - nebitven vpliv</b>	Z načrtom predvideni posegi bodo imeli na kakovost zraka nebitven vpliv. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v zraku ne bodo presežene, načrtovani posegi so tudi v skladu z drugimi okoljskimi cilji. Vpliv posegov na zrak bo s stališča ohranjanja kakovosti zraka sprejemljiv.

OCENA	RAZLAGA OCENE
<b>C - nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)</b>	Z načrtom predvideni posegi bodo imeli, brez izvedbe omilitvenih ukrepov, vpliv na kakovost zraka. Zakonsko predpisane mejne imisijke vrednosti onesnaževal v zraku so lahko presežene, načrtovani posegi pa so lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji. Vplivi posegov na kakovost zraka bodo z izvedbo učinkovitih omilitvenih ukrepov vseeno sprejemljivi.
<b>D - bistven vpliv</b>	Z načrtom predvideni posegi bodo na kakovost zraka vplivali bistveno. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v zraku zaradi izvedbe posegov so lahko presežene, načrtovani posegi so v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji, pričakujemo lahko poslabšanje kakovosti zraka.
<b>E - uničujoč vpliv</b>	Z načrtom predvideni posegi imajo lahko na kakovost zraka uničujoč vpliv. Stanje zraka se bo v kakovostnem smislu izjemno poslabšalo, zakonsko predpisane mejne vrednosti onesnaževal bodo presežene, posledice načrtovanih posegov pa so tudi v nasprotju z okoljskimi cilji.
<b>X - ugotavljanje vpliva ni možno</b>	Ugotavljanje vplivov z načrtom predvidenih posegov na kakovost zraka ni možno.

## 9.3 Opis dejanskega stanja okolja

### 9.3.1 Klimatski podatki za širše območje

Klimatske značilnosti podnebja v občini zaznamujejo reliefne danosti. Občina spada v področje z zmernim celinskim podnebjem osrednje Slovenije, za katerega je značilna povprečna aprilska temperatura nižja od oktobrske, celinski padavinski režim, povprečna letna količina padavin pa znaša od 1000 – 1300 mm. Povprečna letna temperatura zraka med letoma 1961 in 1990 je bila na območju od 8 do 10°C. Povprečna letna hitrost vetra je 0,6m/s, izmerjena na postaji Celje. Najpogostejši vetrovi so jugozahodni in severovzhodni vetrovi. Hitrost vetra na tem območju je v primerjavi s Slovenijo zelo majhna. Skupaj z reliefno zaprtostjo celotne Savinjske doline slabša prevetrenost vpliva na onesnaženost ozračja.

### 9.3.2 Kakovost zraka na širšem območju posega

Območje občine Laško je skladno z *Uredba o kakovosti zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 9/11)* in *Sklepom o določitvi podobmočij zaradi upravljanja s kakovostjo zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 58/2011)* razporejeno na območje z oznako SI2 (Alpsko in panonsko območje).

Območje občine Laško ni v državni mreži spremljanja kakovosti zraka. Najbližje merilno mesto v Celju je od območja občine oddaljeno približno 4 kilometre zračne razdalje. Glede na bližino merilnega mesta lahko zaključimo, da so ti podatki vsaj za nižinski del občine reprezentativni. Vsekakor je stanje zraka posledica emisij zaradi cestnega prometa, ogrevanja objektov ter v manjši meri obrtnih in industrijskih dejavnosti. Kakovost zraka je odvisna tudi od dotoka onesnaženih mas iz drugih smeri ter same vremenske situacije (inverzija, smer in jakost vetrov..).

Na območju občine Laško ne potekajo meritve koncentracije delcev PM10 in PM<sub>2,5</sub> in vsebnosti težkih kovin in policikličnih ogljikovodikov v teh delcih. Kontinuirane meritve trenutno potekajo na območjih, ki so z vidika obremenjenosti zraka v povezavi z zdravjem prebivalstva v državi najbolj obremenjena (Ljubljana, Maribor, Kranj, Novo Mesto, Zagorje, Hrastnik). Na širšem območju posega tudi ne potekajo meritve vsebnosti živega srebra in lahkohlapnih organskih onesnaževal v zunanjem zraku. V okolici se namreč ne nahajajo ali pa so viri teh snovi nebitveni.

### 9.3.3 Kakovost zraka na območju naselja Sp. Rečica

Občina Laško je v mesecu juniju leta 2006 pri Zavodu za zdravstveno varstvo Celje naročila meritve onesnaženosti zraka na območju Rečice pri Laškem in na območju Sevc. Na obeh lokacijah so bile, zaradi številnih pritožb in zdravstvenih težav lokalnih prebivalcev, izvedene indikativne meritve prašnih delcev manjših od 10 um (inhalabilni prah, PM10) in organskih snovi v zraku. Zajem vzorcev prahu v zraku se je na lokaciji v Spodnji Rečici izvedel v času od 25. septembra do 9. oktobra 2008. Meritve organskih onesnaževal v zraku s pasivnimi vzorčevalniki so v Spodnji Rečici potekale v času od 11. novembra do 2. decembra 2008. V nadaljevanju podajamo ugotovitve in rezultate opravljenih meritev kot je podana v Poročilu o meritvah onesnaženosti zraka v občini Laško, Zavod za zdravstveno varstvo Celje, št. 121-21-308-004/09, 30.1.2009:

#### **Ocena rezultatov glede na določila Uredbe o žveplovem dioksidu, dušikovih oksidih, delcih in svincu v zunanjem zraku (Ur. l. RS. št. 52/2002)\***

V času izvajanja 15-dnevnih meritev onesnaženosti zraka z delci PM10 v spodnji Rečici so ugotovili preseganje 24-urne mejne vrednosti ( $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) v dveh dnevih. Zaradi premajhne časovne pokritosti s podatki primerjava rezultatov meritev z letno mejno vrednostjo ni možna.

#### **Ocena rezultatov glede na določila Uredbe o benzenu in ogljikovem monoksidu v zunanjem zraku (Ur. l. RS. št. 52/2002) in Uredbe o ozonu v zunanjem zraku (Ur. l. RS. št. 8/2003)\***

Vsebnosti benzena v zraku so bile v času izvajanja meritev (3 tedne) v Spodnji Rečici nižje od letne mejne vrednosti ( $6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ), vendar tudi v tem primeru velja, da zaradi premajhne časovne pokritosti s podatki zanesljiva primerjava rezultatov meritev z letno mejno vrednostjo ni možna.

#### **Ocena rezultatov glede na določila Uredbe o ozonu v zunanjem zraku (Ur. l. RS. št. 8/2003)\***

V času izvajanja meritev so v zraku na območju Spodnje Rečice ugotovili prisotnost nemetanskih ogljikovodikov, ki jih zgoraj omenjena uredba navaja kot predhodnike ozona, torej snovi, ki omogočajo, da v zraku pod vplivom sončne svetlobe nastaja ozon. Ugotovili so tudi, da je bilo v času izvajanja meritev v Spodnji Rečici v zraku 3-krat več nemetanskih ogljikovodikov kot v Sevcah, kar govori o tem, da je zrak v Spodnji Rečici z onesnaževali znatno bolj obremenjen kot v Sevcah. Navedene ugotovitve nakazujejo, da lahko vsaj v Spodnji Rečici vsaj v najbolj vročih poletnih mesecih pričakujemo večjo ali manjšo onesnaženost zraka z ozonom. Za oceno razsežnosti problema onesnaženosti zraka z ozonom izvedene meritve ne dajejo dovolj podatkov.

#### **Ocena rezultatov glede na določila Uredbe o arzeniu, kadmiju, živem srebru, niklju in policikličnih aromatskih ogljikovodikih v zunanjem zraku (Ur. l. RS. št. 56/2006)**

Obseg opravljenih preiskav na območju Spodnje Rečice odvzetih vzorcev prašnih delcev ne omogoča iz vrednotenja, ali so na opazovanih območjih v zraku prisotni tudi policiklični aromatski ogljikovodiki (PAH), ki jih navaja omenjena uredba (benzo(a)piren, benzo(a)antracen, benzo(b)fluoranten, benzopuoranten, benzo(k)fluoranten, indeno(1,2,3-cd)piren in dibenzo(a,h)antracen) vendar na osnovi podatkov o ugotovljenih ostalih ugotovljenih PAH v zraku te možnosti ne moremo izključiti.

#### **Ocena rezultatov glede na določila Uredbe o ukrepih za ohranjanje in izboljšanje kakovosti zunanjega zraka (Ur. l. RS. št. 52/2002)\***

##### **- Prašni delci v zunanjem zraku (inhalabilni prah, PM10)**

Na osnovi rezultatov izvedenih meritev je ocenjeno, da obstaja možnost, da je onesnaženost zraka s prašnimi delci na območju Spodnje Rečice tolikšna, da bi ob zadostni časovni pokritosti s podatki opazovano območje lahko razvrstili med območja s II. ali I. stopnjo onesnaženosti zraka. Za

dokončno oceno stanja in razvrstitev v območje onesnaženosti so potrebne dodatne meritve. Rezultati dodatnih meritev lahko navedeno predpostavko o razvrstitvi v posamezno območje onesnaženosti potrdijo ali ovržejo.

\* Uredba trenutno ni več veljavna, zamenjala jo je Uredba o kakovosti zunanjega zraka Ur. l. RS, št. 9/2011

- *Ozon v zunanjem zraku*

Na osnovi podatkov o identificiranih predhodnikih ozona in podatkov o splošnem stanju onesnaženosti zraka z ozonom v Sloveniji (podatki v poročilu niso navedeni) ocenjujemo, da obstaja možnost, da bi meritve onesnaženosti zraka pokazale, da je onesnaženost zraka z ozonom na območju Spodnje Rečice tolikšna, da bi opazovano območje lahko razvrstili med območja s II. ali I. stopnjo onesnaženosti zraka. Za dokončno oceno stanja in razvrstitev v območje onesnaženosti so potrebne dodatne meritve. Rezultati dodatnih meritev lahko navedeno predpostavko o razvrstitvi v posamezno območje onesnaženosti potrdijo ali ovržejo.

- *Benzen v zunanjem zraku*

Časovna pokritost s podatki ne zadošča za oceno razvrstitve opazovanih območij v območja glede na stopnjo onesnaženosti zraka.

- *Policiklični aromatski ogljikovodiki v zunanjem zraku.*

Obseg opravljenih raziskav ne zadošča za oceno razvrstitve opazovanih območij v območja glede na stopnjo onesnaženosti zraka.

**V zaključku poročila o izvedenih meritvah Zavod za zdravstveno varstvo Celje podaja naslednje predloge za nadaljnjo delo:**

- Nadaljevanje meritev prašnih delcev v zraku (PM10) na območju Spodnje Rečice s ciljem, da se zagotovi zadostna količina podatkov za razvrstitev kraja v pripadajoče območje slede na stopnjo onesnaženosti zraka s prašnimi delci.
- Nadaljevanje meritev benzena v zraku na območju Spodnje Rečice s ciljem, da se zagotovi zadostna količina podatkov za razvrstitev kraja v pripadajoče območje slede na stopnjo onesnaženosti zraka z benzenom.
- Uvedbo meritev ozona na območju Spodnje Rečice s ciljem, da se zagotovi zadostna količina podatkov za razvrstitev kraja v pripadajoče območje slede na stopnjo onesnaženosti zraka z ozonom.
- Uvedbo reprezentativnih meritev policikličnih aromatskih ogljikovodikov v zraku na območju Spodnje Rečice (benzo(a)piren) s ciljem, da se ugotovi zadostna količina podatkov za ovrednotenje stopnje onesnaženosti zraka z policikličnimi aromatskimi ogljikovodiki.

Na osnovi zbranih podatkov se nato sprejme odločitev, ali je občina Laško v sodelovanju z lokalnimi viri onesnaževanja zraka dolžna izvesti sanacijske ukrepe za zmanjšanje stopnje onesnaženosti zraka v skladu z določili Direktive 2008/50/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. maja 2008 o kakovosti zunanjega zraka in čistejšem zraku za Evropo.

### **9.3.4 Emisijski viri in emisije na območju občine Laško**

V skladu s Pravilnikom o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 70/96, 71/00, 99/01, 17/03, 105/08), morajo vsi zavezanci za izvedbo emisijskega monitoringa snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja pripraviti letno poročilo. V spodnji tabeli so navedeni obrati v

občini Laško, ki so oddali omenjeno letno poročilo. Najbližji obrat območju OPPN je FRAGMAT TIM, tovarna izolacijskega materiala d.d., ostali obrati so v večji oddaljenosti (1,3 km od območja OPPN).

**Tabela 15:** Emisije snovi v zrak iz industrijskih obratov

	ogljikov monoksid (CO)	žveplov oksidi (SO <sub>2</sub> in SO <sub>3</sub> ), izraženi kot SO <sub>2</sub>	skupni prah	dušikovi oksidi (NO in NO <sub>2</sub> ), izraženi kot NO <sub>2</sub>	organske spojine, izražene kot skupni organski ogljik (TOC)
AHA SECAPLAST, d.o.o.			37,80		7636,10
APNENEC D.O.O.			2073,88		
Demit d.o.o.			1,30		
FRAGMAT TIM, D.D.	227,30	580,80	47,84	4110,80	227,30
GRATEX D.O.O.			11,09		
KZ LAŠKO z.o.o.	50,03	7,80	40,70		
PARON, d.o.o.	729,00	0,00	1077,60	1743,00	3197,30
PIVOVARNA LAŠKO D.D.	4051,20	1515,70	832,04		126,80
SADEKO d.o.o.	1675,60	58,50	1965,45	3382,60	2582,00

vir: Agencija RS za okolje, Emisije snovi v zrak iz industrijskih obratov za leto 2010

Iz seznama upravljalcev naprav, ki so zavezanci po Uredbi o mejnih vrednostih emisije hlapnih organskih spojin v zrak iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila (Ur. l. RS št. 112/05, 37/07) in/ali Uredbi o mejnih vrednostih emisije halogeniranih hlapnih organskih spojin v zrak iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila (Ur. l. RS št. 112/05, 37/07) sta zavezanca na območju občine Laško iz seznama HOS/HHOS (sprememba 9.7.2012) navedena v spodnji tabeli.

**Tabela 16:** Upravljalci naprav, v katerih se uporabljajo organska topila

naziv zavezanca	naslov naprave	dejavnost	vrsta postopka
AHA SECAPLAST, d.o.o.	Podšmihel 1, 3270 Laško	8.1.	potrdilo MV
FRAGMAT TIM d.d.	Spodnja Rečica 77, 3270 Laško	16.1.	OVD

vir: Agencija RS za okolje, Seznam zavezancev HOS/HHOS, zadnja sprememba 9.7.2012

**Tabela 17:** Seznam zavezancev z vrstami dejavnosti in napravami, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (IPPC Uredba)

naziv zavezanca	lokacija naprave	številka ovd	vrsta dejavnosti
FRAGMAT TIM d.d.	Spodnja Rečica 77, 3270 Laško	35430-12/2006-4	16.1*

\*: dejavnost po Uredbi o mejnih vrednostih emisije hlapnih organskih spojin v zrak iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila (Uradni list RS 112/05 in 37/07), priloga 1, priloga 2a - I.del

vir: Seznam zavezancev, Agencija RS za okolje, 7.6.2012

Predvidevamo, da emisije drugih onesnaževal v občini ne predstavljajo velike obremenitve za kakovost zraka. Največkrat je na območju prisoten značilen vonj zaradi kmetijskih gospodarstev in gnojenja površin. Kakovost zraka je odvisna tudi od dotoka onesnaženih mas iz smeri Celja ter same vremenske situacije (inverzija, smer in jakost vetrov..).

### 9.3.5 Podnebne spremembe

Meritve na meteoroloških postajah v Sloveniji z dolgoletnim nizom podatkov kažejo na naraščanje temperature, ponekod tudi na spremembe padavinskega režima in vse krajše trajanje snežne odeje. Opažanja potrjujejo tudi pričakovanja, da postajajo ekstremni vremenski in podnebni dogodki vse



pogostejši. Podnebne značilnosti za leto 2006 in 2007, ki jih pripravlja Agencija RS za okolje, Urad za meteorologijo, kažejo na to, da je bila povprečna temperatura v obeh letih povsod po državi nad dolgoletnim povprečjem, kar velja tudi za povprečja najnižjih temperatur zraka. K opisu temperaturnih razmer spada tudi število dni, ko je temperatura presegla izbrani prag. Po številu vročih dni sta leti 2006 in 2007 presegla dolgoletno povprečje. Vsa najtoplejša leta so v Ljubljani zabeležili v zadnjih sedemnajstih letih. V letih 2006 in 2007 je bilo največ padavin v zahodni Sloveniji (Julijske Alpe, Posočje, Kredarica), najmanj padavin, pa je padlo v severovzhodni in delu vzhodne Slovenije, v Slovenski Istri, na Krasu in Goriškem. V večjem delu Slovenije je padlo med 80 in 100 % padavin.

K podnebnim spremembam največ prispevajo emisije iz prometa, industrije in emisije iz ogrevanja objektov, pri čemer se v ozračje izločajo toplogredni plini. Glavni vir toplogrednih plinov predstavlja izgorevanje fosilnih goriv za ogrevanje, pogon prevoznih sredstev, proizvodnja drugih oblik energije, industrijska proizvodnja. Druge človekove dejavnosti, kot je na primer krčenje gozdov za pridobivanje kmetijskih in urbanih površin ter deponije, prav tako prispevajo k naraščanju koncentracije toplogrednih plinov. Toplogredni plini, ki vplivajo na toplotno stanje ozračja, so ogljikov dioksid, metan, didušikov oksid, ozon in fluorokloroogljikovodiki. Zvišana koncentracija toplogrednih plinov v ozračju je povečala naravni učinek tople grede in posledično se je zvišala povprečna temperatura zemeljskega ozračja. Učinkovita raba energije, kogeneracija, uporaba alternativnih virov energije, ustrezna kmetijsko-okoljska politika ter posebej ustrezna prometna politika so področja, ki lahko največ prispevajo k zmanjšanju emisij.

Ključni ukrep za zmanjševanje emisij iz prometa, industrije ter ogrevanja objektov na občinski ravni predstavlja ustrezna energetska zasnova občin, ki predstavlja strokovno podlago za pripravo razvojnega programa občine na področju oskrbe in rabe energije, kar je obveznost občine skladno z Energetskim zakon (uradno prečiščeno besedilo) (EZ-UPB2) (*Ur. l. RS, št. 27/07, 70/08, 22/10, 10/12*). Izdelana energetska zasnova je po energetskem zakonu predpogoj, da lahko občina pridobi državne spodbude na področju učinkovite rabe in izrabe obnovljivih virov energije.

## 9.4 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

OPPN lahko povzroči spremembo kvalitete zraka zaradi povečanja onesnaževal v zrak - izpušnih plinov strojev gradbene mehanizacije, transportnih vozil ter avtomobilov zaposlenih in strank. Predvideni poseg lahko vpliva na kvaliteto zraka zaradi povečanega prometa in novih dejavnosti, ki bodo vzpostavljene na obravnavani lokaciji. Največji vpliv, sicer posreden in kratkotrajen, bo v fazi gradbenih del, predvsem zaradi izpušnih plinov gradbene mehanizacije (transportna vozila za dovoz gradbenega materiala in opreme, bagri, buldožerji, tovornjaki, žerjav...) in zaradi prašenja. Pri urejanju cestne infrastrukture, parkirišč in drugih asfaltiranih površin lahko pride do povečanih emisij škodljivih snovi v zrak zaradi asfaltiranja. Natančno oceniti, ali bodo mejne imisijske koncentracije za polutante, ki bodo onesnaževali zrak med gradnjo presežene, je zelo težko. Onesnaževanje zraka med gradnjo bo krajevno omejeno predvsem na območje gradbišča, širjenje v okolico pa bo odvisno od takratnih vremenskih razmer.

V času gradnje bo, ocenjeno glede na obseg gradbenih del, z obratovanjem gradbišča povezanih največ 50 premikov (prihodi ali odhodi) tovornih in osebnih vozil na dan. Dodatna obremenitev ceste zaradi obratovanja gradbišča bo majhna in ne bo predstavljala bistvenega povečanja. Tovorni promet in z njim povezano onesnaževanje zraka se bo sicer povečal, vendar ocenjujemo, da bo to zanemarljivo malo vplivalo na kakovost zraka na širšem območju. Največ tovornih vozil bo

prisotnih v začetni fazi komunalnega urejanja območja. Gre za začasen vpliv povečanja prometa v času gradnje, ki po vzpostavitvi dejavnosti na območju ne bo imel pomena.

Podobno oceno lahko naredimo tudi za povečanje promet po vzpostavitvi dejavnosti na območju. Glede na predvidene dejavnosti je groba ocena povečanja dnevnega prometa na lokalni cesti približno 50 vozil.

Ker je na širšem območju OPPN-ja že prisotna dejavnosti, ki je po Uredbi o mejnih vrednostih emisije hlapnih organskih spojin v zrak iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila (Ur.l. RS, št. 112/05, 37/07, 88/09, 92/10, 51/11 učvrščena v skupino 16.1, ki označuje naprave za proizvodnjo premaznih sredstev (barv in lakov), sredstev za zaščito lesa in zgradb, lepil ali tiskarskih barv bi umestitev podobnih dejavnosti na območje OPPN lahko imela bistveni vpliv na kakovost zraka na območju. Na območje se tako naj ne umešča dejavnosti, pri katerih bi se zaradi lastnosti dejavnosti lahko bistveno povečala koncentracije delcev PM10 (skupni prah), žveplov dioksid, ogljikov monoksid (CO), dušikov oksid ter organske spojine.

Na območju bo na kakovost zraka vplivalo tudi ogrevanje objektov v zimskih mesecih. Vsi objekti bodo predvideno priključeni na javni plinovod. V objektih bodo tako plinske peči manjše toplotne moči od 10 MW, ki sodijo med male kurilne naprave. Izgorevanje zemeljskega plina je povezano z majhnimi emisijami škodljivih snovi in je ekološko zelo sprejemljivo. Emisije snovi zaradi ogrevanja objektov tako ne bodo neposredno vplivale na prebivalstvo v stanovanjskih objektih na območju in v širši okolici.

**Neposreden, začasni in daljinski vpliv** izvedbe OPPN na povečanje prometa in s tem emisij v ozračje ter prispevku toplogrednih plinov ocenjujemo kot **nebistven vpliv (B)**. Dolgoročen in trajni vpliv izvedbe OPPN ocenjujemo kot **nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**. Količina prometa zaradi izvedbe OPPN se ne bo bistveno povečala, bi se pa z umestitvijo dejavnosti, pri katerih bi se zaradi lastnosti dejavnosti lahko bistveno povečala koncentracije onesnaževal v zraku poslabšala kvaliteta zraka.

**Kratkotrajni vpliv** na onesnaženje zraka bodo zaradi prašenja in ga z upoštevanjem omilitvenega ukrepa ocenjujemo kot **nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**.

Skupno gledano izvedba OPPN ter ostalih predvidenih rab na širšem območju OPPN območju ne bo bistveno spremenila količine emisij snovi v zrak zaradi prometa. Bi se pa lahko z umestitvijo posameznih dejavnosti (lakirnice, dejavnosti z večjimi kurilnimi napravami...) kumulativni vpliv na zrak povečal. Tako ga ocenjujemo kot **nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**.

## 9.5 Omilitveni ukrepi

**Tabela 18:** Pregled omilitvenih ukrepov za varstvo zraka

Opis vpliva	Omilitveni ukrep	Možnost omilitve škodljivih vplivov	Izvajanje
Prašenje v okolici gradbišča v času gradbenih del.	Močenje materiala in zemljin v primeru suhega in vetrovnega vremena. Vozilom naj se na prehodu z gradbišča na asfaltno podlago z vodo očisti pnevmatike, da ne bo prihajalo do raznosa zemljin na cesto, kjer se po osušitvi praši. V času gradnje je območja večjih posegov potrebno sprotno kultivirati in s tem preprečevati tudi prašenje.	V primeru suhega vremena bo tako preprečen raznos snovi v okolico. Preprečilo se bo tudi raznašanje materialov na ceste in okoliška naselja.	Ukrep je dolžan izvajati izvajalec del med gradnjo.

Opis vpliva	Omilitveni ukrep	Možnost omilitve škodljivih vplivov	Izvajanje
Poslabšanje kvalitete zraka na širšem območju OPPN	Na območje se ne umešča dejavnosti, pri katerih bi se zaradi lastnosti dejavnosti lahko bistveno povečale koncentracije onesnaževal v zraku (delci PM10 (skupni prah), žveplov dioksid, ogljikov monoksid (CO), dušikov oksid ter organske spojine v zraku...)	Z umeščanjem dejavnosti z manjšim vplivom na zrak se bo ohranila obstoječa kakovost zraka na območju.	Ukrep nadzoruje UE ob izdaji gradbenega dovoljenja za posamezen objekt na območju.

## 9.6 Monitoring

*Uredba o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Ur. l. RS, št. 23/11)* predpisuje prvi pregled male kurilne naprave zaradi vpisa male kurilne naprave v evidenco kurilnih naprav in redni letni pregled male kurilne naprave in z njo povezanih dimnih vodov, zračnikov in pomožnih naprav. Prve meritve izvede izvajalec državne gospodarske javne službe izvajanja meritev, pregledovanja in čiščenja kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva okolja, učinkovite rabe energije, varstva človekovega zdravja in varstva pred požarom (dimnikarska služba). Z letnim pregledom dimnikar ugotovi ali mala kurilna naprava obratuje v skladu s predpisanimi zahtevami in podatki iz evidence kurilnih naprav.

## 9.7 Upoštevanje smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil

Smernice, ki bi se neposredno nanašale na okoljski element zrak, niso bile izdane. Pri obravnavi problematike onesnaženosti zraka so bili v okoljskem poročilu upoštevani vsi razpoložljivi dokumenti, iz katerih izhajajo tudi ocene sprejemljivosti izvedbe plana na okoljsko sestavino zrak. Objekti se bodo ogrevali na lahko kurilno olje ali zemeljski plin, kar bo pripomoglo k zmanjšanju emisij v ozračje zaradi ogrevanja objektov.

## 9.8 Skladnost OPPN z okoljskimi cilji

Izvedba načrta bo, ob upoštevanju omilitvenih ukrepov za zmanjšanje onesnaževanja zraka na ožjem območju zaradi prašenja med gradbenimi deli, emisij iz prometa in kasneje iz dejavnosti, skladna s smernicami pristojnih nosilcev urejanja prostora in nosilcev javnih pooblastil, ki so vezana na varstvo zraka (priklučitev na plinovodno omrežje, ureditev prometa na območju OPPN) ter okoljskimi cilji plana.

## 9.9 Viri

- Osnutek Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje Proizvodno-obrtna dejavnost Rečica KP 2/1, AR PROJEKT d.o.o., št. projekta OPPN 3/10,
- Slovenija-Pokrajine in ljudje, Založba Mladinska knjiga, 1998;
- Kakovost zraka v Sloveniji v letu 2009 (ARSO, september 2010);
- Prometne obremenitve 2009, Direkcija RS za ceste

## 10. HRUP

### 10.1 Zakonski okvir

- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1-UPB1/ (Ur. l. RS, št. 39/06, 70/08, 108/09, 48/12)
- Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10)
- Uredba o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 121/04)
- Pravilnik o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 105/08)
- Pravilnik o emisiji hrupa strojev, ki se uporabljajo na prostem (Ur. l. RS, št. 106/02, 50/05, 49/06)
- Pravilnik o zaščiti pred hrupom v stavbah (Ur. l. RS, št. 10/12)

### 10.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe plana

#### 10.2.1 Izhodišča in okoljski cilji

Okoljski cilji izhajajo iz veljavnih predpisov in mednarodnih in programskih dokumentov s področja varovanja naravnega in življenjskega okolja pred hrupom. Splošni okoljski cilji za hrup so:

- varstvo naravnega in življenjskega okolja pred hrupom,
- zmanjševanje onesnaževanja okolja s hrupom,
- smiselno umeščanje dejavnosti v prostor glede na obstoječo raven hrupa v okolju in glede na območja stopnje varstva pred hrupom.

Pri določitvi okoljskih ciljev plana je bila upoštevana obstoječa raven hrupa na obravnavanem območju, ki je predvsem posledica dejavnosti v neposredni dejavnosti, in ki zahteva čim večjo možno zaščito bivalnega okolja pred negativnimi učinki hrupa.

**Tabela 19:** Okoljski cilji, stanje in kazalci za hrup

CILJI	KAZALCI	STANJE
Varovanje življenjskega okolja pred hrupom, ki bo posledica gradbenih del na območju.	Raven hrupa gradbenih del ob najbližjih stanovanjskih objektih v okolici.	V bližini območja OPPN je stanovanjsko naselje. Najbližji stanovanjski objekti so od območja oddaljeni manj kot 20 m.
Ustrezna prostorska ureditev območja, ki bo v čim večji možni meri zmanjšala hrup pri najbolj izpostavljenih stanovanjskih objektih v okolici.	Raven hrupa pri najbolj izpostavljenih stanovanjskih objektih v okolici po vzpostavitvi dejavnosti.	Glavni vir hrupa v okolici območja OPPN so obstoječe dejavnosti v neposredni bližini območja.

#### 10.2.2 Metoda vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje

Raven hrupa na območju OPPN je ocenjena za obstoječe stanje, v nadaljevanju pa je ocenjena dodatna raven hrupa ob stanovanjskih objektih v okolici posega, ki bo posledica gradbenih del in raven hrupa ob najbolj izpostavljenih stanovanjskih objektih po vzpostavitvi dejavnosti. Način ocenjevanja vplivov načrtovanega posega na raven hrupa je podan v tabeli 20.

**Tabela 20:** Ocenjevalna lestvica vplivov na raven hrupa v okolju

OCENA	RAZLAGA OCENE
<b>A - ni vpliva/ vpliv je pozitiven</b>	Ocenjena raven hrupa na posameznih območjih varstva pred hrupom bo pod mejnimi oz. kritičnimi vrednostmi. Načrtovan poseg na raven hrupa v okolju ne bo imel pomembnega vpliva ali pa se bo raven hrupa v okolja zmanjšala in s tem stanje izboljšalo.
<b>B - nebitven vpliv</b>	Ocenjena raven hrupa na posameznih območjih varstva pred hrupom bo pod mejnimi oz. kritičnimi vrednostmi. Do preseganja mejnih oz. kritičnih vrednosti ne bo prihajalo tudi drugje v naravnem in življenjskem okolju, možna pa so preseganja v neposredni bližini vira hrupa. Načrtovan poseg bo raven hrupa v okolju sicer povečal, vendar nebitveno.
<b>C - nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)</b>	Ocenjena raven hrupa na posameznih območjih varstva pred hrupom bo predvideno nad mejnimi oz. kritičnimi vrednostmi. Z izvedbo protihrupnih ukrepov bo mogoče raven hrupa učinkovito znižati pod zakonsko določene mejne oz. kritične vrednosti. Raven hrupa bo prekoračena le v neposredni bližini vira hrupa, ki pa ne bo bistveno vplival na naravno in življenjsko okolje. Načrtovan poseg je ob izvedbi učinkovitih omilitvenih ukrepov sprejemljiv.
<b>D - bitven vpliv</b>	Ocenjena raven hrupa na posameznih območjih varstva pred hrupom bo predvideno nad mejnimi oz. kritičnimi vrednostmi. Ravni hrupa ne bo možno učinkovito znižati pod zakonsko določene mejne oz. kritične vrednosti tudi z izvedbo protihrupnih ukrepov. Načrtovan poseg bo bistveno vplival na raven hrupa v naravnem in življenjskem okolju in zato ni sprejemljiv.
<b>E - uničujoč vpliv</b>	Ocenjena raven hrupa na posameznih območjih varstva pred hrupom bo močno presegala mejne oz. kritične vrednosti. Preseganja ravni hrupa je pričakovati tudi pri objektih z varovanimi prostori (stanovanjski objekti, šole, vrtci, bolnišnice, itd.). Vpliv na raven hrupa in posledice načrtovanega posega so v popolnem nasprotju z okoljskimi cilji v zvezi z varstvom naravnega in življenjskega okolja pred hrupom. Poseg je popolnoma nesprejemljiv.
<b>X - ugotavljanje vpliva ni možno</b>	Z razpoložljivimi podatki ni možno oceniti vpliva posega na raven hrupa v naravnem in življenjskem okolju.

### 10.3 Opredelitev območja varstva pred hrupom in virov hrupa

Glede na obstoječo podrobnejšo namensko rabo se ureditveno območje OPPN umešča na območje *IV. stopnje varstva pred hrupom* (na površinah podrobnejše namenske rabe prostora, na katerih ni stavb z varovanimi prostori in na katerih je dopusten poseg v okolje, ki je lahko bolj moteč zaradi povzročanja hrupa).

Stanovanjska območja v neposredni bližini se umeščajo na območje *III. stopnja varstva pred hrupom* (površine podrobnejše namenske rabe prostora, na katerih je dopusten poseg v okolje, ki je manj moteč zaradi povzročanja hrupa).

#### OPOMBA:

- *Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10) v splošnem določa, da se glede na obstoječo podrobnejšo namensko rabo na območju stanovanj čiste stanovanjske površine umeščajo na območje II. stopnje varstva pred hrupom.*
- *V nadaljevanju Uredba določa, da mora biti na meji med II. in IV. območjem varstva pred hrupom območje, ki obkroža IV. območje varstva pred hrupom v širini z vodoravno projekcijo 1000 m in na katerem veljajo pogoji varstva pred hrupom za III. območje varstva pred hrupom. Širina III. območja varstva pred hrupom, ki obkroža IV. območje varstva pred hrupom, je lahko manjša od 1000 m, če zaradi naravnih ovir širjenja hrupa ali ukrepov varstva pred hrupom ali*

zaradi drugih razlogov na II. območju varstva pred hrupom niso presežene mejne vrednosti kazalcev hrupa, določene za to območje.

- Uredba tudi določa, da razvrsti na posameznem območju poselitve II. območja varstva pred hrupom minister, pristojen za okolje, na podlagi pobude Občine, če iz dokumentacije, priložene k pobudi, sledi, da so izpolnjene zahteve varstva pred hrupom, ki v skladu s to uredbo veljajo za takšno območje varstva pred hrupom.

**Glede na stik stanovanjskega območja in obravnavanega proizvodnega območja ter dejstvo, da Občina Laško na ministrstvo, pristojno za okolje ni dalo pobude in dokazil o izpolnjevanju zahtev varstva pred hrupom za II. območje, se stanovanjska območja v okolici umeščajo na območje III. stopnje varstva pred hrupom.**

V okolici območja (območje centralnih dejavnosti je v neposredni bližini, JV od obravnavanega območja OPPN) se ne nahajajo površine za zdravstvo (v neposredni okolici ni bolnišnic, zdravilišč in okrevališč), prav tako tudi ne posebna območja, namenjena površinam za turizem. V širši okolici se prav tako ne nahajajo površine z objekti za izobraževanje (šole, vrtci..).

Raven hrupa na obravnavanem območju in bližnji okolici je oziroma bo predvsem posledica (viri hrupa):

- prometa po odseku lokalne ceste,
- dejavnosti v industrijski coni nasproti območja OPPN,
- kamnolom nasproti območja OPPN,
- gradbišča v času urejanja območja OPPN,
- dejavnosti na območju OPPN.

*Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10) za posamezna območja varstva pred hrupom med drugim določa mejne oziroma kritične vrednosti nočnega  $L_{NOČ}$  in kombiniranega  $L_{DVN}$  kazalca celotne obremenitve okolja s hrupom, mejne vrednosti dnevnega  $L_{DAN}$ , nočnega  $L_{NOČ}$ , večernega  $L_{VEČ}$  in kombiniranega  $L_{DVN}$  kazalca hrupa, ki ga povzroča uporaba ceste, naprava, obrat, objekt za pretovor blaga ali odprto parkirišče ter mejne vrednosti konične ravni hrupa  $L_1$ , ki ga povzroča obratovanje objekta za pretovor blaga, naprave ali obrata.*

## 10.4 Opis dejanskega stanja okolja

### 10.4.1 Raven hrupa na obravnavanem območju

Na obravnavanem območju OPPN in bližnji okolici je hrup predvsem posledica dejavnosti v industrijski coni nasproti območja OPPN, obratovanja kamnoloma nasproti območja OPPN ter v manjši meri prometa po odseku lokalne ceste mimo območja.

Občina Laško je pri ZZV Celje v letu 2008 naročila izvedbo meritev hrupa v okolju kot posledico obremenitve s hrupom neprometnih virov hrupa v okolju pri stanovanjskem objektu Sp. Rečica 104. Oceno oz. izračun kazalcev hrupa so naredili na osnovi izvedenih meritev hrupa v okolju. V obravnavanem okolju predstavljata glavna vira hrupa v okolju proizvodnji podjetij Paron d.o.o. in Fragmat TIM d.d.. Proizvodnja v obeh podjetjih poteka v dnevnem, večernem in nočnem času. V nadaljevanju podajamo ugotovitve in rezultate opravljenih meritev (Poročilo o meritvah hrupa v okolju za Občino Laško - merilno mesto Spodnja rečica 104, Zavod za zdravstveno varstvo Celje, št. 121-21-303-019/0, november 2008):

### Merilno mesto št. 1: stanovanjski objekt Sp. Rečica 104

### *Ocena po opredelitvi za III. območje varstva pred hrupom:*

Po opredelitvi stanovanjskih objektov v III. območje varstva pred hrupom, je vrednost kazalca hrupa  $L_{noč}$  na tem imisijskem mestu presegla mejno vrednost kazalca hrupa za III. območje varstva pred hrupom. Vrednost kazalca hrupa  $L_{dvn}$  ni presegla mejne vrednosti kazalca hrupa za III. območje varstva pred hrupom.

## **10.5 Ocena pričakovanih vplivov izvedbe plana na okolje**

Z urejanjem območja OPPN se bo pojavil kratkotrajni, dolgotrajni in kumulativni vpliv na raven hrupa v okolju.

V času gradbenih posegov bo hrup posledica uporabe različne gradbene mehanizacije in transporta povezanega z gradnjo. Gradnja bo vplivala na povišano raven hrupa v okolici. Glede na to, da gre za različne vrste gradbenih posegov bodo le-ti potekali ločeno in postopoma. Ocenjujemo, da bodo začetna gradbena dela (komunalno urejanje območja) potekala 1 mesec. V tem času bo na območju prisotne največ hrupne gradbene mehanizacije, ki bo hrupno obremenjevala okolico. Najbližji stanovanjski objekti so od območja OPPN oddaljeni manj kot 20 metrov.

Raven hrupa med gradnjo smo ocenili skladno z *Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju* (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10), z uporabo računalniškega modela za izračun ravni hrupa (IMMI 6.3, proizvajalec Woelfel), po metodi mednarodnega standarda ISO 9613-2. Ocenili smo raven hrupa za čas najbolj intenzivnih gradbenih del, za obdobje, ko bo uporabljeno največje število gradbene mehanizacije. Gradbeni stroji bodo delovali in se gibali po celotnem območju OPPN, ki ga zato lahko obravnavamo kot površinski vir hrupa. Pri izračunu smo upoštevali sočasno delovanje 1 bagerja, 2 kamionov in 1 avtodvigala.

Zvočne moči strojev, ki bodo delovali med gradnjo, so vzete po dovoljenih zvočnih močeh za stroje, ki se jih uporablja na prostem, določa pa jih *Pravilnik o emisiji hrupa strojev, ki se uporabljajo na prostem* (Ur. l. RS, št. 106/02, 50/05, 49/06). Za kamion prekucnik z neto močjo P večjo od 55 kW je največja dovoljena zvočna moč  $82+11 \log(P)$ . Neto moči kamionov prekucnikov se gibljejo od 90-150 kW. Vzeli smo srednjo vrednost 120 kW, kar pomeni največjo dovoljeno zvočno moč 105 dB(A). Za bager z večjo močjo od 15 kW velja enak izračun kot za kamion prekucnik. Neto moči srednje velikih in velikih bagerjev se gibljejo od 60-120 kW. Za srednjo moč 80 kW dobimo največjo dovoljeno zvočno moč 103 dB(A). Tudi za avtodvigalo velja enak izračun. Neto moči srednje velikih avtodvigal se gibljejo med 80-120 dB(A). Za srednjo vrednost  $P=100$  kW dobimo največjo dovoljeno zvočno moč 104 dB(A).

V modelskem izračunu smo upoštevali, da bodo gradbena dela potekala le v dnevnem času od 6h – 18h, vsak od naštetih gradbenih strojev pa bo v tem času efektivno obratoval 4 ur.

**Mejna vrednost dnevnega kazalca hrupa  $L_{DAN}$  zaradi obratovanja gradbišča za III. stopnjo varstva pred hrupom, kamor spada stanovanjsko območje v okolici ureditvenega območja OPPN, znaša 58 dB(A). Mejna vrednost dnevnega kazalca hrupa zaradi obratovanja gradbišča bo presežna v 20 metrskega pasu okoli gradbišča (meje OPPN). V tem pasu se stanovanjski objekti ne nahajajo. Zaradi gradbenih del na območju pri najbližjih stanovanjskih objektih torej raven hrupa ne bo presegala dovoljenih ravni. V kasnejših fazah gradbenih del bo na območju prisotno manj gradbene mehanizacije, raven hrupa zaradi obratovanja gradbišča bo zato nižja.**

V času gradnje bo, ocenjeno glede na obseg gradbenih del, z obratovanjem gradbišča povezanih največ 50 premikov (prihodi ali odhodi) tovornih in osebnih vozil na dan. Gradbena dela bodo tako skupno prometno obremenitev lokalne ceste povečala ne bistveno. Ocenjeno relativno povečanje prometa in s tem hrupne obremenitve okolice bo minimalno, poleg tega pa bo časovno omejeno.

**Po vzpostavitvi dejavnosti bo območje za svojo okolico potencialno predstavljalo dodaten vir hrupa. V neposredni okolici območja se nahajajo stanovanjski objekti. Glede na obstoječo raven hrupa na območju predvidevamo, da bi lahko kakršnakoli hrupna dejavnost, ki poteka izven zaprtih prostorov stavb, lahko povzročila preseganje mejnih vrednosti ravni hrupa za III. stopnjo varstva pred hrupom ob izpostavljenih stanovanjskih objektih.**

**Glede na velikost območja in s tem omejen obseg dejavnosti ocenjujemo, da transport tovornih in osebnih vozil, povezan z dejavnostmi na območju, ne bo bistveno hrupno obremenjeval okolice.**

Ocenjujemo, da je vpliv izvedbe plana s stališča varstva življenjskega okolja pred hrupom **nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C).**

#### **Omilitveni ukrepi:**

- Uporaba delovnih naprav in gradbenih strojev, ki so izdelane v skladu z emisijskimi normami za hrup gradbenih strojev. Pri gradnji naj izvajalec uporablja le mehanizacijo, ki je označena z vidno in trajno oznako CE skladnosti z zajamčeno ravno zvočne moči ter naj bo opremljena z ES izjavo o skladnosti (Pravilnik o emisiji hrupa strojev, ki se uporabljajo na prostem, Ur. l. RS, št. 106/02, 50/05, 49/06).
- Hrupna gradbena dela naj potekajo le v dnevnem času med 7. uro zjutraj in 18. uro zvečer.
- Lokacije gradbiščnih platojev in transportne poti na območje gradbišča morajo biti izbrane tako, da hrup zaradi gradnje objektov in zaradi transporta materiala ne bo direktno obremenjeval najbližjih stanovanjskih objektov.
- Pri predvidenih novih objektih je potrebno ventilacijske in hladilne sisteme na objektih izvesti tako, da bodo s svojim hrupom v najmanjši možni meri obremenjevali okolico, kjer ljudje živijo ali se zadržujejo dlje časa. Kjer taka izvedba ni možna, je potrebno izvesti protihrupni zaščito (npr. z namestitvijo protihrupne rešetke).
- Glede na obstoječo raven hrupa na območju niso dovoljene hrupne dejavnosti, ki potekajo izven zaprtih prostorov stavb. V primeru hrupnih dejavnosti, ki bodo potekale znotraj zaprtih objektov, je potrebna izvedba ustreznih protihrupnih ukrepov (protihrupne fasade in okna, primerna razporeditev virov hrupa in odprtih na objektu, aktivna protihrupna zaščita virov hrupa). Ob stanovanjskih objektih v okolici ni dovoljeno preseganje mejnih vrednosti ravni hrupa za III. stopnjo varstva pred hrupom. To je po začetku obratovanja dejavnosti potrebno potrditi s prvimi meritvami in po potrebi obratovalnim monitoringom hrupa.

## **10.6 Skladnost OPPN z okoljskimi cilji**

Poseg je z vidika vpliva na raven hrupa v okolju skladen z okoljskimi cilji in ne bo predstavljal čezmejne obremenitve naravnega in življenjskega okolja s hrupom.



## 10.7 Monitoring

Skladno s predpisom, ki ureja obratovalni monitoring hrupa za vire hrupa, prve meritve in obratovalni monitoring hrupa na območju niso potrebni. Upravljavcu za obratovanje predvidenih parkirišč tudi ni potrebno pridobiti okoljevarstvenega dovoljenja.

## 10.8 Viri

- Promet 2011, DRSC d.d., 2012
- ISO 9613-2; Acoustics – Attenuation of sound during propagation outdoors – Part 2: General method of calculation, 1996.
- ISO 9613-1; Calculation of absorption of sound by the atmosphere;
- XP S31-133; Acoustique, Bruit des infrastructures de transports terrestres, Normalisation Francaise, 2001

## 11. RAVNANJE Z ODPADKI

### 11.1 Zakonski okvir

- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1-UPB1/ (Ur. l. RS, št. 39/06, 70/08, 108/09, 48/12)
- Uredba o ravnanju z odpadki (Ur. l. RS, št. 34/08, 103/11)
- Uredba o odlaganju odpadkov na odlagališčih (Ur. l. RS, št. 61/11)
- Uredba o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo (Ur. l. RS, št. 84/06, 106/06, 110/07, 67/11)
- Uredba o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur. l. RS, št. 34/08, 61/11)
- Uredba o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur. l. RS, št. 34/08)
- Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Laško (Ur. l. RS, št. 43/00)
- Odlok o izvajanju obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Občine Laško (Ur. l. RS, št.80/11)

### 11.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe plana

#### 11.2.1 Izhodišča in okoljski cilji

Okoljski cilji plana izhajajo iz mednarodnih in državnih programskih dokumentov ter veljavnih predpisov (zakoni, uredbe in pravilniki) s področja ravnanja z odpadki. Pri določitvi okoljskih ciljev je bilo upoštevano tudi obstoječe stanje glede ravnanja z odpadki v občini Laško.

**Tabela 21:** Okoljski cilji, stanje in kazalci za odpadke

CILJI	KAZALCI	STANJE
Ustrezno ravnanje z odpadki v času gradnje.	Količina posameznih frakcij odpadkov (nevarni odpadki, zemljine, gradbeni odpadki..) in pridobljeni evidenčni listi o njihovem prevzemu.	Območje je v kmetijski rabi. Odpadki ne nastajajo.
Ustrezno ravnanje, zmanjševanje in preprečevanje nastajanja odpadkov.	Količine nastalih nenevarnih in nevarnih odpadkov.	Območje je v kmetijski rabi. Odpadki ne nastajajo.
Ločeno zbiranje odpadkov na izvoru nastanka in vračanje odpadkov v ponovno uporabo.	Količina odpeljanih, ločeno zbranih odpadkov iz območja OPPN.	V občini Laško imajo vzpostavljajo sistem ločenega zbiranja odpadkov.

#### 11.2.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje

Vpliv izvedbe plana na obremenitev okolja zaradi novih območij znotraj plana smo ocenili na podlagi javno dostopnih podatkov glede ravnanja z odpadki na območju občine Laško in značilnosti predvidenega plana. Vpliv izvedbe plana na povečanje količine odpadkov se vrednoti v odnosu do zastavljenih okoljskih ciljev z uporabo meril vrednotenja, predpisanih z *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje* (Ur. l. RS, št. 73/05). Skladno z omenjeno Uredbo se vplive vrednoti v velikostnih razredih od ocene A do ocene X. Razlaga posameznih ocen pri vrednotenju vplivov je navedena v spodnji tabeli.

**Tabela 22:** Ocenjevalna lestvica vplivov na ravnanje z odpadki

OCENA	RAZLAGA OCENE
<b>A - ni vpliva/ vpliv je pozitiven</b>	Izvedba OPPN ne bo negativno vplivala na okolje zaradi nastajanja odpadkov ali pa bo imelo na način ravnanja z odpadki pozitiven vpliv.

OCENA	RAZLAGA OCENE
<b>B - nebitven vpliv</b>	Izvedba OPPN ne bo bistveno vplivala na okolje zaradi nastajanja in ravnanja z odpadki. Ravnanje z odpadki bo v skladu z veljavno zakonodajo.
<b>C - nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)</b>	Izvedba OPPN bo imelo vpliv na količino nastalih odpadkov in način ravnanja z odpadki. Ob izvedbi predpisanih ukrepov bo OPPN sprejemljiv, ne bo povzročil nenadzorovanega obremenjevanja okolja z odpadki in bo v skladu z zakonodajo.
<b>D - bistven vpliv</b>	Izvedba OPPN bo povzročila veliko količino nastalih odpadkov s katerimi se ne bo ustrezno ravnalo in bo bistveno vplivalo na okolje. Vse vplive OPPN se lahko z izvedbo omilitvenih ukrepov sicer omeji, vendar lahko kljub temu pričakujemo onesnaženja okolja z odpadki. Ravnanje ne bo v skladu z veljavno zakonodajo.
<b>E - uničujoč vpliv</b>	Izvedba OPPN bo imela na ravnanje z odpadki uničujoč vpliv. Vplivi (neposredni, daljinski, kumulativni ali sinergijski) bodo popolnoma nesprejemljivi, posledice načrtovanega posega in dejavnosti na območju pa bodo tudi v popolnem nasprotju z okoljskimi cilji v zvezi z ravnanjem z odpadki.
<b>X - ugotavljanje vpliva ni možno</b>	Ugotavljanje vplivov načrtovanega posega na ravnanje z odpadki ni možno.

### 11.3 Opis dejanskega stanja okolja

V občini je za opravljanje obveznih gospodarskih javnih služb za prevoz gospodinjskih odpadkov, zbiranje in odvoz kosovnih in nevarnih odpadkov, odlaganje komunalnih odpadkov pooblaščen podjetje Simbio, družba za ravnanje z odpadki d.o.o., Celje. Ravnanje z odpadki na območju občine predpisuje *Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Laško (Ur. l. RS, št. 43/00)*.

Cilj sistema ravnanja z odpadki je preprečevanje nastajanja in zmanjševanje količine odpadkov, zajetje in ločeno zbiranje odpadkov na izvoru nastanka, vračanje odpadkov v ponovno uporabo (recikliranje), preprečevanje neorganiziranega oziroma divjega odlaganja odpadkov ter sprejemljivost ukrepov za okolje. V redni odvoz odpadkov morajo biti kot povzročitelji vključeni vsi lastniki, najemniki oziroma drugi uporabniki objektov bivanja, proizvodnih in storitvenih dejavnosti na območju občine.

Komunalni odpadki se odlagajo na regionalni center za ravnanje z odpadki Bukovžlak. Odpadke, sprejete na odlagališče nenevarnih odpadkov, se spremlja, beleži in razvršča po posameznih vrstah in skupinah na podlagi klasifikacijskega seznama odpadkov. Na vходу na odlagališče se izvaja tehtanje pripeljanih odpadkov. Glede na vrsto odpadka se dobavitelj s strani kontrolorja usmerja do določenega mesta za iztovor odpadkov.

Javna služba za zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov izvaja izločevanje biološko razgradljivih odpadkov, papirja, kartona, stekla, drobne embalaže iz plastike in kovin ter drugih ločenih frakcij z ločenim zbiranjem, zbiranje kosovnih odpadkov v posebnih zabojnikih ali v zbirnem centru Bukovžlak, zbiranje nevarnih frakcij enkrat letno. Na območju občine je vzpostavljen sistem zbiranja ločenih frakcij (ekološki otoki), ki nastajajo v gospodinjstvih in jih povzročitelji komunalnih odpadkov prepuščajo v za to namenjenih tipiziranih posodah. Javno komunalno podjetje v občini izvaja tudi organiziran odvoz nevarnih odpadkov. Nevarne odpadke lahko občani enkrat na leto prinesejo k posebnemu mobilnemu zabojniku, kjer njihove odpadke prevzame ekipa, ki je posebej usposobljena za ravnanje z nevarnimi snovmi.

## 11.4 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Izvedba plana bo vplivala na povečano količino komunalnih in gradbenih odpadkov ter morebitno tudi posameznih frakcij nevarnih odpadkov. Pri izvajanju gradbenih del je potrebno nastale količine gradbenih odpadkov ločevati v največji možni meri že pri samem postopku nastajanja. Investitor mora skladno z *Uredbo o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur. l. RS, št. 34/08)* zagotoviti, da izvajalci gradbenih del gradbene odpadke oddajo zbiralcu gradbenih odpadkov. Iz dokazil o naročilu prevzema gradbenih odpadkov mora biti razvidna vrsta gradbenih odpadkov, predvidena količina nastajanja gradbenih odpadkov ter naslov gradbišča z navedbo pripadajočega gradbenega dovoljenja, na katerega se nanaša prevzem gradbenih odpadkov. Investitor mora za celotno gradbišče pooblastiti enega od izvajalcev del, ki bo v njegovem imenu oddajal gradbene odpadke zbiralcu tovrstnih odpadkov in ob oddaji vsake pošiljke odpadkov izpolnil evidenčni list, določen s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki.

V skladu z *Uredbo o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur. l. RS, št. 34/08)* mora investitor k projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja potrebno priložiti načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki, v kolikor je za gradnjo novega objekta, rekonstrukcijo objekta, nadomestno gradnjo ali odstranitev objekta predpisana pridobitev gradbenega dovoljenja v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov. V obravnavanem primeru je izdelava načrta ravnanja z gradbenimi odpadki zato obvezna. V Načrtu gospodarjenja z gradbenimi odpadki je potrebno v zvezi s predvidenimi načini ter količinami predelave ali odstranjevanja gradbenih odpadkov upoštevati tudi usmeritve iz Operativnega programa ravnanja z gradbenimi odpadki za obdobje od 2004 do konca 2008 (Sklep Vlade RS, MOP, 2004). Pred začetkom del je potrebno pripraviti ustrezen načrt organizacije gradbišča. Načrt organizacije gradbišča mora upoštevati tudi vsa določila Načrta gospodarjenja z gradbenimi odpadki. Pred pričetkom del je potrebno urediti prostor za zbiranje in ločevanje nastalih gradbenih odpadkov. Na območjučasne deponije za zbiranje nastalega gradbenega materiala, naj bo urejen prostor za ločeno zbiranje nastalih gradbenih odpadkov. Posamezno vrsto nastalega gradbenega odpadka je potrebno oddati v predelavo pooblaščenim organizacijam za ravnanje s tovrstnimi odpadki, o čemer je potrebno pridobiti potrdilo (evidenčni list). Potrjene evidenčne liste, ki jih bodo pridobili ob predaji odpadkov, je potrebno hraniti pet let.

Gradbeni odpadki, ki niso onesnaženi z nevarnimi snovmi, sodijo po *Uredbi o odlaganju odpadkov na odlagališčih (Ur. l. RS, št. 61/11)* med inertne odpadke in jih je dovoljeno odložiti na odlagališču inertnih odpadkov. Na odlagališče za inertne odpadke se lahko odlaga naslednje gradbene odpadke:

- neonesnažene zemljine,
- beton in armirani beton,
- opečni zidaki in drugi zidaki,
- malta in ometi,
- gramoz, pesek, asfalt, bitumenski beton,
- steklo,
- opečni, betonski in drugi mineralni strešniki,
- keramične ploščice, naravne kamne, lomljeni naravni minerali.

Gradbeni odpadki iz prejšnjega odstavka ne smejo biti onesnaženi z nevarnimi snovmi in lahko vsebujejo največ 10 % lesa in produktov, ki vsebujejo lesne delce oziroma sestavine kot so iveri, ostruški, skoblanci, obruski, lesna ali celulozna vlakna.

Izvajalec gradbenih del mora gradbene odpadke dati v predelavo pooblaščenim organizaciji, če količine povzročenih odpadkov v celotnem času presegajo najmanjše količine odpadkov podane s *Uredbo o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur. l. RS, št. 34/08)*. Investitor mora zagotoviti odvoz gradbenih odpadkov in oddajo v zbirni center, če te presegajo količine, predpisane z Uredbo. Predelavo ali odstranjevanje gradbenih odpadkov lahko izvajajo le osebe, ki imajo predpisano dovoljenje za predelavo ali odstranjevanje gradbenih odpadkov po predpisih, ki urejajo ravnanje z odpadki.

**Tabela 23:** Odpadki, ki bodo predvidoma nastajali med gradnjo

Klas. št. odpadka	Naziv odpadka	Opomba
13 02 08*	druga motorna, strojna in mazalna olja	!
15 01 06	mešana embalaža	
15 01 11*	embalaža, ki vsebuje ostanke nevarnih snovi ali je onesnažena z nevarnimi snovmi	!
17 01 01	beton	
17 01 07	mešanica betona, opeke, ploščic in keramike, ki ne vsebujejo nevarnih snovi	
17 02 01	les	
17 02 03	plastika	
17 04 05	železo in jeklo	
17 04 07	mešane kovine	
17 04 11	kabli, ki ne vsebujejo nevarnih snovi	
17 06 04	izolirni material, ki ne vsebuje nevarnih snovi	

Opomba: \* - oznaka nevarnega odpadka;

! - ni nujno, da bo takšen odpadek med gradnjo prisoten,

Vir: Uredba o ravnanju z odpadki (Ur. l. RS, št. 34/08)

Material od zemeljskih izkopov se lahko uporablja pri rekultivaciji tal, nasipavanju zemljišč zaradi vzpostavitve novega stanja tal in pri zapolnjevanju izkopov zaradi vzpostavitve prvotnega stanja tal. Če se zemeljski izkop ali umetno pripravljena zemljina uporabljata kot polnilo pri graditvi objektov, je treba zagotoviti, da so glede onesnaženosti izpolnjene zahteve *Uredbe o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur. l. RS, št. 34/08, 61/11)*. Umetno zemljino lahko pripravi le pooblaščen organizacija. V zgornjo plast se lahko vgradi tudi humusni nanos, če ni onesnažen in se pridobi na kraju gradnje nasipa.

Odstranitev vseh nevarnih odpadkov (v kolikor bodo med gradnjo nastali) je potrebno izvesti ročno. Vse nevarne odpadke je potrebno oddati pooblaščenim organizacijam za ravnanje s tovrstnimi odpadki, o čemer je potrebno pridobiti potrdilo (evidenčni list).

**Tabela 24:** Nekateri nevarni odpadki, ki bodo predvidoma nastajali na območju OPPN

Klasifikacijska številka odpadka	Naziv odpadka
13 01 10*	neklorirana hidravlična olja na osnovi mineralnih olj
19 08 02	odpadki iz peskolovov
19 08 10*	masti in oljne mešanice iz naprav za ločevanje olj in vode
20 03 03*	odpadki pri čiščenju cest

Opomba: \* ... oznaka nevarnega odpadka

Vir: Uredba o ravnanju z odpadki (Ur. l. RS, št. 34/08)

Po vzpostavitvi dejavnosti bodo na območju nastajali predvsem komunalni odpadki, ki jih bo odvažalo komunalno podjetje na odlagališče za nenevarne odpadke. Komunalni odpadki se bodo zbirali v zabojnikih nameščenih na zbirnih mestih. Zbiranje manjših količin nevarnih odpadkov bo

ločeno od komunalnih odpadkov in urejeno na način, ki ga določajo veljavni predpisi. Način zbiranja, odvoza in končne oskrbe odpadkov bo opredeljen glede na količine, vrste in lastnosti odpadkov.

Embalažni papir, plastika in les bo nastajala pri pretovoru in manipulaciji. Papir, plastiko in les je potrebno zbirati ločeno, kompaktirati ter predati pooblaščenim organizaciji v predelavo. Za ločeno zbiranje odpadkov je na območju predviden ekološki otok.

Zbiranje manjših količin nevarnih odpadkov bo ločeno od komunalnih odpadkov in urejeno na način, ki ga določajo veljavni predpisi. Način zbiranja, odvoza in končne oskrbe odpadkov bo opredeljen glede na količine, vrste in lastnosti odpadkov.

Na manipulacijskih in vozniških površinah bo nastajal oljni mulj iz lovilcev olj, maščobni mulj lovilcev maščob ter cestni "pomet" (odpadki od čiščenja cestnih površin), ki je tudi odpadni material. Na območju bodo tudi zelene površine, kjer ob vzdrževanju nastajala zeleni odrez in pokošena trava.

**Z OPPN se v prostor ne umešča taka dejavnost, ki bi bistveno povečala količino odpadkov, ki bi lahko imeli negativen vpliv na okolje.**

Ocenjujemo, da bo vpliv neposreden, začasni in daljinski vpliv izvedbe načrta na okolje zaradi povečane količine odpadkov ob upoštevanju vseh veljavnih predpisov glede ravnanja, odstranjevanja ter odlaganja odpadkov, **nebistven vpliv (B)**. Skupno gledano izvedba OPPN ter ostalih predvidenih rab na širšem območju OPPN območju ne bo bistveno spremenila količine odpadkov in ravnanja z njimi. Tako ocenjujemo kumulativne vplive kot **nebistvene (B)**.

## **11.5 Upoštevanje smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil**

Z izvedbo predvidenega OPPN se skupna količina odpadkov v občini Laško ne bo bistveno povečala. Na območju občine Laško je ustrezno poskrbljeno za ravnanje z odpadki, kar je v skladu s smernicami pristojnih nosilcev urejanja prostora in nosilcev javnih pooblastil.

## **11.6 Skladnost OPPN z okoljskimi cilji**

Bistvenega povečanja količine odpadkov zaradi izvedbe OPPN ne pričakujemo. Predvideno je primerno ravnanje z odpadki med gradbenimi deli. Na ravni občine je ravnanje z odpadki že sedaj ustrezno urejeno. Ocenjujemo, da predlog OPPN v celoti izpolnjuje zastavljene okoljske cilje.

## **11.7 Monitoring**

- Spremljanje količin nastalih komunalnih, inertnih, nevarnih, posebnih odpadkov in morebitnih večjih količin istovrstnih odpadkov na območju OPPN zaradi optimizacije posod za ločeno zbiranje odpadkov ter potreb po izdelanem načrtu z gospodarjenja z odpadki.

## **11.8 Viri**

- Osnutek Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje Proizvodno-obrtna dejavnost Rečica KP 2/1, AR PROJEKT d.o.o., št. projekta OPPN 3/10,
- Statistični urad Republike Slovenije, Si – Stat podatkovni portal;
- Spletna stran Občine Laško, <http://www.lasko.si/>

## 12. ELEKTROMAGNETNO SEVANJE

### 12.1 Zakonski okvir

- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1-UPB1/ (Ur. l. RS, št. 39/06, 70/08, 108/09, 48/12)
- Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur. l. RS, št. 70/96)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu za vire elektromagnetnega sevanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 70/96)

### 12.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe plana

#### 12.2.1 Izhodišča in okoljski cilji

Splošni okoljski in varstveni cilji za obremenjevanje okolja z elektromagnetnim sevanjem so:

- smiselno umeščanje dejavnosti v prostor glede na prisotnost virov elektromagnetnega sevanja,
- posamezen vir sevanja ne sme povzročiti čezmerne celotne obremenitve območja s sevanjem,
- pri načrtovanju, gradnji ali rekonstrukciji virov sevanja je potrebno izbrati tehnične rešitve in upoštevati dognanja in rešitve, ki zagotavljajo, da mejne vrednosti niso presežene, in hkrati omogočajo najnižjo tehnično dosegljivo obremenitev okolja zaradi sevanja.

**Tabela 25:** Okoljski cilji, kazalci in stanje za elektromagnetno sevanje

CILJI	KAZALCI	STANJE
Novo vire EM sevanja na območju je potrebno umestiti tako, da bodo v najmanjši možni meri obremenjevali življenjsko okolje in da mejne vrednosti EM količin ne bodo presežene.	Meritve in vrednotenje fizikalnih količin elektromagnetnega polja.	Na obravnavanem območju oziroma v neposredni bližini so zgrajeni sredjenapetostni 20kV kablovod Rečica – RTP Laško, sredjenapetostni 20kV kablovod Huda jama – RTP Laško ter nizkonapetostni 0,4 kV kablovod nadzemne izvedbe.

#### 12.2.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje

**Tabela 26:** Način ocenjevanja vpliva EM sevanja na življenjsko okolje

OCENA	RAZLAGA OCENE
<b>A - ni vpliva/ vpliv je pozitiven</b>	EM sevanje na življenjsko okolje ne bo imelo negativnih vplivov ali pa bodo z izvedbo posega ti vplivi manjši.
<b>B - nebistven vpliv</b>	EM sevanje bo imelo na življenjsko okolje nebistven vpliv. Zakonsko predpisane mejne vrednosti jakosti električnega polja in gostote magnetnega polja ne bodo presežene. Vplivi EM sevanja na življenjsko okolje bodo sprejemljivi.
<b>C - nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)</b>	EM sevanje bo imelo na življenjsko okolje znaten vpliv. Zakonsko predpisane mejne vrednosti jakosti električnega polja in gostote magnetnega polja bi bile zaradi izvedbe posega lahko presežene. Vplive EM sevanja na življenjsko okolje se lahko z izvedbo učinkovitih omilitvenih ukrepov omeji in s tem poseg naredi sprejemljiv.
<b>D - bistven vpliv</b>	EM sevanje bo imelo na življenjsko okolje bistven vpliv. Zakonsko predpisane mejne vrednosti jakosti električnega polja in gostote magnetnega polja bodo zaradi izvedbe posega presežene. Vplive EM sevanja na življenjsko okolje se lahko z izvedbo omilitvenih ukrepov sicer omeji, vendar lahko kljub temu pričakujemo prekomerno obremenjevanje življenjskega okolja z EM sevanjem.

OCENA	RAZLAGA OCENE
<b>E - uničujoč vpliv</b>	Načrtovan poseg bo imel z EM sevanjem uničujoč vpliv na življenjsko okolje. EM sevanje se bo izjemno povečalo, zakonsko predpisane mejne vrednosti bodo presežene, posledice predvidenega posega pa so tudi v popolnem nasprotju z okoljskimi cilji v zvezi z varstvom življenjskega okolja pred EM sevanjem.
<b>X - ugotavljanje vpliva ni možno</b>	Ugotavljanje vplivov EM sevanja na življenjsko okolje ni možno.

### 12.3 Opredelitev območja s kriteriji za vrednotenje

Glede na občutljivost posameznega območja naravnega ali življenjskega okolja za učinke elektromagnetnega polja, ki jih povzročajo viri sevanja, sta določeni I. in II. stopnja varstva pred sevanjem. **Stanovanjsko območje v neposredni okolici območja OPPN spada med območja s I. stopnjo varstva pred sevanjem, kjer veljajo strožje mejne vrednosti veličin elektromagnetnega polja.**

Območja I. stopnje varstva pred sevanjem sicer vključujejo območja, ki potrebuje povečano varstvo pred sevanjem (območja bolnišnic, zdravilišč, okrevališč ter turističnih objektov, namenjenih bivanju in rekreaciji, čista stanovanjska območja, območja objektov vzgojnovarstvenega in izobraževalnega programa ter programa osnovnega zdravstvenega varstva, območje igrišč ter javnih parkov, javnih zelenih in rekreacijskih površin, trgovsko-poslovno-stanovanjsko območje, ki je hkrati namenjeno bivanju in obrtnim ter podobnim proizvodnim dejavnostim, javno središče, kjer se opravljajo upravne, trgovske, storitvene ali gostinske dejavnosti, ter tisti predeli območja, namenjenega kmetijski dejavnosti, ki so hkrati namenjeni bivanju).

### 12.4 Opis dejanskega stanja okolja

Na območju občine Laško ni bilo izvedenih obširnejših posebnih meritev v okviru sodelovanja s Projektnim forumom EMS, v okviru katerega potekajo meritve elektromagnetnega sevanja. Rezultati meritev sevanja baznih postaj mobilne telefonije v državi sicer kažejo, da sevalne obremenitve nimajo neposredne povezave z oddaljenostjo merilnega mesta od bazne postaje. Glavno vlogo pri jakosti električnega polja na posamezni lokaciji ima višina antene ter njena usmerjenost (sevalni diagram) v prostoru. Iz rezultatov je razvidno periodično večje vrednosti v dnevnem času, ko je promet uporabnikov bazne postaje živahnejši kot v nočnem času, ko pretežno delujejo le zmeraj prisotni pilotni kanali. Izmerjene vrednosti v občinah kažejo, da so sevalne obremenitve v najbolj obremenjeni uri precej pod zakonsko dovoljenimi mejnimi vrednostmi in tako ne dosegajo niti enega odstotka dovoljene mejne vrednosti določene v *Uredbi o elektromagnetnem sevanju (Ur. l. RS, št. 70/96)*.

Elektromagnetno sevanje je na splošno visoko predvsem v okolici visokonapetostnih vodov. Tako je, na primer, raven elektromagnetnega sevanja v 10 m pasu pod 400 kV daljnovodom blizu mejne vrednosti, ki je še sprejemljiva za zdravje ljudi. Električna poljska jakost v primeru takšnih daljnovodov pade pod mejno vrednost za I. stopnjo varstva pred sevanjem (v primeru novega vira) približno na razdalji 40 m, gostota magnetnega polja pa na razdalji približno 50 m od pravokotne projekcije središča daljnovoda na nivo tal.

Za 35 kV, 20 kV in 10 kV daljnovode niso potrebni nobeni varnostni odmiki, saj njihove sevalne obremenitve niti neposredno pod daljnovodi ne presegajo dovoljenih mejnih vrednosti za I. območje varstva pred sevanji.



Na obravnavanem območju oziroma v neposredni bližini so zgrajeni naslednji elektroenergetski vodi in objekti:

- srednjenapetostni 20kV kablovod Rečica – RTP Laško
- srednjenapetostni 20kV kablovod Huda jama – RTP Laško
- nizkonapetostni 0,4 kV nadzemne izvedbe

Vplivno območje podzemnih kablovodov je manjše od vplivnega območja daljnovodov. Kabli, ki sestavljajo kablovod, so oklopljeni s kovinskim oklopom, ki je ozemljen, poleg tega so še zakopani v zemljo, zato električnega polja nad nivojem tal praktično ne povzročajo. Poleg tega je tudi magnetno polje kablovoda manjše od magnetnega polja daljnovoda, ker se posamezni vodniki nahajajo bližje. Vplivno območje navedenih kablovodov ne sega nad nivo tal.

## 12.5 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Energija za napajanje objektov v območju urejanja bo zagotovljena iz nove transformatorske postaje TP Pot na Šmohor z novim priključnim SN kablovodom. Od predvidene transformatorske postaje do posameznih objektov, oziroma elektro omaric bo izveden priključni NN električni kabel. Osvetlitev območja bo izvedena s svetilkami na drogovich in reflektorji, montiranimi na fasade objektov.

Tip transformatorske postaje, velikost transformatorske enote in vsi potrebni detajli, vključno z ustreznim ozemljitvenim sistemom, bodo določeni po natančnem izračunu energetskih in tokovnih razmer v načrtu za gradbeno dovoljenje oziroma v načrtu za izvedbo. Na območju ne bo daljnovodov, zato tudi ni potreben kakršenkoli odmik objektov.

**Ne glede na namestitev povzroča predvidena TP v svoji okolici razmeroma majhno električno polje, ki je podobno električnemu polju napajalnih kablov. Značilna TP v naselju (630 kVA) povzroča sevalne obremenitve, ki so že na razdalji približno 5 m nižje od zakonsko določenih mejnih vrednosti za I. območje varstva pred sevanji. Tako ni pričakovati, da bi lahko taka postaja kakorkoli povečala električna in magnetna polja, ki so že v vsakem stanovanju stalno navzoča zaradi sevanj gospodinjskih naprav ter električnega ožičenja. Oddaljenosti, ki so manjše od 5 m, si zaslužijo dodatno pozornost in natančnejše meritve.**

Jakost električnega polja neposredno v okolici predvidene transformatorske postaje predvidoma ne bo presegala 20% mejne efektivne vrednosti. Skladno z *Uredbo o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur. l. RS, št. 70/96)* zato transformatorska postaja ni pomemben vir sevanja. To bo potrebno potrditi s prvimi meritvami elektromagnetnega polja (jakosti električnega polja in magnetnega pretoka), ki jih mora opraviti oz. naročiti investitor. Meritve bo potrebno opraviti ob novi transformatorski postaji.

Vpliv EM sevanja na življenjsko okolje ocenjujemo kot **nebistven vpliv (B)**.

## 12.6 Skladnost OPPN z okoljskimi cilji

OPPN ne predvideva posegov, ki bi povzročali prekomerno elektromagnetno sevanje ter ne predvideva pomembnih novih virov sevanja. Na območju ne bo prihajalo do prekomerne izpostavljenosti ljudi EM sevanju.

## 12.7 Monitoring

MONITORING OZ. KAZALCI	OPOMBA
Merjenje efektivne vrednosti električne poljske jakosti in gostote magnetnega pretoka.	Pri prvih meritvah mora zavezanec zagotoviti izvedbo meritev veličin elektromagnetnega polja, na podlagi katerih se skladno s predpisom o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju za kraj meritve ugotavlja obremenitev okolja kot posledica emisije vira sevanja.

## 12.8 Viri

- Projekt Forum EMS, <http://www.forum-ems.si/index.html>
- Izračun EMS v okolici daljnovodov, Prof. Dr. Mladen Trlep, FERI, Univerza v Mariboru
- Priporočilo Sveta EU za omejitev izpostavljenosti prebivalstva elektromagnetnim sevanjem (0 Hz do 300 Ghz) (1999/519/EC)
- Standard CIGRE WG 36. 01: Electric and magnetic fields produced by transmission lines. Description of phenomena and practical guide for calculation. CIGRE, Technical Broc

## 13. SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE

### 13.1 Zakonski okvir

- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1-UPB1/ (Ur. l. RS, št. 39/06, 70/08, 108/09, 48/12)
- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/07, 109/07, 62/10)

### 13.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe plana

#### 13.2.1 Izhodišča in okoljski cilji

Namen preprečevanje svetlobnega onesnaževanje življenjskega in naravnega okolja je predvsem v zmanjševanju:

- naravne osvetljenosti okolja,
- za človekov vid moteče osvetljenosti in ogrožanja varnosti v prometu zaradi bleščanja,
- nepotrebne porabe energije s sevanjem proti nebu,
- motenja življenja ali selitev ptic, netopirjev, žuželk in drugih živali,
- motenja profesionalnega in amaterskega astronomskega opazovanja.

**Tabela 27:** Okoljski cilji, kazalci in stanje za elektromagnetno sevanje

CILJI	KAZALCI	STANJE
Ob ureditvi razsvetljave območja je potrebno preprečiti uporabo nezasenčenih, delno zasenčenih ali napačno montiranih svetilk. Potrebno je upoštevati omejitve osvetljevanja površin in objektov na območju v nočnem času.	Način izvedbe razsvetljave in poraba električne energije za razsvetljavo na območju.	Območje in regionalna cesta mimo območja trenutno nista osvetljena.

#### 13.2.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje

**Tabela 28:** Način ocenjevanja svetlobnega onesnaževanja

OCENA	RAZLAGA OCENE
<b>A - ni vpliva/ vpliv je pozitiven</b>	V okviru posega se ne načrtuje dodatnega svetlobnega onesnaževanja ali pa bo z izvedbo posega svetlobno onesnaževanje manjše.
<b>B - nebistven vpliv</b>	Zaradi izvedbe posega se bo svetlobnega onesnaževanja sicer povečalo vendar bo nebistveno. Izvedba razsvetljave bo ustrezala predpisom in normativom za ureditev razsvetljave, jakost razsvetljave na območju pa bo tudi bistveno pod mejnimi vrednostmi.
<b>C - nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)</b>	Zaradi izvedbe posega se bo svetlobno onesnaževanje povečalo. Izvedba in ureditev razsvetljave bo sicer ustrezala predpisom in normativom, jakost razsvetljave na območju pa bo vseeno blizu mejnih vrednosti. Z izvedbo učinkovitih omilitvenih ukrepov bo možno negativne učinke dodatno omejiti in s tem poseg narediti sprejemljiv.
<b>D - bistven vpliv</b>	Zaradi izvedbe posega se bo svetlobno onesnaževanje bistveno povečalo. Izvedba in ureditev razsvetljave ne bosta ustrezali predpisom in normativom ali pa bo jakost razsvetljave na območju presegala mejne vrednosti. Vplive svetlobnega onesnaževanja se lahko z izvedbo omilitvenih ukrepov sicer omeji, vendar lahko kljub temu pričakujemo prekomerno obremenjevanje okolja.

OCENA	RAZLAGA OCENE
<b>E - uničujoč vpliv</b>	Načrtovan poseg bo imel zaradi svetlobnega onesnaževanja uničujoč vpliv na življenjsko in naravno okolje. Jakost razsvetljave na območju bo presegala mejne vrednosti ali pa bo razsvetljava izvedena na nepravilen način. Povečanje svetlobnega onesnaževanja bo v popolnem nasprotju z okoljskimi cilji v zvezi z zmanjševanjem svetlobnega onesnaževanja.
<b>X - ugotavljanje vpliva ni možno</b>	Ugotavljanje s posegom povezanega svetlobnega onesnaževanja ni možno.

### 13.3 Opis dejanskega stanja okolja

Slovenija ima med državami Evropske unije eno izmed največjih porab električne energije za razsvetljavo. Vzrok temu so predvsem množična uporaba nezasenčenih svetilk, pri katerih gre velika količina svetlobe ne le v tla temveč tudi v nebo, pretirana osvetljava cest, javnih površin, cerkva in spomenikov, poleg osvetljevanja mest je bil razviden tudi trend pretiranega osvetljevanja podeželskih naselij, osvetljevanje reklamnih panojev in podobno.

Na območju je trenutno osvetljena lokalna cesta mimo območja in območje industrijske cone v neposredni bližini.

Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju posamezne občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, ki jih občina upravlja, izračunana na prebivalca s stalnim ali začasnim prebivališčem v tej občini, ne sme presegati ciljne vrednosti 44,5 kWh. V času izdelave okoljskega poročila niso bili dostopni podatki o porabi elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine Laško vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, zato ne moremo narediti zaključka ali je predpisana ciljna vrednost v občini presežena.

### 13.4 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/07, 109/07, 62/10) so določeni ukrepi za zmanjševanje svetlobnega onesnaževanja v okolju. Tipi svetilk in drogovi za svetilke bodo enotni. Svetilke bodo razporejene tako, da bo jakost osvetlitve ustrezala veljavnim tehničnim normativom in standardom. Za razsvetljavo bodo uporabljene svetilke, ki svetlobnega toka ne sevajo nad horizontalno ravnino.

Na območju OPPN bo urejena razsvetljava. Celotna električna moč svetilk ne bo presegala 10 kW, zato upravljavcu razsvetljave **ni potrebno izdelati načrta razsvetljave** in ga na obrazcu poslati ministrstvu v elektronski obliki.

Povprečna električna moč svetilk razsvetljave proizvodnega objekta, vključno z razsvetljavo za varovanje, izračunana na vsoto zazidane površine stavb proizvodnega objekta in osvetljene nepokrite zazidane površine gradbenih inženirskih objektov, ki so namenjeni proizvodnemu procesu na območju proizvodnega objekta, ne sme presegati mejnih vrednosti 0,090 W/m<sup>2</sup> med izvajanjem proizvodnega procesa ter 30 minut pred začetkom in po koncu obratovalnega časa ter 0,015 W/m<sup>2</sup> zunaj časa za izvajanje proizvodnega procesa. Za poslovne objekte pa te vrednosti znašajo 0,075 W/m<sup>2</sup> v obratovalnem času za izvajanje dejavnosti ter 30 minut pred začetkom in po koncu obratovalnega časa ter 0,015 W/m<sup>2</sup> zunaj obratovalnega časa za izvajanje dejavnosti.

Vpliv izvedbe načrta na obremenjevanje okolja s svetlobnim onesnaževanjem ocenjujemo z oceno **nebistven vpliv (B)**.

### **13.5 Skladnost OPPN z okoljskimi cilji**

Ob ustrezni tehnični izvedbi in ureditvi osvetljave, uporabi predpisanih svetilk in upoštevanju predpisanih dovoljenih mejnih vrednosti jakosti razsvetljave bodo okoljski cilji v zvezi s preprečevanjem svetlobnega onesnaževanja izpolnjeni.

### **13.6 Monitoring**

Dodaten monitoring in izdelava načrta razsvetljave nista potrebna.

## 14. KULTURNA DEDIŠČINA

### 14.1 Zakonski okvir

- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1-UPB1/ (Ur. l. RS, št. 39/06, 70/08, 108/09, 48/12)
- Zakon o varstvu kulturne dediščine (Ur. l. RS, št. 16/08, 123/08)
- Pravilnik o registru nepremične kulturne dediščine (Ur. l. RS, št. 25/02)
- Konvencija o varstvu svetovne kulturne in naravne dediščine (Ur. l. SFRJ, št. 56/74), Akt o notifikaciji nasledstva konvencij UNESCO, mednarodnih večstrankarskih pogodb o zračnem prometu, konvencij mednarodne organizacije dela, konvencij mednarodne pomorske organizacije, carinskih konvencij in nekaterih drugih mednarodnih večstrankarskih pogodb (Ur. l. RS, Mednarodne pogodbe, št. 15/92, 54/92)
- Konvencija o dostopu do informacij, udeležbi javnosti pri odločanju in dostopu do pravice v okoljskih zadevah (Aarhuška konvencija), (Ur. l. RS, Mednarodne pogodbe, št. 17/04)
- Evropska konvencija o varstvu stavbne dediščine Evrope, Granadska konvencija, Mednarodne pogodbe, (Ur. l. SFRJ, št. 4-11/91), Akt o notifikaciji nasledstva glede konvencij Sveta Evrope, Ženevskih konvencij in dodatnih protokolov o zaščiti žrtev vojne in mednarodnih sporazumov s področja kontrole oborožitve, za katere so depozitariji tri glavne jedrske sile (Ur. l. RS, št. 14/92)
- Evropska konvencija o varstvu arheološke dediščine (spremenjena), Malteška konvencija, Zakon o ratifikaciji konvencije o varstvu arheološke dediščine (spremenjena) (MEKVAD), (Ur. l. RS, št. 24/99)
- Evropska konvencija o krajini, Zakon o ratifikaciji Evropske konvencije o krajini (MEKK), (Ur. l. RS, št. 74/03)
- Evropska konferenca ministrov pristojnih za stavbno kulturno dediščino (Granada, 1985)
- Evropska konferenca ministrov pristojnih za kulturno dediščino (Valetta, 1992)
- Evropska konferenca ministrov pristojnih za kulturno dediščino (Portorož, 2001)
- Evropska konferenca ministrov pristojnih za kulturno dediščino (Helsinki, 1996)
- Evropska konferenca ministrov pristojnih za kulturno dediščino (Bruselj, 1969)

### 14.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe OPPN

#### 14.2.1 Izhodišča in okoljski cilji

Okoljski cilji plana izhajajo iz mednarodnih in državnih programskih dokumentov ter veljavnih predpisov s področja varstva kulturne dediščine in urejanja prostora. Pri določitvi okoljskih ciljev je bilo upoštevano obstoječe stanje enot in območij kulturne dediščine v občini Laško.

Skladno z Zakonom o varstvu kulturne dediščine (Ur. l. RS, št. 16/08, 123/08) je varstvo dediščine javna korist, ki se določa v skladu s kulturnim, vzgojnim, razvojnim, simbolnim in identifikacijskim pomenom dediščine za državo, pokrajine in občine. Cilji varstva dediščine obsegajo:

- identificiranje dediščine, njenih vrednot in vrednosti, njeno dokumentiranje, preučevanje in interpretiranje,
- ohranitev dediščine in preprečevanje škodljivih vplivov nanjo,
- omogočanje dostopa do dediščine ali do informacij o njej vsakomur, še posebej mladim, starejšim in invalidom,
- predstavljanje dediščine javnosti in razvijanje zavesti o njenih vrednotah,
- vključevanje vedenja o dediščini v vzgojo, izobraževanje in usposabljanje,
- celostno ohranjanje dediščine.

### Podrobnejši cilji za varstvo kulturne dediščine

Rabam prostora in dejavnostim, ki bi lahko imeli negativen vpliv na varstvo, ohranjanje in vzdrževanje kulturne dediščine, se je potrebno izogibati. Občinski podrobni prostorski načrt mora po potrebi kot ukrep za varstvo, ohranjanje in vzdrževanje kulturne dediščine predvideti tudi določilo, da v območjih in v vplivnih območjih kulturne dediščine ni dovoljeno postavljanje enostavnih objektov, ki bi imeli negativen vpliv na kulturno dediščino. OPPN mora določati tudi, da je za vsak poseg na enotah, območjih in vplivnih območjih dediščine pri pristojni službi za varstvo kulturne dediščine potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje.

Podrobnejši cilji varstva dediščine izhajajo iz konkretnih prostorskih in družbenih razmer območja. Cilji, pomembni pri oblikovanju kulturne politike občine, so povezovanje dejavnosti znotraj kulturne politike v lokalnem programu za kulturo ter spodbujanje kulturnih projektov (obnova kulturnih spomenikov, ki jih financira lokalna skupnost). Cilji, ki izhajajo iz analize stanja in trendov v občini vsebujejo prostorske mehanizme zaustavljanja negativnih trendov upadanja števila enot dediščine (nelegalne rušitve, nelegalni posegi v prostor, propadanje enot,...) ter zaustavljanja trendov neakovostne urbanizacije podeželja in s tem degradacije naselbinske dediščine, kulturne krajine in vplivnih območij enot kulturne dediščine.

**Tabela 29:** Okoljski cilji, kazalci in stanje za varstvo kulturne dediščine

CILJI	KAZALCI	STANJE
Ohranitev lastnosti objektov in območij kulturne dediščine ter njihove prepoznavnosti v prostoru	Območja in objekti kulturne dediščine, umeščenost v prostor ter njihova ogroženost zaradi izvedbe OPPN.	Znotraj območja OPPN ne leži noben objekt kulturne dediščine. Območje OPPN se prav tako tudi ne pokriva z nobenim območjem kulturne dediščine ali njegovim vplivnim območjem.

### 14.2.2 Metoda vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje

Vpliv izvedbe plana na enote in objekte kulturne dediščine zaradi novih ureditev na območju OPPN smo ocenili na osnovi podatkov pridobljenih s terenskim ogledom ter podatkov iz uradnih evidenc Ministrstva za kulturo (<http://giskd.situla.org>, julij 2012). Vpliv izvedbe plana se vrednoti v odnosu do zastavljenih okoljskih ciljev z uporabo meril vrednotenja predpisanih z *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)*.

Vplive se vrednoti v velikostnih razredih od ocene A do ocene X. Vsako poseganje v območje ali objekt kulturne dediščine še ne pomeni tudi negativnega vpliva. Vpliv je odvisen predvsem od značilnosti posega in območja ali objekta kulturne dediščine in predpisanega varstvenega režima.

**Tabela 30:** Ocene vplivov OPPN na kulturno dediščino

OCENA	RAZLAGA OCENE
<b>A - ni vpliva/ vpliv je pozitiven</b>	Ureditve v sklopu izvedbe OPPN so izven območij ali vplivnih območij kulturne dediščine in negativnih posledic izvedbe OPPN ne bo ali pa bo vpliv pozitiven in bo zmanjšal stopnjo ogroženosti dediščine, izboljšal njeno dostopnost in prezentiranost .
<b>B - nebitven vpliv</b>	Ureditve v sklopu izvedbe OPPN so v bližini območij ali vplivnih območij kulturne dediščine, posegi so v vidnem polju kulturne dediščine, toda nanjo ne bodo vplivali. Lastnosti dediščine, na katerih temelji varstvo območja ali objekta, zaradi predvidenih ureditev niso prizadete.

OCENA	RAZLAGA OCENE
<b>C - nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)</b>	Ureditve v sklopu izvedbe OPPN posegajo v območja, objekte in vplivna območja kulturne dediščine ali se v njih nahajajo. Posegi lahko degradirajo celovitost dediščine samo v času gradnje, vendar so možni in izvedljivi učinkoviti omilitveni ukrepi.
<b>D - bistven vpliv</b>	Ureditve v sklopu izvedbe OPPN posegajo v območja, objekte in vplivna območja kulturne dediščine, degradirajo njeno celovitost, zaradi ureditev lahko pride do poškodb posameznih prvin dediščine ali sprememb v kakovosti posameznih značilnosti omejena bi bila dostopnost in/ali zmožnost prezentacije dediščine.
<b>E - uničujoč vpliv</b>	Ureditve v sklopu OPPN posegajo v območja in objekte kulturne dediščine na način, da je pričakovati njihovo uničenje.
<b>X - ugotavljanje vpliva ni možno</b>	Ugotavljanja vpliva na enote kulturne dediščine ni možno.

### 14.3 Podatki o varovanih objektih in območjih kulturne dediščine

Skladno z *Zakonom o varstvu kulturne dediščine (Ur. l. RS, št. 16/08, 123/08)* so dediščina dobrine, podedovane iz preteklosti, ki jih Slovenke in Slovenci, pripadnice in pripadniki italijanske in madžarske narodne skupnosti in romske skupnosti, ter drugi državljanke in državljani Republike Slovenije opredeljujejo kot odsev in izraz svojih vrednot, identitet, verskih in drugih prepričanj, znanj in tradicij. Dediščina vključuje vidike okolja, ki izhajajo iz medsebojnega vplivanja med ljudmi in prostorom skozi čas.

Kulturna dediščina se deli na materialno in živo dediščino. Materialno dediščino sestavljata premična in nepremična dediščina. Celostno ohranjanje dediščine se uresničuje v razvojnem načrtovanju in ukrepih države, pokrajin in občin tako, da dediščino ob spoštovanju njene posebne narave in družbenega pomena vključujejo v trajnostni razvoj. Po značilnostih varstva v urejanju prostora ločimo arheološko, stavbno, memorialno, vrtnoarhitekturno, naselbinsko, kulturno krajino, zgodovinsko krajino ter integralno dediščino.

**Znotraj območja urejanja OPPN ne leži noben objekt kulturne dediščine. Območje urejanja OPPN se prav tako tudi ne pokriva z nobenim območjem kulturne dediščine ali njegovim vplivnim območjem.**





**Slika 5:** Območje OPPN ter najbližje enote kulturne dediščine

V nadaljevanju so podane razdalje od meje območja OPPN do najbližjih enot kulturne dediščine v okolici. (podatki Ministrstva za kulturo, interaktivni pregledovalnik GisKD, <http://giskd.situla.org/>, julij 2012):

- sakralna stavbna dediščina

**Ešd 618 Spodnja Rečica pri Laškem – Znamenje**

Ime: Spodnja Rečica pri Laškem - Znamenje

Tip: sakralna stavbna dediščina

Obseg: objekt

Gesla: stebrno znamenje

Opis: Kamnito stebrno znamenje pravokotne oblike z monolitno streho. Pod strešico so reliefno izdelani prizori Kristusovega križanja in Kristusov ter Marijin monogram. Znamenje je bilo postavljeno okoli leta 1600, 1988 obnovljeno.

Datacija: prelom 16. stol. in 17. stol., zadnja četrtina 20. stol., 1988

Naselje: Sp. Rečica

Opis lokacije: Znamenje stoji pod veliko lipo, na desni strani ceste, ki vodi proti Zgornji Rečici.

Področja: umetnostna zgodovina, etnologija

Varstvo: spomenik

Zavod: ZVKD Celje

Obdobje: 16. in 17. stoletje

**oddaljenost od območja OPPN: 500 m proti Z**

- naselbinska dediščina

Ešd 22124 Slivno - Vaško jedro

Ime: Slivno - Vaško jedro

Tip: naselbinska dediščina

Obseg: območje

Gesla: vaško jedro, razložena vas

Opis: Manjša razložena vas gručastih kmetij. Dobro je ohranjena tlorisna zasnova naselja, s prilagoditvami kmečkih domov reliefu.

Datacija: prva četrtina 19. stol.

Naselje: SLIVNO

Opis lokacije: Vas leži na jugovzhodnem pobočju Pongraca pod Ostrim vrhom, na pol poti med Spodnjo Rečico in Šmohorjem.

Področja: urbanistična zgodovina, etnologija

Varstvo: dediščina

Zavod: ZVKD Celje

Obdobje: 19. stoletje

**oddaljenost od območja OPPN: 900 m proti SZ**

**V manjši oddaljenosti od 1 km od območja OPPN ni drugih zavarovanih območij kulturne dediščine. Ostali objekti in območja kulturne dediščine, ki so od območja oddaljeni več, so prikazani na grafični prilogi okoljskega poročila.**

### 14.3.1 Krajinske značilnosti

Širše območje (območje občine Laško), na katerem se nahaja OPPN uvrščamo v arhitekturno regijo Savinjsko - Kozjanska z razvrstitvijo v arhitekturno krajino Laško-Celje.

**Tabela 31:** Značilnosti arhitekturnih krajin v bližini OPPN

	Laško-Celje
<b>oblikovanje naselij, dominante</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• značilna je situacija naselij v pobočjih ali na grebenih</li> <li>• naselja so pretežno gručasto združena okrog osrednjih dominant, s podaljških v kraku ob komunikacijah</li> </ul>
<b>domačije, stavbe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• domačije so v gručah</li> <li>• tlorisi so vzdolžni</li> <li>• stavbe so zidane, pritlične ali v pobočjih nad kletmi</li> <li>• strehe so dvokapne, strme</li> <li>• kritje je z bobrovci ali deloma zarezni</li> </ul>
<b>posebnosti, dominante</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• male dominante so postavljene samostojno ob komunikacijah ali v naselju</li> <li>• kapelice ali slojna znamenja</li> </ul>

vir: Arhitekturne krajine in regije Slovenije, MOP, Zavod RS za prostorsko politiko

Za območje, ki ga zajema občina Laško je značilna velika raznolikost krajine. Pogojujejo jo predvsem geološka sestava, razgiban relief, vodnatost in nenazadnje vpliv zmerno celinskega podnebja. Vsi ti dejavniki skupaj pogojujejo in oblikujejo raznovrstne podobe krajine. Raznolikost pogojujejo tudi nadmorske višine.

Območje OPPN leži na območju Kamniškega in Zasavskega hribovja oz. natančneje na območju Pongraca.

**Tabela 32:** Značilnosti krajin in vzorci v občini Laško

	<b>Kamniško in Zasavsko hribovje</b>
	<b>Pongrac</b>
<b>značilnosti</b>	gozdnato kopasto hribovje on gričevje, ozke doline
	drobna strukturiranost kmetijskih površin, celki
	raznolikost, členjenost
	naravna in kulturna ohranjenost
<b>krajinski vzorci</b>	strnjen gozd na kopastem hribovju
	kmetijska krajina na pobočju obdana z gozdom

vir: Regionalna razdelitev krajinskih tipov v Sloveniji, MOP, Urad za prostorsko politiko

Na območju Pongraca sta dobro ohranjeni kraški relief in rastje. Območje OPPN ne leži na območju za katere velja poseben režim varstva krajine (krajinski park,...).

## 14.4 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Območja in objekti kulturne dediščine so relativno oddaljeni od območja OPPN, zato ocenjujemo, da izvedba plana na njih ne bo imela neposrednih ali posrednih vplivov. Urejanje območja na njih ne bo imela daljinskega vpliva povezanega predvsem z gradnjo objektov. Zasnova območja v prostoru ne predstavlja nove dominante, zato izvedba plana ne bo imela daljinskega vpliva povezanega z vizualnim dožemanjem prostora. Po vzpostavitvi dejavnosti na območju ne pričakujemo kakršnihkoli kumulativnih ali sinergijskih vplivov na enote in območja kulturne dediščine v okolici.

S planom načrtovan poseg ne zapade pod Uredbo o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur. l. RS, št. 78/06, 72/07, 32/09, 95/11), za katero je potrebno izvesti presojo. Na podlagi tega ni potrebe po izvedbi dodatnih arheoloških raziskav s katerimi bi se zagotovile dodatne informacije za izvedbo okoljskega poročila in izdajo mnenja o sprejemljivosti izvedbe plana na kulturno dediščino.

Za območje OPPN velja splošni arheološki varstveni režim (26. člena ZVKD-1), ki zavezuje najditelja/lastnika zemljišča/investitorja/odgovornega vodjo del ob odkritju dediščine, da najdbo zavaruje nepoškodovano na mestu odkritja in o najdbi takoj obvesti pristojno enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, ki situacijo dokumentira v skladu z določili arheološke stroke.

Zaradi varstva arheoloških ostalin je potrebno Zavodu za varstvo kulturne dediščine Slovenije skladno s 55. členom ZVKD-1 omogočiti dostop do zemljišč, kjer se bodo izvajala zemeljska dela in opravljanje strokovnega nadzora nad posegi. V tem primeru lastnik zemljišča/investitor/odgovorni vodja o dinamiki gradbenih del pisno obvesti ZVKDS OE Celje vsaj 10 dni pred pričetkom zemeljskih del.

V primeru odkritja arheoloških ostalin, ki jim grozi nevarnost poškodovanja ali uničenja, lahko Zavod zemljišče z izdajo odločbe določi za arheološko najdišče, dokler se ne opravijo raziskave arheoloških ostalin oz. se omeji ali prepove gospodarska in druga raba zemljišča, ki ogroža obstoj arheološke ostaline (27. člen ZVKD-1).

Z upoštevanjem navedenih režimom menimo, da bistvenega vpliva na arheološko dediščino ne bo.

Največji vpliv na krajinske značilnosti prostora in na njegovo videzno podobo bo ob začetku gradbenih del, saj bodo gradbena dela (vzpostavitev gradbišča, prisotnost gradbene mehanizacije in materialov ...) vplivala na videzno neurejenost območja, ki bo različna od trenutno poznane podobe prostora. Ta vpliv bo kratkotrajen in bo prenehal z dokončno ureditvijo območja OPPN.

Na območju OPPN je predvidena ureditev objektov za poslovno, trgovsko, storitveno, servisno in obrtno dejavnost oziroma terciarno dejavnost s pripadajočo prometno, komunalno in energetska infrastrukturo. Objekti bodo višine do max. 12,00 m nad koto  $\pm 0,00$ m (kota pritličja), etažnost P+1N+2N z ravno streho ali streho z minimalnim naklonom.

Gabariti načrtovanih objektov so značilni za območja proizvodnih dejavnosti. Objekti podobnih gabaritov so že prisotni v bližini. Območje se umešča na območje, ki ga s treh strani obkrožajo pobočja s čimer je zmanjšana vidna izpostavljenost objektov. Glede na predvideno urejenost območja OPPN menimo, da večjega vpliva na spremembo vizualnih lastnosti naselja Spodnja Rečica ne bo. Glede na velikost obravnavanega območja in da se le ta umešča ob urbaniziran prostor menimo, da z umestitvijo predvidenih dejavnosti in predvidene ureditve območja OPPN ne bo prišlo do bistvenega vpliva na krajino in na krajinske značilnosti tega dela prostora ter na bistveno spremembo videzne podobe naselja. Umestitev ne bo vplivala na značilnosti in vzorce v krajini.

Na širšem območju OPPN se ne umešča DPN. Ocenjujemo da OPPN ne bo imel kumulativnih in sinergijskih vplivov na kulturno dediščino.

Na podlagi tega ocenjujemo vpliv izvedbe OPPN na kulturno dediščino z opisno oceno **(B) nebistven vpliv**.

## **14.5 Skladnost OPPN s smernicami pristojnih nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil**

Za potrebe izdelave OPPN so bile izdane smernice ter dopolnile smernice s strani Ministrstva za kulturo. Prav tako so bile pri upoštevanju ocenjevanja vplivov izvedbe OPPN upoštevani veljavni podatki iz registra kulturne dediščine. Pri tem so se obravnavali vsi vplivi na vplivna območja ter območja kulturne dediščine ter na posamezne enote. Občinski OPPN ne predvideva neposrednega posega na območje kulturne dediščine.

## **14.6 Skladnost OPPN z okoljskimi cilji**

Glede na zastavljene okoljske cilje varovanja objektov in ohranjanja značilnosti območij kulturne dediščine ugotavljamo, da bo izvedba OPPN skladna s postavljenimi okoljskimi cilji. Izvedba plana ne bo imela negativnih vplivov na enote in območja kulturne dediščine v okolici posega.

## **14.7 Monitoring**

Poseben monitoring med gradnjo ni potreben ali predpisan. Pred gradbenimi deli naj lastnik zemljišča/investitor/odgovorni vodja o dinamiki gradbenih del pisno obvesti ZVKDS OE Celje vsaj 10 dni pred pričetkom zemeljskih del.

Med gradbenimi deli izkopa je izvajalec del dolžan posvetiti pozornost odkritju morebitne arheološke dediščine. V tem primeru je dolžan ustaviti gradbena dela in o najdbi obvestiti Zavod za varstvo kulturne dediščine.

## 14.8 Viri

- Osnutek Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje Proizvodno-obrtna dejavnost Rečica KP 2/1, AR PROJEKT d.o.o., št. projekta OPPN 3/10,
- Vključevanje varstva kulturne dediščine v pripravo okoljskih poročil in celovite presoje vplivov na okolje (po ZVO-1), LUZ d.d., november 2005,
- Interaktivni pregledovalnik, Ministrstvo za kulturo, julij 2012, <http://giskd.situla.org>
- Smernice za načrtovanje OPPN za proizvodno-obrtno dejavnost Rečica KP 2/1, Ministrstvo za kulturo, št. 35012-98/2010/4, 4.8.2010
- OPPN za proizvodno – obrtno dejavnost Rečica KP 2/1, Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport, št. 35012-98/2010/6, 4.6. 2012

## 15. VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI

### 15.1 Zakonski okvir

- Zakon o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06, 70/08, 108/09, 48/12)
- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07)
- Uredba o vrednostih meril za določitev območij s posebnimi razvojnimi problemi in določitvi meril za določitev občin, ki izpolnjujejo ta merila (Ur. l. RS, št. 59/00)
- Uredba o območjih, ki se štejejo za demografsko ogrožena območja v Republiki Sloveniji (Ur. l. RS, št. 19/99, 60/99)
- Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Ur. l. RS, št. 76/04)
- Resolucija o nacionalnem programu varstva okolja 2005-2012 (Ur. l. RS, št. 2/06)

### 15.2 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe OPPN

#### 15.2.1 Izhodišča in okoljski cilji

Splošni cilji za dvig kvalitete življenja prebivalcev in njihovega zdravja v povezavi z okoljem so:

- dvig kakovosti življenja zaradi smotrnejšega ravnanja z elementi okolja, kot to predpisuje operativni program Resolucije o nacionalnem programu varstva okolja (Ur. l. RS, št. 2/06) – ravnanje z vodami, emisije plinov v ozračje, umeščanje dejavnosti v prostor glede na stopnje varstva območij pred hrupom in območij elektromagnetnega sevanja, ravnanje z odpadki ter s tem ohranjanje zdravega življenjskega okolja in preprečevanje naravnih nesreč oz. povečanje nevarnosti nesreč
- usmerjanje dejavnosti na primeren in nekonflikten način v prostor;
- dvig življenjske ravni, kvalitete življenja in kvalitete bivalnega okolja

**Tabela 33:** Okoljski cilji, stanje in kazalci za varovanje zdravja ljudi

CILJI	KAZALCI	STANJE
zmanjšanje možnosti naravnih nesreč in posledic vremenskih dogajanj	stopnja ogroženosti zaradi naravnih nesreč	občina je na območju VIII stopnje potresne nevarnosti, večji del občine je v območju, kjer je tveganja za nastanek plazov zaradi potresov majhno, na območju ni tveganja oz. je manjši za nastanek podorov po potresih
cilji za vode, izpusti snovi v zrak, hrup, elektromagnetno sevanje ter odpadke, ki izhajajo iz ReNPVO	vrednosti merjenih parametrov za posamezno sestavino okolja (glej prejšnja poglavja)	stanje voda in vodnih virov, zraka, hrupa, elektromagnetnega sevanja ter ravnanja z odpadki je navedeno v predhodnih poglavjih
ohranitev in dvig življenjske ravni, kvalitete življenja in bivalnega okolja	prisotnost dejavnikov v okolju, ki negativno vplivajo na kvaliteto življenjskega okolja	V ožjem območju so že dejavniki, ki predstavljajo okoljski negativni vpliv na kvaliteto življenjskega okolja.

#### 15.2.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje

Vpliv izvedbe plana na prebivalstvo in zdravje se vrednoti v odnosu do zastavljenih okoljskih ciljev z uporabo meril vrednotenja predpisanih z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05). Skladno z omenjeno Uredbo se vplive vrednoti v velikostnih razredih od ocene A do ocene X.

**Tabela 34:** Način ocenjevanja vplivov načrtovanih posegov na prebivalstvo in zdravje

<i>OCENA</i>	<i>RAZLAGA OCENE</i>
<b>A - ni vpliva/ vpliv je pozitiven</b>	Splošno stanje življenjske ravni, kvalitete življenja in bivalnega okolja se zaradi izvedbe načrtovanega OPPN ne bo spremenilo ali pa bodo vplivi pozitivni.
<b>B - nebitven vpliv</b>	Vpliv izvedbe načrtovanega OPPN na splošno stanje življenjske ravni, kvalitete življenja in bivalnega okolja bo nebitven.
<b>C - nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)</b>	Splošno stanje življenjske ravni, kvalitete življenja in bivalnega okolja se bo zaradi vpliva izvedbe OPPN načrta v fizičnem in kakovostnem smislu zaznavno spremenilo. Z izvedbo učinkovitih omilitvenih ukrepov lahko pričakovane vplive omilimo, da postanejo posegi sprejemljivi.
<b>D - bitven vpliv</b>	Splošno stanje življenjske ravni, kvalitete življenja in bivalnega okolja se bo zaradi vpliva izvedbe načrtovanega OPPN v fizičnem in kakovostnem smislu zaznavno spremenilo, pričakuje se poslabšanja stanja.
<b>E - uničujoč vpliv</b>	Ob izvedbi načrtovanega OPPN lahko pričakujemo uničujoč vpliv na splošno stanje življenjske ravni, kvalitete življenja in bivalnega okolja. V kakovostnem smislu bo obremenitev okolja nesprejemljivo velika (npr. povečala se bo nevarnost naravnih nesreč, izvedba načrta bo imela velik vpliv na zdravje ljudi...). Izvedba OPPN je popolnoma nesprejemljiva.
<b>X - ugotavljanje vpliva ni možno</b>	Ugotavljanje vplivov izvedbe načrtovanega OPPN na splošno stanje življenjske ravni, kvalitete življenja in bivalnega okolja ni možno.

## 15.3 Opis dejanskega stanja okolja

### 15.3.1 Poselitev in prebivalstvo

Občina leži ob spodnjem toku reke Savinje, ki deli predalpsko Posavsko hribovje na zahodni in vzhodni del. V občini Laško je 85 naselij, ki so zaradi odlične prometne lege in industrije skoncentrirani v širšem območju Laškega in Rimskih Toplic. V dolinah so naselja večji del gručasta, medtem ko so v hribovitem delu pretežno razložena. Po številu prebivalcev je med slovenskimi občinami uvrščena na 40. mesto. Na kvadratnem kilometru površine občine je živel povprečno 69 prebivalcev; torej je bila gostota naseljenosti tu manjša kot v celotni državi (101 prebivalec na km<sup>2</sup>).

Rodnost upada že vrsto let, prebivalstvo se tako kot drugje v Sloveniji v povprečju stara. Mesto Laško je gospodarsko in upravno središče spodnjega Posavinja.

### 15.3.2 Regionalni in urbani razvoj

Območje občine Laško sodi v Savinjsko statistično regijo. Po kazalcih kvalitete življenja in stopnji brezposelnosti je regija med uspešnejšimi v Sloveniji. Regijsko središče predstavlja mesto Celje, ki je v Strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Ur. l. RS, št. 76/04) opredeljeno kot središče nacionalnega pomena. Mesto Laško pa se z omenjeno strategijo razvija kot medobčinsko središče. Medobčinska lokalna središča med katerimi je tudi Laško, ki sodijo v Savinjsko urbano regijo in so tesno povezana s Celjem predvsem na področju "izmenjave" dnevni delovnih migracij.

Laško se bo še naprej hitro razvijalo tako zaradi svojih gospodarskih potencialov kot tudi zaradi pomembnega prometnega, upravnega in kulturnega položaja. Ob tem je potrebno ustvarjati vse potrebne prostorske in infrastrukturne pogoje za nadaljnji razvoj uspešne zdraviliške turistične dejavnosti in ostalih vrst turizma, ki se lahko nanjo funkcionalno navežejo.

Pomemben dejavnik razvoja regije predstavlja podeželje. Pri tem prednosti regije predstavljajo posamezna območja ohranjene naravne in kulturne dediščine z avtohtonimi podeželskimi

poselitvenimi značilnostmi. Intenzivno kmetijstvo je močno zastopano v Savinjski dolini, kjer so ugodne razmere za strojno obdelovanje zemlje. Za regijo je značilna razbitost in majhnost kmetij.

### 15.3.3 Kakovost življenja

Resolucija o nacionalnem programu varstva okolja (Ur. l. RS, št. 2/06) pod kakovost življenja razume gospodarno ravnanje z vodami in vodnimi viri, omejevanje ter zmanjšanje emisij (onesnaževal) v zrak, smotrno umeščanje dejavnosti glede na območja stopnje varstva pred hrupom ter virov elektromagnetnega sevanja in ravnanje z odpadki. Vsa ta področja okoljsko poročilo obravnavana v predhodnih ločenih poglavjih. Vsi zgoraj omenjeni dejavniki imajo vpliv na higiensko-zdravstvene dejavnike, ki so pomembni za zdravje ljudi. Kot je bilo ugotovljeno v neposredni bližini OPPN ni večjih virov elektromagnetnega sevanja, ki bi imeli negativni vpliv na zdravje ljudi, prav tako pa se z OPPN ne umeščajo novi viri. Odvoz komunalnih odpadkov na območju OPPN bo urejen in se bo redno izvajal. K zmanjševanju količine odpadkov pripomore njihovo ločevanje na izvoru z odlaganjem na ekološke otoke in ponovno uporabo. Zbiranje in ravnanje z odpadnimi komunalnimi vodami se bo izvajalo z zbiranjem in obdelavo na čistilni napravi.

Gospodarjenje z vodami obsega njihovo upravljanje, varstvo, rabo ter urejanje. Za zdravje ljudi so ključni viri pitne vode ter ustrezna kakovost površinskih vodotokov. V občini Laško imajo z namenom varstva in ukrepov za zavarovanje vodnih zajetij sprejete odloke o zaščiti vodnih virov, kjer so določeni varstveni pasovi z ustreznim režimom zaščite. Obravnavani OPPN ne posega na ta območja. V občini se nahajajo erozijska območja, kar je v večini primerov posledica neustreznega odvodnjavanja meteorne vode. Končna ureditev OPPN bo na način, da se nova erozijska območja ne bodo pojavljala.

## 15.4 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Izvajanje posegov v območju urejanja OPPN ne bo imelo bistvenega vpliva na konfiguracijo terena ter ureditev zemeljskih mas. Trenutno je na območju OPPN travnik.

Prostorska razporeditev dejavnosti bo omogočala ustrezen razvoj dejavnosti, glede na njene potrebe po prostoru, dostopnosti z vozili.

Vplivi na okolje so opredeljeni v sklopu obravnave posameznih sestavin okolja. Ob upoštevanju omilitvenih ukrepov bistvenih vplivov na okolje ne bo. Proizvodne dejavnosti predstavljajo vir hrupa v naravnem okolju in zaradi dejavnosti lahko vpliva na kakovost bivanja bližnjih prebivalcev. V neposredni bližini so obstoječi stanovanjski objekti, se pa na območjih v bližini pričakuje še nekaj dodatnih objektov, saj vsa zazidljiva območja še niso pozidana. Tako lahko zaključimo, da se kakovost bivanja zaradi dejavnosti opredeljenih z OPPN ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (predvsem za zrak in hrup) ne bo poslabšala. S tem se tudi higiensko-zdravstvene razmere prebivalstva ne bodo poslabšale. OPPN bo imelo občasno (v času gradnje objektov in urejanja območja OPPN) kratkotrajen vpliv na zdravje ljudi ter bivanjske kakovosti v bližnjih naseljih, saj je območje OPPN blizu naseljem. Vpliv bo kratkotrajen in občasen, predvsem v času gradnje in prevozov materiala (morebitno prašenje in hrup). Območje OPPN ni na vodovarstvenem območju, kot tudi ne v bližini njega. Na območju je na podlagi hidrološko hidravlične študije opredeljeno poplavno območje. Osnovnemu konceptu ureditve območja je tako na podlagi omenjene študije sledilo zmanjšanje števila objektov in umikom z območja poplav, s čimer se bo ohranilo obstoječe poplavno stanje oz. se to ne bo poslabšalo.

Prav tako izvedba OPPN ne bo povečala možnosti naravnih nesreč, v tem primeru erozije, saj bo območje ustrezno urejeno.



Neposredni, trajni in dolgoročni vpliv na ravnanje z rodovitno zemljo ocenjujemo kot **nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**. Ob upoštevanju omilitvenih ukrepov se bo vpliv na rodovitno zemljo zmanjšal, saj se bo ustrezno uporabila za končna zemeljska dela.

Daljinski vpliv ocenjujemo kot **nebitven (B)**.

Kumulativni vpliv na ravnanje z rodovitno zemljo zaradi ohranjanja kmetijskih in gozdnih površin v okolici območja kamnoloma ocenjujemo kot **nebitven vpliv (B)**.

Potencialen vpliv na zdravje ljudi tako predstavljajo emisije onesnaževal in hrupa iz prometa. Ocenjujemo, da je vpliv izvedbe plana s stališča varstva življenjskega okolja pred hrupom **nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)** (glej poglavje 10. Hrup), vpliv z emisijami onesnaževal pa zaradi morebitnega povečanja prašnih delcev, ki bodo posledica dejavnosti ocenjujemo kot **nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)** (glej poglavje 9. Zrak in podnebne spremembe).

S podrobnim načrtom se v prostor ne umešča taka dejavnost, ki bi bistveno povečala količino odpadkov, ki bi lahko imela negativen vpliv na okolje. Na območju je predvideno oblikovanje mesta za zabojnike za ločeno zbiranje posameznih frakcij ter njihovo redno praznjenje ter odvoz na deponijo. Ocenjujemo, da bo vpliv izvedbe načrta na okolje zaradi povečane količine odpadkov ob upoštevanju vseh veljavnih predpisov glede ravnanja, odstranjevanja ter odlaganja odpadkov, **nebitven vpliv (B)**.

Pri izbiri lokacije OPPN je potrebno upoštevati omejitve v prostoru in druge dejavnike. Predvidena lokacija je kompromisna rešitev, pri kateri se v največji možni meri upošteva možnosti proizvodnih dejavnosti ter bližino drugih dejavnosti na katere ima obravnavana dejavnost vpliv. V območju KP 2/1 je po osnovnem, obstoječem in trenutno veljavnem odloku predvidena gradnja petih manjših obrtnih delavnic s spremljajočimi objekti, s predlaganim OPPN pa se na območje umešča 2 podjetji in se ne posega na območje opredeljenih poplav. Na območju občine je s trenutno veljavnim občinskim krovnim aktom poleg obravnavanega območja za Proizvodno-obrtno dejavnost Rečica KP 2/1 opredeljenih še 8 območij za proizvodne dejavnosti. Po pregledu pozidanosti obstoječih območij je tako v občini Laško za ta namen opredeljeno in še nepozidano le še območje Proizvodno-obrtna dejavnost Rečica KP 2/1 (glej poglavje 17. Alternative). Možnosti za razvoj in vzpostavitev novih proizvodnih dejavnosti v občini Laško so tako do opredelitve novih območij za proizvodne dejavnosti, kar je povezano s pripravo novega krovnega prostorskega akta občine (OPN) zelo omejene. Širitev in vzpostavitev novih dejavnosti je brez vzpostavitve dejavnosti na obravnavanem območju KP 2/1 mogoča le znotraj obstoječih objektov na območjih, ki so že opredeljena za proizvodna območja, kar pa je odvisno od zasedenosti objektov.

Znotraj območja urejanja potrebna infrastruktura še ni zgrajena, je pa infrastruktura v neposredni bližini (pitna voda in odvodnjavanje odpadnih voda, redni odvoz odpadkov). Sama dejavnost ne bo zaznavno povečala emisij škodljivih snovi v zrak, saj so te že prisotne na območju. Prostorska razporeditev upošteva obstoječe stanje v prostoru, omogoča primerne pogoje za dejavnost in dostopnost z vozili do objektov.

Na podlagi vplivov na posamezne sestavine okolja, ki so navedeni v predhodnih poglavjih, ocenjujemo, da bo vpliv na zdravje ljudi ter na kakovost življenja **nebitven pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**.

## 15.5 Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi, ki so potrebni za izvedbo OPPN in s katerimi se zmanjša potencialni vpliv na kakovost življenja ter higiensko-zdravstveno stanje občanov, so navedeni pri predhodnih poglavjih, kjer se obravnava posamezna okoljska sestavina.

Omilitveni ukrepi so podani v poglavjih:

- 5.5 za tla na strani 26.
- 6.5 za površinske in 7.5 podzemne vode na strani 34. oz. 39.
- 9.5 za zrak na strani 50.
- 10.5 za hrup na strani 55.

## 15.6 Upoštevanje smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil

OPPN vsebuje ukrepe, ki so neposredno ali posredno vezani na kvaliteto družbenega okolja in so v skladu s smernicami pristojnih nosilcev urejanja prostora in javnih pooblastil. Na območju urejanja bo zgrajena vsa potrebna infrastruktura, zagotovljeni bodo pogoji za varen umik ljudi in premoženja, zadostne prometne in delovne površine za intervencijska vozila ter zadostne vire za oskrbo z vodo za gašenje. Zagotovljeni bodo potrebni odmiki med objekti za potrebe omejevanja širjenja ognja ob požaru.

## 15.7 Skladnost načrta z okoljskimi cilji

Izvedba OPPN za območje Proizvodno-obrtna dejavnost Rečica KP 2/1 ne bo vplivala na povečanje možnosti naravnih nesreč. Prav tako ob upoštevanju omilitvenih ukrepov pa ne bo bistvenih sprememb na onesnaženje zraka ali drugih življenjsko pomembnih sestavin okolja.

V občinskem OPPN za območje Proizvodno-obrtna dejavnost Rečica KP 2/1 je predvidena ustrezna ureditev, ki je v skladu z oblikovanimi okoljskimi cilji, ki so vezana na družbeno okolje direktno kot posredno (prometna ureditev). Tako lahko zaključimo, da je OPPN skladen z okoljskimi cilji.

## 15.8 Viri

- Slovenija – Pokrajine in ljudje, Založba Mladinska knjiga, 1998
- Si – Stat podatkovni portal (<http://www.stat.si>, januar 2012)
- Osnutek Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje Proizvodno-obrtna dejavnost Rečica KP 2/1, AR PROJEKT d.o.o., št. projekta OPPN 3/10

## 16. POTREBE PO NARAVNIH VIRIH

Objekti znotraj območja urejanja bodo priključeni na komunalno in energetska infrastrukturo. Z ureditvijo je predvidena ustrezna priključitev novih objektov na komunalno infrastrukturo. Načrtovana komunalna oprema obsega cestno infrastrukturo, javni vodovod za sanitarno in požarno vodo, komunalno in meteorno kanalizacijo, elektriko, javno razsvetljavo, plin, telefon in kabelsko povezavo.

Javni vodovodni sistem bo zagotavljal oskrbo s pitno vodo celotnega območja. Na vodovodnem omrežju bo zgrajeno hidrantno omrežje, ki bo zagotavljalo zadostno količino požarne vode.

Na obravnavanem območju oziroma v neposredni bližini so zgrajeni srednjenapetostni 20kV kablovod Rečica – RTP Laško, srednjenapetostni 20kV kablovod Huda jama – RTP Laško in niskonapetostni 0,4 kV daljnovod.

Energija za napajanje objektov v območju urejanja bo zagotovljena iz nove transformatorske postaje TP Pot na Šmohor z novim priključnim SN kablovodom. Od predvidene transformatorske postaje do posameznih objektov, oziroma elektro omaric bo izveden priključni NN električni kabel. Osvetlitev območja bo izvedena s svetilkami na drogovi in reflektorji, montiranimi na fasade objektov.

## 17. VERJETEN RAZVOJ STANJA OKOLJA V PRIMERU NEIZVEDBE OPPN IN ALTERNATIVE

S primerjavo in izbiro najboljše možne alternative je povečana legitimnost odločitev in zmanjšana negotovost o pravilnosti te odločitve, če presoja pokaže, da boljše rešitve ni. Za uspešnost ugotavljanja vplivov prostorske ureditve na okoljske sestavine je pomembno, da je predlog posega podan v alternativah (variantah, različicah, možnostih, scenarijih).

Območje OPPN je po planskem aktu namenjeno proizvodnim in servisnim dejavnostim. Za območje je že bil izdelan ZN za proizvodno-obrtno dejavnost Rečica KP 2/1 (Ur. l. RS št. 20/94), vendar so se investitor in Občina Laško odločili za spremembo. Obravnavani, novi OPPN tako obravnava gradnjo objektov za poslovno, trgovsko, storitveno, servisno in obrtno dejavnost oziroma terciarno dejavnost s pripadajočo prometno, komunalno in energetska infrastrukturo.

Z OPPN se podaja alternativa predvideni ureditvi po obstoječem Odloku o zazidalnem načrtu za proizvodno-obrtno dejavnost Rečica KP 2/1 (Ur. l. RS, št. 20/94). Z OPPN se ureditev na območju spreminja zaradi pobude drobnega gospodarstva, racionalnega izkoristka nepozidanega območja, razvoja in zagotovitve dodatnih možnosti drobnemu gospodarstvu v lokalni skupnosti. V območju KP 2/1 je po osnovnem odloku predvidena gradnja petih manjših obrtnih delavnic s spremljajočimi objekti. V letu 2006 je občina postala lastnik vseh zemljišč v kompleksu. Spremenile so se zahteve in generalne usmeritve za umestitev objektov. Ker v lokalni skupnosti ni dovolj prostora in se po izraženih interesih izkazuje potreba po umestitvi 2 podjetij v ta kompleks se predlaga zagotovitev prostora za odprto skladišče z manjšim poslovnim objektom in umestitev objekta hale v velikosti 80 x 40 m za potrebe kovinsko obrtne dejavnosti z vso spremljajočo potrebno infrastrukturo. V tem primeru gre za t.i. **alternativo z razlikami v obsegu posega**, kjer gre za uskladitev varstvenih in razvojnih ciljev v prostoru.

Na območju občine je s trenutno veljavnim občinskim krovnim aktom poleg obravnavanega

območja za Proizvodno-obrtno dejavnost Rečica KP 2/1 opredeljenih še 8 območij za proizvodne dejavnosti. Ta območja so prikazana na spodnjih slikah. Zaradi zelo razgibane konfiguracije terena na območju občine Laško so tako kot večina poselitve, vsa območja za poslovno, trgovsko, storitveno, servisno in obrtno dejavnost oziroma terciarno dejavnost umeščena predvsem v dolinskem dnu reke Savinje, le nekaj manjših območij za tovrstno dejavnost je na ostalih območjih občine.



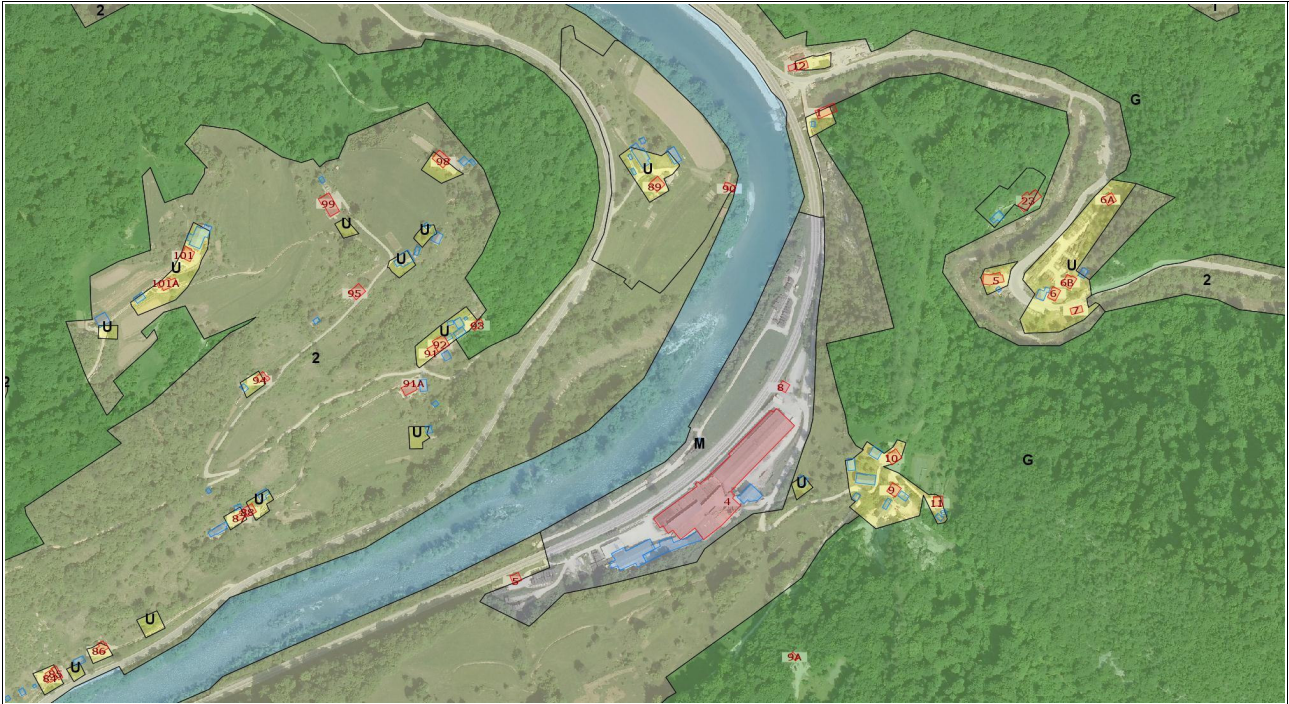
**Slika 6:** Območje za proizvodno dejavnost KP2 v naselju Spodnja Rečica

vir: <http://gis.iobcina.si>, november 2012

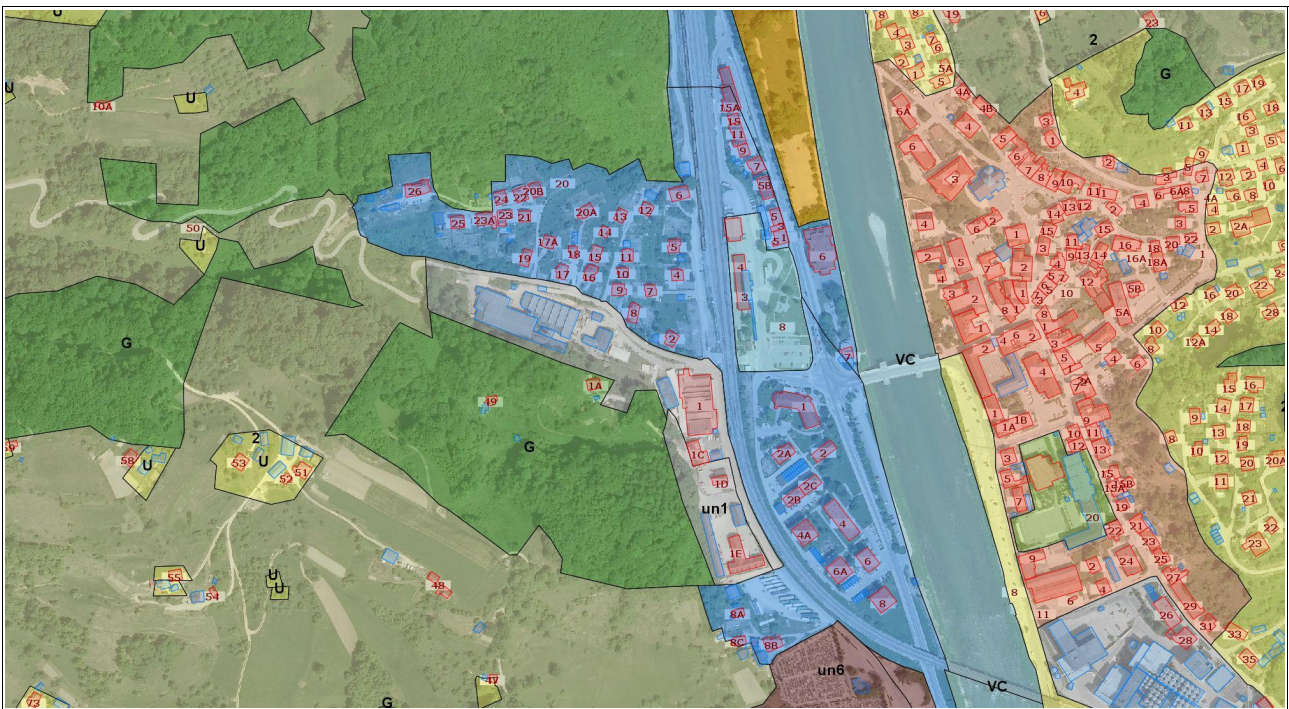


**Slika 7:** Območje Farma v naselju Globoko

vir: <http://gis.iobcina.si>, november 2012



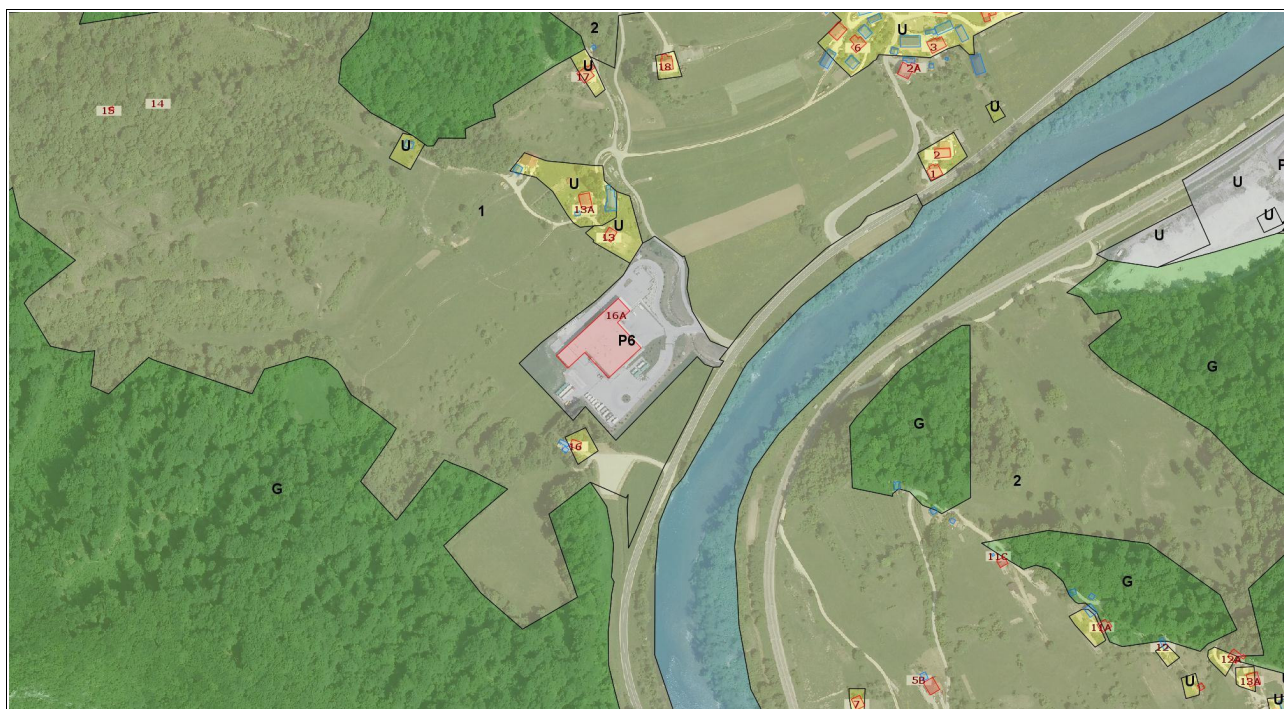
**Slika 8: Območje tovarne otroškega pohištva v naselju Gračnica**  
vir: <http://gis.iobcina.si>, november 2012



**Slika 9: Območje za proizvodno dejavnost z objekti komunale Laško v naselju Laško**  
vir: <http://gis.iobcina.si>, november 2012



**Slika 10:** Območje Pivovarne – KP5 v naselju Laško  
vir: <http://gis.iobcina.si>, november 2012



**Slika 11:** Industrijski obrat – KZ Laško v naselju Sevice  
vir: <http://gis.iobcina.si>, november 2012



**Slika 12:** Območje za proizvodno dejavnost - KP1 z objekti elektro gospodarstva RTP v naselju Laško

vir: <http://gis.iobcina.si>, november 2012



**Slika 13:** Območje za proizvodno dejavnost v naselju Brezno

vir: <http://gis.iobcina.si>, november 2012

Kot je razvidno s slik posameznih območij za proizvodnjo dejavnost, so vsa opredeljena območja že pozidana, tako da so možnosti za razvoj in vzpostavitev novih proizvodnih dejavnosti v občini Laško zelo omejene. Do opredelitve novih območij za proizvodne dejavnosti, kar je povezano s

pripravo novega krovnega prostorskega akta občine (OPN), je širitev in vzpostavitev novih proizvodnih dejavnosti mogoče le na območjih, ki so že opredeljena kot proizvodna območja. Po pregledu obstoječih območij je tako v občini Laško za ta namen opredeljeno in še nepozidano le še območje Proizvodno-obrtna dejavnost Rečica KP 2/1.

Na območju je mogoča tudi t.i. **ničelna alternativa** oz. možnost, da se posega predlaganega z OPPN v okolju ne izvede in da se na območju ohrani sedanje dejansko stanje prostora (travnik). V tem primeru ostanejo možnosti razvoja in vzpostavitve novih proizvodnih dejavnosti v občini slabe, kar pomeni, da so le te minimalne in omejene na območja in večji del objektov, ki so sedaj že v uporabi za tovrstne dejavnosti. Izbira te alternative je za Občino Laško najmanj sprejemljiva, saj je tako močno omejen nadaljnji razvoj gospodarskih dejavnosti, prav tako pa zainteresiranim investitorjem ne morejo omogočiti dejavnosti, dokler se z OPN ne opredelijo nova območja za proizvodne dejavnosti. To pa vpliva tudi na bližnje poslovno – storitvene in obrtne dejavnosti, saj bi zmanjšalo efekt "ekonomije velikosti" (efektivnejši ekonomski razvoj) in poslabšalo sistemsko ureditev naselij in s tem tudi socialno in ekonomsko stanje občanov oz. možnosti za nova zaposlitvena mesta.

Z izbiro ničelne alternative, bi se ohranilo obstoječe stanje prostora, kar pomeni, da bi na obravnavanem območju bil še naprej nepozidan prostor, raba prostora kot travnik, ki je trenutno dobro vzdrževan in brez odlaganih odpadkov oz. drugih poškodb. To bi pomenilo, da bi se ohranilo stanje okolja podobno kot je opisano v poročilu kot trenutno stanje območja (glej posamezna poglavja).

**Načrtovana prostorska ureditev na območju OPPN za območje Proizvodno-obrtna dejavnost Rečica KP 2/1, izhaja iz potreb lokalne skupnosti po območjih za umestitev proizvodnih dejavnosti. Ničelna alternativa tako ni primerna, saj ne omogoča izvedbe ciljev, ki so oblikovani na osnovi potreb po tovrstnih območjih.**

**Izbrana varianta je tako predlog vzpostavitve dejavnosti na način, ki je podan v predlogu OPPN za območje Proizvodno-obrtna dejavnost Rečica KP 2/1 in presojan v tem poročilu.**