



OBČINA LAŠKO
Urad za gospodarske javne službe, okolje in prostor

Stališča

do pripomb podanih v času javne razgrnitve in javne obravnave

ODGOVORI NA PRIPOMBE PODANE V ČASU JAVNE RAZGRNITVE IN OBRAVNAVE DOPOLNJENEGA OSNUTKA ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O ZAZIDALNEM NAČRTU OBMOČJA LAŠKO – desni breg Z OZNAKO KC1A

V Uradnem listu RS št. 41/2011 je bil objavljen program priprave sprememb in dopolnitev odloka o ZN območja Laško-desni breg z oznako KC1a.

Podjetje Erigo d.o.o. iz Slovenske Bistrice je pod št. 9/11, april 2012, pripravilo dopolnjen osnutek odloka. Župan Občine Laško je na podlagi 50. in 60. člena ZPNačrt(Uradni list št. 33/07, 70/08,108/09,80/10) objavil sklep z javnim naznanilom časa javne razgrnitve in javne obravnave za že citirane spremembe in dopolnitve odloka, objavljenega v Uradnem listu RS št. 45/12 z dne 15.6.2012. Javna razgrnitev je potekala v času od 20.6.2012 do 20.7.2012, javna obravnava pa se je vršila v sredo, 18.7.2012 v prostorih ŠMOCL-a, Mestna ulica 2, 3270 Laško. V času javne razgrnitve je bilo možno podati pripombe v knjigo pripomb in predlogov.

Poleg vseh listin in projektov so bile knjige pripomb na voljo v Uradu župana in KS Laško, vanj pa so se lahko pripombe vpisale v času uradnih ur. Celotno gradivo je bilo na vpogled tudi na Uradu za GJSOP občine Laško in na spletnih straneh www.lasko.si.

Na podlagi 61. člena in 6. točke 50. člena ZPnačrt(Uradni list RS št. 33/07, 70/08,108/09,80/10) občina preuči pripombe in predloge javnosti in do njih zavzame stališče, ki ga objavi na krajevno običajen način in v svetovnem spletu. Lastnice ali lastnike (v nadaljnjem besedilu: lastniki) zemljišč iz tretjega odstavka tega člena mora občina pisno seznaniti s svojimi stališči glede pripomb in predlogov, ki so jih izrazili v okviru javne razgrnitve.

1.)

V knjigo pripomb in predlogov je bila podana pisna pripomba g. Marijana Zavška, ki je priloga temu dokumentu:

I.

Izraža mnenje, da so bili nosilci urejanja prostora zavedeni, ker ni bilo navedeno, da se park med državno cesto in žel. postajo zmanjšuje.

Stališče:

Parkovne površine se v zmanjšani površini ohranjajo v severnem delu trgovskega objekta. Od prvotnih načrtov se je trgovski objekt zmanjšal na predlagano površino.

Nosilci urejanja prosotra so bili seznanjeni z zmanjšanjem parkovne površine. Nekateri od njih so bili večkrat v Laškem s tem v zvezi. Nekateri nosilci prosotra pa nimajo ničesar skupnega z zmanjšanjem parkovnih površin.

II. Nadalje je pripombodajalec mnenja, da bi javna obravnava morala biti na začetku vsega postopka.

Stališče:

Postopek spreminjanja občinskih podrobnejših prostorskih načrtov je predpisan z veljavno zakonodajo ZPnačrt(Uradni list št. 33/07, 70/08,108/09,80/10), s tem, da se javnost vključi v postopek sprejemanja z javno razgrnitvijo in javno obravnavo.

V konkretnem primeru je Občina Laško upoštevala vse predpise, zato je tako javnost upoštevana.

III. g. Marjan Zavšek izpostavlja povabilo župana po sodelovanju javnosti iz leta 2009, ko se je sprejemala Strategija razvoja občine Laško.

Stališče:

Strategija razvoja občine Laško vključuje raznovrstne politike in podaja usmeritev na vseh področjih v enotno pot turizma, kateremu morajo biti podrejene tudi ostale politike. Prostorsko načrtovanje je le del tega, ki turizem uresničuje. Na zdajšnjem območju, ki ga obravnavajo spremembe in dopolnitve odloka so predvidene po osnovnih hierarhično višjih dokumentih infrastrukturne ureditve(avtob. in žel. postaja), ureditve centralnih dejavnosti(oskrbne dejavnosti občanov). Tako je prostor za te namene, determiniran že od 70 oz. 80 let prejšnjega stoletja. Tudi naziv dokumenta KC1a narekuje, da je prostorsko izvedbeni načrt iz 80 let predvidel na teh površinah centralne dejavnosti v organiziranosti mesta samega.

Javnost je vključena na podlagi veljavne zakonodaje z javno obravnavo in javno razgrnitvijo.

Na sam odlok pripomba nima vpliva.

IV., V. VI.

Avtor pripombe podaja svoje gledanje, ugotovitve in razmišljanje glede obravnavanega prostora in predstavitev TIC-a.

Stališče:

Na sam tekst odloka pripomba nima vpliva.

VII.

Po mnenju pripombodajalca »Vremenska hišica« ne sme stati na obrobju, saj je pomemben pomnik za Laško, prav tako je premajhen pomen vodnih objektov in pitnik.

Stališče:

V parku severno od trgovskega objekta je že predvidena lokacija predstavitev vremenske hišice, ki bo prevladovala v ambientu parkovnih površin, s tem, da bo sestavljalec dokumenta v končni verziji, proučil ureditev in namestitev vodnega objekta(fontano), pitnika in urbano opremo(klopi za posedanje).

V takšnem okolju bo kakor vedno do sedaj mesto za odvijanje hortikulture razstave v času PIVO in CVETJE.

Pripomba se upošteva.

VIII.

Pripombodajalec predlaga tudi izvedbo podvoza ne samo podhoda.

Stališče:

Izgradnja podvoza zajema angažiranje velikih površin in zemljišč na obeh straneh žel. proge, zaradi predpisanih radijev navezovalnih cest in poti.

Ob morebitnem izvajanju aktivnosti, v smeri podvoza, bi se zaradi visokih investicijskih stroškov spraševali po racionalnosti takšne investicije.

Pripomba se ne upošteva, ostaja pri rešitvi za podhod.

IX.

Pripombodajalec predlaga umestitev garaže pod cesto pred Humom.

Stališče:

Zaradi poplavne ogroženosti na nižjem nivoju-kotah, vprašanja lastništva ceste ter tehnične kompleksnosti takšnega posega se v skladu z veljavno zakonodajo pripomba ne upošteva.

X.

Pripombodajalec izraža mnenje, da je diskont v tem kompleksu pozabljen.

Stališče:

Če pripombodajalec misli diskont pijač, je potrebno pojasniti, da je za ta objekt v predlaganih spremembah odloka predvidena nadgradnja in ureditev.

Pripomba se upošteva.

XI.

Pripombodajalec izraža mnenje, da križišče ne bo nikoli center Laškega.

Stališče:

Križišče, bo samo stičišče in kontaktna površina preko katerega se bo odvijala vsa dinamika prostora na relaciji območja avtobusne postaje, žel. postaje, trgovskega objekta, parka proti mestnem jedru preko Savinje.

V pisni obliki je g. Zavšek pribeležil pripombo, da se celotne spremembe in ureditve obravnavajo necelovito in za zadovoljitev samo enega investitorja.

Stališče:

Vse zadeve okoli sklenitve pogodb o najemu oz. prodaji zemljišča, so se vodile transparentno, javno v skladu z veljavno zakonodajo in dostopno vsem.

Mnenje ne vpliva na spremembe in dopolnitve odloka.

2.) Ostale pripombe, ki so bile na javni obravnavi ustno podane in se direktno

L A

navezujejo na spremembe in dopolnitve odloka so sledeče:

- zmanjševanje parkovnih površin
- dodatno oblikovati obliko trgovskega objekta – fasade
- zagotavljanje javnosti

Stališče za zmanjševanje parkovnih površin:

Parkovne površine v manjši kvadraturi se nadomestijo v severnem delu od trgovskega objekta do Zdraviliške ceste 1. Parkovne površine bodo urbano urejene in bodo funkcijsko zagotavljale adekvatno nadomestilo (postavitev urbane opreme in fontane, poleg prestavljene vremenske hišice).

Pripomba se upošteva, s tem, da se tekstualni del odloka ustrezno dopolni s sprejetimi stališči prejšnjega odstavka.

Stališče za dodatno oblikovanje trgovskega objekta, da ne bo moteč element v prostoru.

Pripomba se upošteva, s tem, da se v 13. členu odloka (oblikovanje zunanje podobe objekta), doda nov odstavek, ki glasi:

Fasadne površine trgovskega objekta, morajo biti oblikovno razgibane in v navezavi, na obstoječe fasadne površine in v skladu s prevladujočimi značilnostmi sosednjih objektov.

Stališče zagotavljanja javnosti:

Pripomba se upošteva v skladu z zakonskimi določili, kar je seveda že upoštevano in vodeno v fazi vodenja aktivnosti za spremembe in dopolnitve obravnavanega odloka.

Občina Laško podaja mnenje, da je potrebno tolerance odloka dopolniti:

Stališče:

Dopolni se poglavje IX. Tolerance, 34. člen dopolnjenega osnutka odloka s tem, da se doda nov odstavek, ki glasi:

Odstopanja od tehničnih ali ureditvenih elementov so možna, če se v nadaljnjem proučevanju geoloških, hidroloških, geomehanskih, topografskih ali katastrskih razmer ugotovijo ekonomsko in tehnično bolj utemeljene rešitve, s katerimi pa se ne smejo poslabšati ekološki pogoji, ali pa bi bila odstopanja v nasprotju z javnimi interesi ali soglasji, pridobljenimi k spremembam in dopolnitvam odloka.

Številka: 3505-1/2010
Datum: 23.7.2012



ŽUPAN OBČINE LAŠKO
Franc ZDOLŠEK