

**OBČINA LAŠKO**  
**Občinski svet Laško**  
**Mestna ulica 2, Laško**

Št.: 032-12/2011  
Datum: 18.04.2011

**Z A P I S N I K**

**5. seje Občinskega sveta Laško, ki je bila v sredo, 13. aprila 2011, ob 17. uri, v Srebrni dvorani Zdravilišča Laško.**

**AD A1 Ugotovitev sklepčnosti**

Uvodoma je bilo ugotovljeno, da seji prisostvuje 22 članov občinskega sveta, kar pomeni, da je, skladno z 31. členom poslovnika, občinski svet sklepčen. Roman Tušek je prišel z zamudo pri točki 1/1, prisotnih je bilo 23 svetnikov.

Na seji so poleg članov občinskega sveta, katerih seznam je sestavni del zapisnika in se nahaja v spisu, prisostvovali tudi:

1.	Franc Zdolšek	župan
2.	Sandra Barachini	direktorica občinske uprave
	<i>Uslužbenci občinske uprave:</i>	
3.	Andrej Flis	urad župana
4.	Dimitrij Gril	oddelek za družbene dejavnosti
5.	Tomaž Novak	urad za GJSOP
6.	Luka Picej	oddelek za okolje in prostor
7.	Tanja Grabrijan	urad župana
	<i>Tisk, TV, ostali vabljeni:</i>	
8.	Marko Ratej	ZD Laško
9.	Maksimiljana Pihler	CSD Laško
10.	Ljudmila Pušnik	OŠ PT Laško
11.	Manica Skok	OŠ AA Rimske Toplice
12.	Greta Labohar Škoberne	Vrtec Laško
13.	Ivan Medved	JSKD OI Laško
14.	Marija Kovačič	Knjižnica Laško
15.	Robert Cugmas	Policijska postaja Laško
16.	Janez Kušar	Medobčinski inšpektorat
17.	Špela Kuralt	Novi tednik
18.	Boža Herek	TV Krpan

**AD A2 Sprejem zapisnika in sklepov 4. seje Občinskega sveta Laško, z dne 02.03.2011**

V razpravi je bila podana pripomba na sklep o začasnem prenehanju delovanja PŠ Reka, in sicer da je g. Lesjak glasoval proti sprejemu sklepa, v zapisniku pa je navedeno, da je bil sklep sprejet soglasno. Na vprašanje, zakaj ni bila sklicana dopisna seja za potrditev sklepov, ki jih je v sprejem predlagala ga. Ocvirk kot predstavnica sveta zavoda OŠ Primoža Trubarja Laško, je bilo pojasnjeno, da je Ocvirkova občinski svet samo seznanila s sklepi, ki jih je sprejel svet zavoda, v razpravi občinskega sveta pa je bilo predlagano, da se sklep o začasnem prenehanju delovanja PŠ Reka še ne bi sprejel na prejšnji seji, ampak bi se za

njegovo potrditev sklicala dopisna seja. Kljub temu so se občinski svetniki po zaključku razprave strinjali, da se predlagani sklep (ki je zapisan v gradivu za to točko) sprejme, s tem da se doda še druga točka sklepa z navedbo, da prične sklep veljati v primeru, če do 30.03.2011 v PŠ Reka ne bo vpisanih vsaj pet učencev.

Glede vprašanj in odgovorov je bila podana pripomba, da ni strokovnega odgovora glede hitrostne ovire ("ležečih policajev") v Debru ter da ni odgovora na vprašanje, kaj bo z gradbeno jamo, kjer je bila predvidena izgradnja trgovskega centra Mercator (ali se bo zemljišče vzpostavilo v prvotno stanje).

Glede višine hitrostne ovire je bilo pojasnjeno, da je po tehničnih smernicah Slovenije predvidena višina 12 cm. Izpeljava na robnike v višini 15 cm bi naredila določen zob, kar bi invalidom onemogočilo normalno gibanje preko ovire, zato je bila potrebna minimalna prilagoditev.

V razpravi so sodelovali: Srečko Lesjak – SDS, Luka Picej – OU, Dimitrij Gril - OU.

***Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji***

**SKLEP:**

***Občinski svet Laško potrjuje zapisnik in sklepe 4. seje, z dne 02.03.2011, s tem da se na video posnetku navedene seje preveri izid glasovanja pri točki 2/3 Predlog sklepa o začasnem prenehanju PŠ Reka.***

***Številka: 032-08/2011***

#### **AD A5 Potrditev realizacije sklepov 4. seje z dne 02.03.2011**

V razpravi je bila podana pripomba, da ni odgovora glede ceste Zagračnica-Paneče-Polana. Pojasnjeno je bilo, da si je problematiko navedene ceste na terenu ogledala ekipa; najnujnejše zadeve se bodo verjetno sanirale v okviru rednih vzdrževalnih del, za celostno obravnavo pa bo potrebno pripraviti projekt ter zagotoviti določena finančna sredstva.

V razpravi sta sodelovala: Janko Cesar – SLS in Tomaž Novak – OU.

***Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji***

**SKLEP:**

***Občinski svet Laško potrjuje realizacijo sklepov 4. redne seje z dne 02.03.2011.***

***Številka: 032-08/2011***

#### **AD B Sprejem dnevnega reda**

Na mizo je bil s strani osmih članov občinskega sveta podano gradivo, s predlogom, da se obravnava pod točko 4/3, z naslovom Predlog sklepa za razrešitev predsednika komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Po 6. odst. 29. člena poslovnika o tem, ali se na dnevni red uvrstijo zadeve, h katerim župan ni podal svojega mnenja in glede katerih ni zavzel stališča, kadar ni predlagatelj teh zadev, odloči občinski svet.

Župan je pripomnil, da so bila na usklajevalnem sestanku svetniških skupin, zastopanih v občinskem svetu, dogovorjena vsa predsedniška mesta v komisijah in odborih; predsedniško mesto v komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo dodeljeno SLS.

**Občinski svet Laško ni sprejel (12 PROTI, 10 ZA) naslednjega**

**SKLEPA:**

**Dnevni red, ki je bil posredovan skupaj z vabilom na 5. redno sejo Občinskega sveta Laško, sklicano na dan 13.04.2011, se razširi s točko:**

**4/3 - Predlog sklepa za razrešitev predsednika komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.**

**Občinski svet Laško je z večino glasov (21 ZA, 1 PROTI) sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Dnevni red, ki je bil posredovan skupaj z vabilom na 4. redno sejo Občinskega sveta Laško, sklicano na dan 02.03.2011, se sprejme v predlagani vsebini.**

**Številka: 032-12/2011**

Občinski svet Laško je tako sprejel naslednji **dnevni red:**

**1. Področje družbenih dejavnosti**

- 1/1 Zaključna poročila za leto 2010:
- a. JZ Zdravstveni dom Laško
  - b. Policijska postaja Laško
  - c. Center za socialno delo Laško
  - d. Osnovna šola Primoža Trubarja Laško
  - e. Osnovna šola Antona Aškerca Rimske Toplice
  - f. STIK – Center za šport, turizem, informiranje in kulturo Laško
  - g. JZ Glasbena šola Laško - Radeče
  - h. Vrtec Laško
  - i. Javni sklad RS za kulturne dejavnosti, Območna izpostava Laško
  - j. Knjižnica Laško
  - k. Uredniški odbor Laškega biltena
  - l. Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Laško

**2. Področje okolja, prostora in komunalne dejavnosti**

- 2/1 Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva Mestne občine Celje, Občine Laško, Občine Štore in Občine Žalec za leto 2010 v Občini Laško
- 2/2 Letno poročilo JP Komunala Laško za leto 2010
- 2/3 Gospodarski načrt JP Komunala Laško za leto 2011

**3. Področje proračuna in premoženjsko pravnih zadev**

- 3/1 Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Laško za leto 2010
- 3/2 Poročilo o poslovanju JNS OL v obdobju od 1. 1. do 24. 6. 2010
- 3/3 Sklep o spremembah in dopolnitvah letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Laško za leto 2011 – II. dopolnitev
- 3/4 Predlog Sklepa o podelitvi pooblastila županu Občine Laško za potrjevanje investicijske dokumentacije

**4. Volitve in imenovanja**

- 4/1 Informacija o delnem povračilu stroškov organizatorjem volilne kampanje za lokalne volitve 2010

## 5. Vprašanja in odgovori

### 6. Razno

#### **AD B1/1 Zaključna poročila za leto 2010**

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu in razpravah odbora za družbene dejavnosti in društva, je podal predsednik odbora za družbene dejavnosti Klemen Grešak. Izpostavil je problematike posameznih zavodov.

Pri Zdravstvenem domu Laško je ključni problem financiranje (sredstva iz zavoda za zdravstveno zavarovanje so bila bistveno manjša, podobno kot leto prej). Zdravstveni dom je zmanjšal stroške, tako za material kot za storitve, zmanjšale pa so se tudi zaposlitve; učinek teh ukrepov bo viden v prihodnjem letu v poročilu za leto 2011. ZD se še vedno sooča s problematiko dostopa invalidov do etažnih prostorov, prostorsko stisko, težavami na področju zobozdravstva za odrasle, mesto ginekologinje, ki je bila redno zaposlena, pa zdaj pokrivajo štirje ginekologi pogodbeno.

Center za socialno delo Laško: občina sofinancira šest programov, in sicer pomoč družini na domu (socialna oskrba), program psihosocialne pomoči mladostnikom in staršem, program zvončkov (skupina za samopomoč), skupino za zdrav način življenja (alkoholizem), rejništvo in Hišo generacij. V okviru teh programov deluje 33 prostovoljcev. CSD se bo selil v nove prostore (odprt je razpis za najem novih prostorov), saj prihaja do strukturnih zaposlitvenih sprememb in zato nujno potrebuje večje in bolj ustrezne prostore.

OŠ Primoža Trubarja Laško: matična šola je energetske zelo zastarela in povzroča visoke stroške vzdrževanja, enako PŠ Vrh, zato je bilo v preteklem letu izvedenih več investicij na matični šoli (zamenjava kritine, oken in vrat, dopolnjevanje opreme, učnih pripomočkov z IKT opremo, širitev e-poslovanja med učitelji in uporaba e-redovalnice). Na vseh podružničnih šolah bi bilo potrebno obnoviti opremo, učno tehnologijo in učila. V preteklem letu je bilo kupljenih 19 računalnikov, zdaj pa se čaka na 31 projektorjev za učilnice na matični šoli, ki jih bo sofinanciralo ministrstvo za šolstvo in šport. Na matični šoli je nujno potrebno prenoviti kuhinjo, dotrajana je tudi podlaga v telovadnici. Izpostavljena je bila tudi problematika uporabe telovadnice (poškodbe na parketu) ter težave z inštalacijami na šoli v Debru.

OŠ Antona Aškerc v Rimskih Toplicah: tudi ta objekt je energetske zelo potraten, zato je bila v preteklem letu zamenjana strešna kritina. Dokupljeno je bilo nekaj športne opreme, prenovljene so bile sanitarije, dokupljena je bila IKT oprema za učilnice, ... Šola se še vedno sooča s prostorsko stisko. Občina bo jutri prijavila projekt za izgradnjo prizidka in telovadnice na razpis ministrstva za šolstvo in šport. Izpostavljeno je bilo slabo stanje PŠ Zidani Most, glede katere je potrebno razmišljati o gradbenih posegih.

Glasbena šola Laško – Radeče: ministrstvo za šolstvo in šport je v preteklem letu dalo dovoljenje za širitev dejavnosti za 3,08 oddelka; nekateri programi, ki jih je financirala občina, so sedaj pod ministrstvom, v celoti pa ostaja s strani občine financiran program citer, ki je nadstandardni program; glasbena šola ima 318 učencev, ki dosegajo velike uspehe na raznih tekmovanjih; v okviru glasbene šole deluje tudi plesni oddelek. Tudi GŠ se sooča s prostorsko problematiko, zato občina načrtuje selitev v objekt bivše šole s prilagojenim programom. Starši letno prispevajo 24 EUR.

Vrtec Laško se sooča s problematiko zastarele opreme v igralnicah, dotrajano in zastarelo kuhinjo, tudi ta objekt je energetske zelo potraten, prenove so potrebna vsa igrišča. Tudi

letos je pričakovati preveliko število vpisanih otrok. Občina se je v preteklem letu lotila izgradnje parkirišča pri vrtcu, vendar so bile aktivnosti zaradi nasprotovanja nekaterih občanov prekinjene.

Delovanje JSKD OI Laško je bilo pohvaljeno, saj so bile organizirane številne prireditve, srečanja in gostovanja.

Knjižnica Laško je preteklem obdobju pridobila nove prostore na treh lokacijah (v Rimskih Toplicah, Šentrupertu in Zidanem Mostu). Knjižnica se sooča predvsem s pomanjkanjem prostorov za skladiščenje knjig, zato bo potrebno razmisliti o širitvi.

Glede poročila Policijske postaje Laško je bil izpostavljen izrazit porast kriminala v preteklem letu ter slaba oprema in delovno okolje policistov.

Glede poročila Uredniškega odbora Laškega biltena je bilo poudarjeno, da nekaj sredstev pridobi z oglasi, bistveni strošek pa predstavlja tisk.

SPV Laško skrbi predvsem za vzgojo udeležencev v prometu, izvaja programe na šolah in tečaje ter izpite za mlade kolesarje, daje pa tudi pobude, mnenja in pripombe na prometno varnost v občini.

Stik Laško skrbi za prireditve v občini in pripravlja in sodeluje pri različnih projektih (pešpoti, kolesarske poti, čebelarstva dediščina, obnova kartuzije Jurklošter, sejem ...). V lanskem letu jih je močno prizadela septembrska poplava, zaradi katere so imeli cca 200.000 EUR škode. Izpostavljena je bila dvorane Tri lilije, njena prodaja in problematika lastništva, vzdrževanja ter dostopa za invalide.

V razpravi je bilo pohvaljeno delo policije na področju varnosti v prometu, izpostavljen pa je bil porast kriminalitete, saj iz poročila ni razvidno, koliko je bilo napravljenega na preventivi. Verjetno je policija na tem področju premalo prisotna na terenu. Pojasnjeno je bilo, da so policisti zabeležili 8,6 % porast vseh kaznivih dejanj, kljub temu pa so si prizadevali ohraniti stopnjo preiskavanosti ter preprečevati hujša kazniva dejanja. V lanskem letu so bila izvedena tri hujša kazniva dejanja: oboroženi rop nad varnostnikom pri prenosu denarja (ki je bil letos ponovljen), drzna tatvina na banki in rop nad uslužbenko bara – slednji kaznivi dejanji sta bila uspešno preiskana. Ti dogodki kažejo na nujnost opazovalne službe kriminalnih žarišč, zato si želijo, da bi lahko imeli še kakšnega zaposlenega več za opravljanje dela konkretnega opazovalca - sedaj se to izvršuje v kombinaciji s patroliranjem. Sicer pa se policisti soočajo s prostorsko problematiko in slabim voznim parkom.

Postavljeno je bilo vprašanje, kako zdravstveni dom, glede na to, da je v etažah in nima dvigala, omogoča dostop invalidom in kakšna je predvidena rešitev te problematike. Pojasnjeno je bilo, da občina v sodelovanju z društvom invalidov pripravlja projekt, s katerim bi si Laško pridobilo naziv mesto prijazno invalidom, v sklop katerega spadajo tudi dvigala na občini, v zdravstvenem domu in v kulturnem centru. Za ZD predstavlja vgradnja dvigala dvojni problem – kako to tehnično urediti in kje za to pridobiti sredstva. Sedaj invalide oskrbijo v prostoru za nujno medicinsko pomoč, ki se nahaja pri vhodu, zobozdravstvene usluge pa jim nudijo v zobozdravstveni ambulanti za otroke, ki se prav tako nahaja v pritličju.

Glede OŠ Antona Aškerc Rimske Toplice je bila izpostavljena prostorska problematika, glede katere je bilo pojasnjeno, da je bila izdelana novelacija investicijskega programa, pridobljeno je bilo tudi gradbeno dovoljenje, tako da je pripravljena vsa dokumentacija, s katero se bo občina prijavila na objavljeni razpis ministrstva za šolstvo in šport za pridobitev nepovratnih sredstev.

Za Stik sta bili postavljeni dve vprašanji: kakšna bo usoda muzejske zbirke, ki še ni razstavljena, in kakšna bo usoda dvorane Tri lilije. Pojasnjeno je bilo, da je muzejska zbirka

razstavljeni v pritličju in prvem nadstropju, nekaj razstavnih eksponatov pa se nahaja na podstrešju, ki je še v gradbeni fazi – za ureditev bi bilo potrebno zagotoviti okrog 30.000 EUR, poleg tega pa bi bilo potrebno v muzej vgraditi tudi dvigalo. Glede dvorane Tri lilije pa je bilo pojasnjeno, da je približno 75% v lasti pivovarne, preostali delež je v lasti različnih lastnikov, samo zemljišče pa je v lasti občine. Nadzorni svet pivovarne se je odločil, da gredo v prodajo vse nepremičnine, katerih lastnik je pivovarna. Dvorana je energetska zelo neekonomična (nima izolacije) in nujno potrebuje dvigalo, zaradi lastništva pa se pojavlja problem tudi pri prijavih na razpise za nepovratna sredstva. Glede te problematike bo sklican sestanek med pivovarno, občino in Stikom. Ob koncu razprave je bilo opozorjeno na napako v računovodskem delu poročila – na str. 3 niso pravilno izračunani stroški.

*\* pride Roman Tušek (23 prisotnih)*

V razpravi so sodelovali: Danijel Dobršek – DeSUS, Robert Cugmas – PP Laško, Marko Ratej – ZD Laško, Franc Lesičar – SD, Manica Skok – OŠ AA Rimske Toplice, Franc Zdolšek – župan.

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednje**

**SKLEPE:**

**Občinski svet Laško sprejme Poročilo JZ Zdravstveni dom Laško za leto 2010 v priloženi vsebini.**

**Občinski svet Laško sprejme Poročilo Policijske postaje Laško za leto 2010 v priloženi vsebini.**

**Občinski svet Laško sprejme Poročilo CSD Laško za leto 2010 v priloženi vsebini.**

**Občinski svet Laško sprejme Poročilo OŠ Primoža Trubarja Laško za leto 2010 v priloženi vsebini.**

**Občinski svet Laško sprejme Poročilo OŠ Antona Aškerca Rimske Toplice za leto 2010 v priloženi vsebini.**

**Občinski svet Laško sprejme Poročilo Stika za leto 2010 v priloženi vsebini, s tem da se popravi napaka v računovodskem delu poročila.**

**Občinski svet Laško sprejme Poročilo JZ Glasbene šole Laško - Radeče za leto 2010 v priloženi vsebini.**

**Občinski svet Laško sprejme Poročilo Vrtca Laško za leto 2010 v priloženi vsebini.**

**Občinski svet Laško sprejme Poročilo JSKD OI Laško za leto 2010 v priloženi vsebini.**

**Občinski svet Laško sprejme Poročilo Knjižnice Laško za leto 2010 v priloženi vsebini.**

**Občinski svet Laško sprejme Poročilo SPV Občine Laško za leto 2010 v priloženi vsebini.**

**Občinski svet Laško je z večino glasov (22 ZA, 1 VZDRŽAN), sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško sprejme Poročilo Uredniškega odbora Laškega biltena za leto 2010 v priloženi vsebini.**

**Številka: 430-15/2008**

<b>AD B2/1 Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva Mestna občine Celje, Občine Laško, Občine Štore in Občine Žalec za leto 2010 v Občini Laško</b>
--

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Janez Kušar.

V razpravi je bila izpostavljena problematika parkiranja v času sejma. Ker je zaradi stojnic zasedeno parkirišče, občani parkirajo tudi na površinah, kjer to ni dovoljeno, redarji pa jih zato takoj kaznujejo.

Pojasnjeno je bilo, da je v odloku določeno, koliko odstotkov nadzora se izvaja v posamezni občini; v takšnih primerih, ko je v občini kakšna prireditev ali sejem, lahko v dogovoru z občino tudi opustijo nadzor.

Podana je bila pobuda, da se skupaj z SPV in medobčinskim redarstvom dogovori za ustrezen prometni režim v času sejma, po možnosti pa se za tisti čas določijo tudi dodatne parkirne površine.

V razpravi so sodelovali: Jože Kotnik – DeSUS, Janez Kušar – Medobčinski inšpektorat, Franc Zdolšek – župan.

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško sprejme Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva Mestne občine Celje, Občine Laško, Občine Štore in Občine Žalec za leto 2010 v Občini Laško, v predloženi vsebini.**

**Številka: 351-06/2006**

<b>AD 2/2 Letno poročilo JP Komunale Laško za leto 2010</b> <b>2/3 Gospodarski načrt JP Komunale Laško za leto 2011</b>
--

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Marjan Salobir.

Predsednik odbora za urejanje prostora in komunalne dejavnosti je izpostavil podatek o čistem dobičku, ki je napisan v sklepu (48.808,29 EUR) in je drugačen od tistega v poročilu (51.368 EUR). Podal je pobudo, da bi se del dobička namenil posameznim krajevnim skupnostim za ureditev zelenic, nabavo klopč ipd.

V razpravi je bilo podano mnenje, da ne bi smeli ukinjati kontejnerskih odvozov – verjetno so ti ekonomično bolj upravičeni kot pa odvoz na pobudo posameznikov.

Pojasnjeno je bilo, da gre pri znesku dobička verjetno za znesek z davkom in brez davka. Razporeditev čistega poslovnega izida in dobička je v rokah ustanovitelja, torej občine oz. občinskega sveta, nameniti pa ga je potrebno za komunalno dejavnost.

Evropske direktive na področju odpadkov narekujejo takšno pot, kot jo je predvidela komunala – namestitve petkubičnih kontejnerjev po terenu ni več, saj so to izkoriščali tisti, ki jim to sploh ni bilo namenjeno (razni obrtniki, avtoličarji, mehaniki...); nov sistem je boljši; občani morajo le poklicati na komunalo in ko se jih bo na nekem območju nabralo dovolj, se bo opravil odvoz. Še vedno pa se lahko izvede tudi kosovni odvoz v dogovoru s posamezno krajevno skupnostjo.

Na vprašanje, zakaj so se povečale terjatve do 120 dni, je bilo pojasnjeno, da gre za terjatve občine, ki jih le-ta v preteklem približno polletnem obdobju ni plačevala, pri tem gre predvsem za sanacijo določenih površin po poplavi.

Podana je bila pobuda glede urejenosti pokopališč, in sicer, da se pri določenih žalnicah namestijo ustrezni zvočniki in ozvočenje, ki bi omogočali dostojno izvedbo slovesa od pokojnikov (npr. Rimske Toplice, Laško).

Opozorjeno je bilo na področje javne razsvetljave, kjer bi bilo potrebno znižati drogove, tako da bi bila tudi javna razsvetljava okolju bolj prijazna.

Pojasnjeno je bilo, da je na področju javne razsvetljave Občina Laško ena boljših občin v Sloveniji, saj je po številu porabljenih kWh/prebivalca med najnižjimi v Sloveniji. Javne razsvetljave v občini ni veliko, tam, kjer pa je, so vse sijalke zamenjane z varčnimi in skoraj vse svetijo navzdol.

Glede preoblikovanja komunale je bila podana pobuda, da se pri tem razmišlja tudi o ustvarjanju novih delovnih mest, ki bi pripomogla k zmanjšanju brezposelnosti v občini. Pod drobnogled je potrebno vzeti tudi koncesijske pogodbe.

Pojasnjeno je bilo, da je v lanskem letu komunala na novo zaposlila dva delavca, tako da jih je zdaj skupaj 38. V primeru, da bodo prevzeli v upravljanje tudi kompletno kanalizacijo, vključno s čistilno napravo, se bodo odprla še štiri nova delovna mesta.

V razpravi so sodelovali: Matjaž Pikel – DeSUS, Srečko Lesjak – SDS, Danijel Lapornik – SD, Jože Senica – N.Si, Danijela Zupan – SDS, Marjan Salobir – LDS, Franc Zdolšek – župan.

**Občinski svet Laško je z večino glasov (22 ZA, 1 VZDRŽAN) sprejel naslednji**

**SKLEP:**

- 1. Občinski svet Laško potrjuje Letno poročilo JP Komunale Laško za leto 2010.**
- 2. Čisti poslovni izid leta 2010 v višini 48.808,29 EUR se razporedi med druge rezerve iz dobička.**

**Številka: 014-05/2011**

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

- 1. Občinski svet Laško potrjuje Gospodarski načrt Komunale Laško za leto 2011 v predloženi vsebini.**
- 2. Občinski svet Laško v skladu s svojimi pristojnostmi pooblašča nadzorni svet Komunale Laško, da v tekočem letu spremlja uresničevanje Gospodarskega načrta in po potrebi sprejme tudi eventualne korekcije, v kolikor bi to narekovala narava dela in poslovne potrebe, prav tako lahko nadzorni svet v okviru razpoložljivih sredstev in v primeru potrebe spremeni program investicij in naložb.**
- 3. Občinski svet Laško daje soglasje k najetju kredita v višini 150.000 EUR za potrebe nabave vozila za odvoz fekalij in čiščenje kanalizacije.**

**Številka: 014-05/2011**

<b>AD 3/1 Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Laško za leto 2010</b>
--

*\* odide Danijel Lapornik (22 prisotnih)*

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Andrej Flis.

Razprave ni bilo.

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**



1. **Občinski svet Laško sprejme Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Laško za leto 2010 v predloženi vsebini.**
2. **Občinski svet Laško se je seznanil s sklepom o prerazporeditvi sredstev proračuna Občine Laško za leto 2010 med posameznimi postavkami z dne 20.12.2010.**

**Številka: 007-04/2009**

**AD 3/2 Poročilo o poslovanju JNS OL v obdobju od 1.1. do 24.6.2010**

*\* odide Matjaž Pikel (21 prisotnih)*

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Andrej Flis.

Razprave ni bilo.

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško sprejme Poročilo o poslovanju Javnega nepremičninskega sklada Občine Laško v obdobju od 01.01.2010 do 24.06.2010.**

**Številka: 014-12/2009**

**AD 3/3 Sklep o spremembah in dopolnitvah letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Laško za leto 2011 – II. dopolnitev**

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podala Sandra Barachini.

*\*prideta Danijel Lapornik in Matjaž Pikel (23 prisotnih)*

Razprave ni bilo.

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško sprejme Sklep o spremembah in dopolnitvah letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Laško za leto 2011 – II. dopolnitev.**

**Številka: 007-06/2010**

**AD 3/4 Predlog Sklepa o podelitvi pooblastila županu Občine Laško za potrjevanje investicijske dokumentacije**

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Andrej Flis.

V razpravi je bilo poudarjeno, da občinski svet v tem mandatu deluje že pol leta in do sedaj ni bilo potrebno potrjevati nobene investicijske dokumentacije – ali v tem času ni bilo nobenega razpisa ali je župan deloval brez pooblastila in za kakšne spremembe gre?

Pojasnjeno je bilo, da ima vsak razpis, ki je objavljen, drugačne pogoje. V investicijskem dokumentu je natančno prikazan načrt financiranja investicije po letih. Glede na to, da lahko en razpis predpiše 50% sofinanciranja, drugi pa npr. 75% ali več, to pomeni, da moramo investicijski dokument prilagoditi razpisni dokumentaciji in prikazati, kako se bo ta investicija

financirala iz lastnih in drugih virov (državnih ali evropskih). Uskladiti je potrebno tudi terminski načrt, saj se lahko zgodi, da smo s prijavo neke investicije na razpis neuspešni in se kmalu za tem prijavimo na drugi razpis ipd. Za vsak tak primer je treba sprejeti sklep o potrditvi. Občina ima svojo komisijo, ki investicijsko dokumentacijo pregleda s finančnega in tehničnega vidika ter predlaga, da se ta investicijski dokument potrdi. To bi moral potrditi občinski svet, vendar je priporočilo SVRL takšno, da naj si občine potrjevanje takega dokumenta čim bolj olajšajo, tako da zaradi tega ni potrebno vsakič sklicevati se ob občinskega sveta. Takšno pooblastilo je imel župan že v prejšnjem mandatu (od junija 2010) in ga je uporabil približno šestkrat, v času od konstituiranja novega občinskega sveta pa razpisov ni bilo. Nobeno investicijo, ki ni vključena v načrte razvojnih programov, ki jih v okviru proračuna potrdi občinski svet, se ne more prijaviti na razpis.

*\* odide Matej Knez (22 prisotnih)*

Predlagano je bilo, da se sklep dopolni tako, da se doda drugi stavek, ki se glasi, da župan po vsakem podpisu oz. potrditvi dokumentacije na naslednji seji poroča občinskemu svetu.

V razpravi so sodelovali: Srečko Lesjak – SDS, Danijel Dobršek – DeSUS, Andrej Flis – OU, Sandra Barachini – direktorica OU, Franc Zdolšek – župan.

**Občinski svet Laško je z večino glasov (21 ZA, 1 PROTI) sprejel naslednji**

**SKLEP:**

- 1. Občinski svet Laško pooblašča župana Franca Zdolška za potrjevanje investicijske dokumentacije in morebitnih nastalih sprememb.**
- 2. Župan o potrjevanju investicijske dokumentacije in morebitnih nastalih sprememb sproti poroča občinskemu svetu na naslednji redni seji.**

**Številka: 430-15/2011**

<b>AD 4/1 Informacija o delnem povračilu stroškov organizatorjem volilne kampanje za lokalne volitve 2010</b>
---

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podala Sandra Barachini.

*\* pride Matej Knez (23 prisotnih)*

Razprave ni bilo.

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško se je seznanil z informacijo o delnem povračilu stroškov organizatorjem volilne kampanje za lokalne volitve 2010.**

**Številka: 040-03/2010**

<b>AD 4/2 Predlog Sklepa za imenovanje direktorja JP Komunale Laško</b>
---

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Janko Cesar. Opozoril je, da je zaradi varstva osebnih podatkov v primeru, da bi svetniki želeli razpravljati tudi o neizbranih kandidatih, potrebno ta del seje izključiti za javnost.

V razpravi je bila podana kritika na izbirni postopek in na postavljene kriterije, ki so razvidni iz poročila komisije: razlikovanje tehnična smer in ostale tehnične smeri, programi dela niso bili ocenjeni, ipd. V komisijo bi lahko bil imenovan tudi kakšen svetnik iz opozicije. Podanih je bilo tudi nekaj pripomb na program dela Tomaža Novaka, saj le-ta ne vsebuje razvoja javne službe, tržne dejavnosti, preoblikovanja, oblikovanja cen komunalnih storitev, ... Izbrati bi bilo treba človeka z jasno vizijo, ki bi bil odgovoren in sposoben ustvariti tudi nova delovna mesta.

Podana je bila pripomba na imenovanje komisije, ki je vodila izbirni postopek, saj so bili vanjo imenovani najožji sodelavci izbranega kandidata; komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je dobila v obravnavo nepodpisano poročilo, iz katerega izhaja, da naj bi komisija vso delo opravila v enem dnevu.

Omenjeno je bilo, da je župan v prejšnjem mandatu podal predlog, da potrebuje strokovnjaka za vodenje projektov; z zaposlitvijo Tomaža Novaka na mesto vodje urada za GJSOP je občinski svet o tem prepričan, saj je Novak s svojim delom dokazal, da je dober strokovnjak, zato bosta občinska uprava in nadzorni svet komunale z njegovim odhodom na izgubi.

Pojasnjeno je bilo, da so bili razpisni pogoji v skladu s statutom komunale, človeku, ki ima interes kandidirati, pa tega ne moreš preprečiti. Sicer pa je komunala del občine, zato je dobro imeti na vodilnem delovnem mestu človeka, vrednega zaupanja. Po statutu komunale poda občinskemu svetu predlog za imenovanje direktorja župan, občinski svet pa odloči o tem, ali je predlagani kandidat sposoben opravljati mesto direktorja ali ne. V veljavo je stopil zakon o kapitalskem upravljanju naložb, ki za javna podjetja prinaša nekatere spremembe, v skladu s katerimi se bo župan lahko sam odločil, koga bo imenoval za direktorja.

V razpravi so sodelovali: Srečko Lesjak – SDS, Danijel Dobršek – DeSUS, Danijel Lapornik – SD, Danijela Zupan – SDS, Jože Senica – N.Si, Klemen Grešak – MMOL, Andrej Medved – MMOL, Andreja Križnik – LDS, Franc Zdolšek – župan.

***Občinski svet Laško je z večino glasov (16 ZA, 5 PROTI, 2 VZDRŽANA) sprejel naslednji***

**SKLEP:**

- 1. Občinski svet Laško sprejme sklep, da se za direktorja Javnega podjetja Komunala Laško imenuje Tomaža Novaka, za mandatno obdobje štirih let.***
- 2. Mandat prične teči z dnem sklenitve pogodbe o zaposlitvi z imenovanim kandidatom, ki jo sklene z županom Občine Laško.***

**Številka: 110-03/2011**

<b>AD 5 Vprašanja in odgovori</b>
-----------------------------------

Izpostavljene so bile naslednje pobude in problematike:

- ureditev avtobusnih postajališč v Rečici,
- poglobitev struge v Rečici,
- preplastitev ceste v Zg. Rečici,
- očiščenje potoka Žikovca,
- ureditev bankin na lokalnih cestah in javnih poteh;

Postavljeno je bilo vprašanje, kako se nadaljuje projekt kartuzije Jurklošter.

Izpostavljena je bila socialna stiska družine Vodišek iz Trojnega. V občini bi se morali truditi za zmanjšanje brezposelnosti; podana je bila pobuda, da bi se tudi pri Komunali Laško našel posluh za brezposelne ljudi in bi se jim omogočilo kakšno delovno mesto.

Ponovno je bila pobuda, da se izpelje humanitarna gesta, ki je bila izpostavljena na prejšnji seji, in sicer, da se člani sveta odpovedo sejnini v korist prizadetim v lanskoletni septembrski poplavi. Povedano je bilo, da je družina, ki je bila omenjena na pretekli seji, pridobila sredstva za projekt, tako da je postopek za pridobitev gradbenega dovoljenja v teku, da pa ji bi prav prišla vsakršna denarna pomoč pri gradnji nove hiše. Dogovorjeno je bilo, da se do naslednje seje v dogovoru predstavnikov svetniških skupin z RK in CSD pripravi konkretni predlog, komu naj se nameni sejnina. Izpostavljeno je bilo, da bi se svetniki lahko odrekli celo vsem sejinam, pa ne samo v humanitarne namene, ampak tudi za ureditev cest ipd.

Podana je bila zahvala občinski upravi za ureditev omejitve hitrosti in hitrostne ovire v Rečici. Hitrostna ovira sicer ni v skladu s pravilnikom, je pa prijazna do cestnih udeležencev in promet zdaj poteka varno.

V razpravi so sodelovali: Milan Klenovšek – SD, Jože Kotnik – DeSUS, Danijela Zupan – SDS, Matjaž Pikel – DeSUS, Jože Senica – N.Si, Danijel Dobršek – DeSUS, Matjaž Centrih – SLS.

#### **AD 6 Razno**

Izpostavljena je bila društvena problematika v krajevnih skupnostih: večinoma morajo društva plačevati mesečno najemnino za uporabo društvenih prostorov oz. sejne sobe krajevnim skupnostim; to je obremenitev za društva, katerih edini prihodek je le članarina (konkretno je bil izpostavljen primer v Šentrupertu, kjer bi moralo društvo upokojencev za uporabo društvenih prostorov plačevati mesečno najemnino v višini 180 EUR).

V razpravi je sodeloval Danijel Dobršek – DeSUS.

Župan je navzoče seznanil, da bo naslednja seja 25. maja, in sicer po vsej verjetnosti v Rimskih termah.

\*\*\*\*\*

Seja je bila zaključena ob 21. 00.

\*\*\*\*\*

Zapisala:  
Tanja Grabrijan

Župan Občine Laško  
Franc ZDOLŠEK