

OBČINA LAŠKO
Občinski svet Laško
Mestna ulica 2, Laško

Št.: 032-13/2012
Datum: 17.10.2012

Z A P I S N I K

13. seje Občinskega sveta Laško, ki je bila v sredo, 03. oktobra 2012, ob 17. uri, v Srebrni dvorani Zdravilišča Laško.

AD A1 Ugotovitev sklepčnosti

Uvodoma je bilo ugotovljeno, da seji prisostvuje 19 članov občinskega sveta, kar pomeni, da je, skladno z 31. členom poslovnika, občinski svet sklepčen. Danijela Zupan se je seje udeležila z zamudo (prisotnih 20 članov). Svojo odsotnost sta opravičila Matjaž Centrih in Andreja Križnik, odsoten je bil tudi Aleksander Sabolčki.

Na seji so poleg članov občinskega sveta, katerih seznam je sestavni del zapisnika in se nahaja v spisu, prisostvovali tudi:

1.	Franc Zdolšek	župan
	<i>Uslužbenci občinske uprave:</i>	
2.	Dimitrij Gril	urad za družbene dejavnosti, gospodarstvo in javne finance
3.	Andrej Flis	urad za družbene dejavnosti, gospodarstvo in javne finance
4.	Tanja Grabrijan	urad župana
5.	Andrej Kaluža	urad za GJS, okolje in prostor
6.	Luka Picej	urad za GJS, okolje in prostor
	<i>Tisk, TV, ostali vabljeni:</i>	
7.	Saška T. Ocvirk	Novi tednik
8.	Boža Herek	TV Krpan
9.	Irena Komatar	Axis, d.o.o.
10.	Marko Ratej	Zdravstveni dom Laško
11.	Tomaž Novak	Komunala Laško

AD A2 Sprejem zapisnika in sklepov 12. seje Občinskega sveta Laško, z dne 20.06.2012

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji
SKLEP:

Občinski svet Laško potrjuje zapisnik in sklepe 12. seje z dne 20.06.2012.

Številka: 032-11/2012

AD A3 Potrditev realizacije sklepov 12. seje z dne 20.06.2012

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško potrjuje realizacijo sklepov 12. redne seje z dne 20.06.2012.

Številka: 032-11/2012

AD B Sprejem dnevnega reda

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Dnevni red, ki je bil posredovan skupaj z vabilom na 13. redno sejo Občinskega sveta Laško, sklicano na dan 03.10.2012, se sprejme v predlagani vsebini.

Številka: 032-13/2012

Občinski svet Laško je tako sprejel naslednji **dnevni red:**

1. Družbene dejavnosti

- 1/1 Zaključno poročilo JZ Zdravstveni dom Laško za leto 2011
- 1/2 Predlog Odloka o jubilejnih listinah – 1. obravnava
- 1/3 Predlog Sklepa o določitvi cene programov JZ Vrtec Laško

2. Področje okolja, prostora in komunalne dejavnosti

- 2/1 Predlog soglasja k prodaji zemljišča
- 2/2 Predlog Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Laško – 2. obravnava
- 2/3 Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o varnosti v cestnem prometu v naseljih Občine Laško - 2. obravnava
- 2/4 Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalni ureditvi in zunanjem videzu naselij v Občini Laško – skrajšani postopek
- 2/5 Predlog Sklepa o odpravi posledic naravnih nesreč v Občini Laško na objektih in zemljiščih zasebnega prava
- 2/6 Informacija o urejanju razmerja med Občino Laško in WTE GmbH ter Storitvenim podjetjem Laško, d.o.o.

3. Področje proračuna in finančnih zadev

- 3/1 Poročilo o realizaciji proračuna Občine Laško za obdobje od 1. januarja do 30. junija 2012 z oceno realizacije za leto 2012 (*gradivo ste prejeli julija*)
- 3/2 Predlog Sklepa o prerazporeditvi sredstev proračuna Občine Laško za leto 2012
- 3/3 Predlog Sklepa o prerazporeditvi sredstev proračuna Občine Laško za leto 2012 na postavki "07120 - obnova občinskih cest in javnih površin" in potrditvi NRP
- 3/4 Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Laško v letu 2012 – II. dopolnitev
- 3/5 Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu za leto 2013 – 1. obravnava (*dodatno gradivo bo dostavljeno naknadno*)

4. Volitve in imenovanja

- 4/1 Predlogi za podelitev občinskih priznanj v letu 2012
- 4/2 Predlog mnenja k imenovanju direktorice CSD Laško
- 4/3 Predlog za imenovanje v.d. direktorja JZ Stik Laško
- 4/4 Predlogi za izvolitev elektorjev za volitve v državni svet

5. Vprašanja in odgovori

6. Razno

AD B1/1 Zaključno poročilo JZ Zdravstveni dom Laško za leto 2011

** pride Danijela Zupan (20 prisotnih)*

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Klemen Grešak, predsednik odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi je bila ponovno izpostavljena problematika dostopa za invalide. Podana je bila tudi pripomba, da se poročilo za preteklo leto obravnava pozno.

Pojasnjeno je bilo, da je problem v tem, da ZD stoji na sami meji zemljišča, tako da bi bilo treba dvigalo umestiti v stavbo, s tem pa bi izgubili sanitarije. S strani pacientov še ni bilo kakšne resnejše pripombe glede dostopa do svojih zdravnikov, saj zdravnik lahko pride v urgentno ambulanto v pritličju. Poročilo pa se obravnava na oktobrski seji zato, ker je bil direktor ZD v času prejšnje seje občinskega sveta odsoten.

V razpravi je bilo izpostavljeno tudi slabo finančno stanje ZD. Pojasnjeno je bilo, da je izguba nastala predvsem zaradi zmanjšanja sredstev s strani Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije (v dveh letih za 5,5 %). Kljub upokojitvam in porodniškemu dopustu se na novo ni zaposlovalo. Izguba se je glede na leto 2010 zmanjšala na 10.000 eur, letos pa se bo ponovno nekoliko povečala, saj je potrebno zagotoviti plačo zdravnice, ki se je vrnila s porodniške.

Podan je bil predlog, da bi se angažiralo strokovnjaka ekonomske stroke, ki bi pregledal stanje in podal usmeritve za izboljšanje finančnega stanja. Za dvigalo pa bi bilo dobro dobiti donatorje, kar pa bo verjetno težko glede na splošno gospodarsko situacijo.

V razpravi so sodelovali: Danijel Dobršek – DeSUS, Marko Ratej – ZD Laško, Klemen Grešak – MMOL, Danijela Zupan – SDS, Franc Zdolšek – župan.

Občinski svet Laško je z večino glasov (19 ZA, 1 VZDRŽAN) sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Poročilo JZ Zdravstveni dom Laško za leto 2011 v predloženi vsebini.

Številka: 032-09/2007

AD B1/2 Predlog Odloka o jubilejnih listinah – 1. obravnava

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Dimitrij Gril. Predsednik odbora za družbene dejavnosti Klemen Grešak je poudaril, da se odlok ne nanaša samo na društva, ampak tudi na druge subjekte - pravne osebe.

V razpravi je bilo predlagano, da bi se v 4. člen dodalo, da se listina podeljuje na določenih svečanostih matične krajevne skupnosti ter da se v 4. členu črta 2. odstavek, ker ni potreben, in da se poveča razpon let za podelitev listin, in sicer da se bronasta podeli za delovanje do 50 let, srebrna od 50 do 100 let, zlata pa od 100 let naprej.

Pojasnjeno je bilo, da se listina podeljuje samo na slovesnostih društva, lahko pa se črta 2 odstavek 4. člena, saj takega primera v praksi do sedaj ni bilo.

Na vprašanje, kako je v primeru, ko društvo obeležuje več kot 50 let delovanja in je prejelo že vse listine, je bilo pojasnjeno, da za 60-letnico društvo ponovno prejme bronasto listino, enako za 70-letnico, za 75-letnico srebrno, za 80-letnico bronasto itd.

Na vprašanje, kaj pomeni, da se bronasta jubilejna listina ne more podeliti hkrati s srebrno ali zlato jubilejno listino, je bilo odgovorjeno, da to velja npr. za primer 50 ali 100-letnice, ko bi se lahko podelilo tudi bronasto listino, ki se da za vsakih 10 let delovanja, ali srebrno listino, ki se da za vsakih 25 let delovanja, vendar se v tem primeru podeli le zlata jubilejna listina.

V razpravi so sodelovali: Danijel Dobršek – DeSUS, Matjaž Pikel – DeSUS, Srečko Lesjak – SDS, Dimitrij Gril – OU, Franc Zdolšek – župan.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Laško sprejme Odlok o jubilejnih listinah Občine Laško v 1. obravnavi v predloženem besedilu, s tem da se črta 2. odst. 4. člena.***
- 2. Ker ni drugih pripomb na besedilo odloka, se na isti seji opravi tudi 2. obravnava.***
- 3. Občinski svet Laško sprejme Odlok o jubilejnih listinah Občine Laško v predloženi vsebini.***

Številka: 007-06/2012

AD 1/3 Predlog sklepa o določitvi cene programov predšolske vzgoje JZ Vrtec Laško
--

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Dimitrij Gril.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Sklep o določitvi cen programov predšolske vzgoje v Javnem zavodu Vrtec Laško v predloženi vsebini.

Številka: 600-14/2012

AD 2/1 Predlog soglasja k prodaji zemljišča
--

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Tomaž Novak.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Laško daje soglasje k prodaji parcele 541/2, k.o. Laško, v velikosti 941 m² v vrednosti 3.237,04 EUR.**
- 2. Občinski svet pooblašča direktorja JP Komunale Laško, d.o.o., da sklene pravni posel, na osnovi katerega se zemljišče s parc. št. 541/2, k.o. Laško, proda Občini Laško po knjigovodski vrednosti 3.237,04 EUR.**
- 3. Občinski svet pooblašča župana, da sklene Aneks k pogodbi o ureditvi razmerij v zvezi z javno infrastrukturo in iz naslova podbilanc sredstev v upravljanju ter za znesek parcele ustrezno zmanjša saldo dolga Komunale Laško do Občine Laško.**

Številka: 351-12/2011

AD 2/2 Predlog Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Laško – 2. obravnava

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podala Irena Komatar. Povedala je, da so bile pri pripravi odloka za 2. obravnavo načeloma upoštevane vse pripombe, ni pa v odlok vnesenih nekaj tistih cest, ki še nimajo urejenega lastništva oz. ki ne izpolnjujejo vseh kriterijev, ki so določeni s strani države. Odlok predstavlja krovni dokument, ki celostno ureja oz. združuje vse cestne odseke in zato predstavlja pomemben dokument za delo občinske uprave. Po sprejetju odloka bo vsaka krajevna skupnost prejela barvno karto novih situacij cest v formatu A0.

Predsednik odbora za urejanje prostora in komunalne dejavnosti Matjaž Pikel je podal pobudo, da se pripravijo dokumenti, ki bodo podlaga za delo krajevnih skupnosti in Komunale Laško oz. upravljalcev lokalnih cest.

Na vprašanje, ali je odlok usklajen z Zavodom za gozdove, je bilo odgovorjeno, da so dogovorjena vsa prekrivanja, razen v primerih, kjer še ni urejeno lastništvo.

V razpravi je bil izpostavljen cestni odsek pod zap. št. 274, ki po trditvi g. Gričarja iz Ogeč, kar je potrdilo tudi ministrstvo za promet, ni odkupljen in torej ni last občine, zato ne more biti z odlokom določen kot javna pot (gre za makadamsko cesto, ki je dovoz do ene hiše). Predlagano je bilo, da se navedeni odsek izloči iz odloka. V zvezi s tem je bilo pojasnjeno, da je DRSC marca letos obvestila Romano in Ernesta Gričarja, da je Občina Laško decembra 2010 vložila vlogo sprememb in dopolnitev kategorizacije občinskih cest. Od decembra 2010 do julija letos, ko je DRSC izdala soglasje na celoten obseg odloka, ki se obravnava na tej seji, vključno z izpostavljenim javno potjo, ki je povzeta iz prejšnjih veljavnih odlokov in se samo prenaša v nov odlok. DRSC konkretno na to javno pot ni imela nobene pripombe, bo pa potrebno dejansko stanje urediti in rešiti v nadaljevanju. Gre za veljavno kategorizacijo z zatečenim starim stanjem. Poudarjeno je bilo, da morajo biti lastniška razmerja urejena, ko se dela nova kategorizacija, za obstoječe stanje pa se tega ne zahteva. Glede Gričarjevih pa je bilo povedano, da niti niso lastniki nobenega zemljišča po katerem poteka cesta.

Izpostavljena je bila problematika, ki se pojavlja v vseh občinah, in sicer da najmanj 50% občinskih cest še ni odmerjenih. Ker gre za širši slovenski problem, bo morala država najti nek instrument, s katerim bo to infrastrukturo prenesla v upravljanje občin, lastniki zemljišč pa bi dobili neko odškodnino, ki pa ne more biti tržna, saj se zemljišča že več let oz. desetletij uporabljajo kot ceste.

Na vprašanje, ali gre za dejansko dolžino cest v občini ali gre za horizontalno projekcijo cest oz. projekcijo na horizont, je bilo odgovorjeno, da so v odloku upoštevane 3D dolžine cest, kar pomeni, da je upoštevan tudi teren in gre za realno dejansko stanje. Ostale občine nimajo upoštevane te metodologije, ker večinoma še niso posodobile odlokov o kategorizaciji

cest, jih pa DRSC k temu spodbuja. Sicer pa se občine odločajo za digitalne meritve z 2D dolžino cest, nekoliko manj pa za 3D terenske meritve. DRSC ne izda soglasja spremembam kategorizacije, če gre za odstopanja v meritvah za več kot 5%.

Izpostavljena je bila tudi problematika sprovedbe v zemljiško knjigo, saj je veliko cest, ki so bile odmerjene, vendar pa lastništvo še ni bilo preneseno na občino.

V razpravi so sodelovali: Franc Lesičar – SD, Srečko Lesjak – SDS, Marjan Salobir – LDS, Matjaž Piki – DeSUS, Jože Senica – N.Si.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Laško v predloženi vsebini.

Številka: 007-10/2009

AD 2/3 Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o varnosti v cestnem prometu v naseljih Občine Laško – 2. obravnava
--

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Andrej Kaluža.

V razpravi je bil izpostavljen 1. člen odloka, ki spreminja 5. člen osnovnega odloka. V 4. odstavku je namreč potrebno uskladiti višino denarne kazni z Zakonom o pravilih cestnega prometa, in sicer namesto 50 EUR je pravilno 40 EUR. Povedano je bilo še, da ker Zakona o varnosti cestnega prometa ni več, bi bil primernejši naslov odlok o pravilih cestnega prometa.

V razpravi je sodeloval Jože Kotnik - DeSUS.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o varnosti v cestnem prometu v naseljih Občine Laško v predloženi vsebini, s tem da se v skladu z zakonodajo popravi znesek v 1. členu, ki spreminja 5. člen odloka, in sicer tako, da se v 4. odst. znesek 50,00 EUR nadomesti z zneskom 40,00 EUR.

Številka: 34001-01/1999

AD 2/4 Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalni ureditvi in zunanjem videzu naselij v Občini Laško – skrajšani postopek

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Luka Picej.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Laško sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o komunalni ureditvi in zunanjem videzu naselij v Občini Laško po skrajšanem postopku.**

- 2. Občinski svet Laško sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o komunalni ureditvi in zunanjem videzu naselij v Občini Laško v predloženi vsebini.**

Številka: 35402-01/2011

AD 2/5 Predlog Sklepa o odpravi posledic naravnih nesreč v Občini Laško na objektih in zemljiških zasebnega prava

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Andrej Kaluža.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme sklep, da se finančna sredstva v okviru občinskih proračunskih sredstev prednostno namenijo za izvajanje sanacijskih ukrepov na gospodarski javni infrastrukturi lokalnega pomena.

Številka: 33000-03/2012

AD 2/6 Informacija o urejanju razmerja med Občino Laško in WTE GmbH ter Storitvenim podjetjem Laško, d.o.o.

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Andrej Kaluža.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško se je seznanil z informacijo o urejanju razmerja med Občino Laško in WTE GmbH ter Storitvenim podjetjem Laško, d.o.o..

Številka: 711-01/2012

3/1 Poročilo o realizaciji proračuna Občine Laško za obdobje od 1. januarja do 30. junija 2012 z oceno realizacije za leto 2012

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Andrej Flis.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Poročilo o realizaciji proračuna Občine Laško za obdobje od 1. januarja do 30. junija 2012 z oceno realizacije do konca leta 2012.

Številka: 007-09/2011

3/2 Predlog Sklepa o prerazporeditvi sredstev proračuna Občine Laško za leto 2012

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Andrej Flis.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Laško sprejme Sklep o prerazporeditvi sredstev proračuna Občine Laško za leto 2012.**
- 2. Občinski svet Laško potrjuje NRP OB057-08-0060 Vodovod Vrh-Radoblje-Globoko.**

Številka: 007-09/2011

3/3 Predlog Sklepa o prerazporeditvi sredstev proračuna Občine Laško za leto 2012 na postavki "0712 – obnova občinskih cest in javnih površin" in potrditvi NRP

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Andrej Kaluža.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme sklep o prerazporeditvi sredstev proračuna Občine Laško za leto 2012 na postavki "07120 – Obnova občinskih cest in javnih površin" in potrjuje NRP št. OB057-11-0017, OB057-11-0039, OB057-11-0031, OB057-08-0106, OB057-11-0033, OB057-11-0035, OB057-11-0022 v predloženi vsebini.

Številka: 007-09/2011

3/4 Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Laško v letu 2012 – II. dopolnitev

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Dimitrij Gril.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Sklep o spremembah in dopolnitvah Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Laško v letu 2012 – II. dopolnitev.

Številka: 007-09/2011

3/5 Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o proračunu Občine Laško za leto 2013 – 1. obravnava

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Andrej Flis.

V razpravi so bile izpostavljene naslednje postavke:

- Sedmica – zakaj je še vedno v planu proračuna, če ne bo realizirana;
- prizidek OŠ Antona Aškerc Rimske Toplice – postavka se vedno prestavlja iz leta v leto, potrebno jo bo realizirati;
- Kartuzija Jurklošter – zakaj na tej postavki ni planiranih sredstev.

Poudarjeno je bilo, da se tokrat spremembe odloka o proračunu nanašajo samo na načrte razvojnih programov, celotni rebalans proračuna pa se bo obravnaval na decembrski seji. Gre za to, da se bo občina lahko prijavila na javni razpis za energetske sanacije stavb v lasti lokalnih skupnosti.

V razpravi so sodelovali: Janko Cesar – SLS, Dimitrij Gril – OU, Franc Zdolšek – župan.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Laško sprejme Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o proračunu Občine Laško za leto 2013 v 1. obravnavi v predloženem besedilu.**
- 2. Ker ni pripomb na besedilo odloka, se na isti seji opravi tudi 2. obravnava.**
- 3. Občinski svet Laško sprejme Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o proračunu Občine Laško za leto 2013 v predloženih vsebini.**
- 4. Občinski svet sprejme predložene načrte razvojnih programov za področje energetske sanacije objektov.**

Številka: 007-10/2011

4/1 Predlog Sklepa o podelitvi občinskih priznanj v letu 2012

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVVI) Janko Cesar.

V razpravi je bilo postavljeno vprašanje, zakaj ponovno ni bil podeljen naziv častni občan oz. zakaj ni bil navedeni naziv podeljen Jožetu Sadarju. Predsednik komisije je pojasnil, da so člani KMVVI obravnavali tudi predlog KS Laško, da se naziv častni občan podeli Jožetu Sadarju. Ker se ta naziv podeli posamezniku za izjemen prispevek, ki se odraža tudi izven občine, so člani odločili (z enim glasom proti in petimi za), da se ta naziv ne podeli. Sicer pa je leta 2002 g. Sadar že prejel zlati grb Občine Laško. Kljub pojasnilu je bilo predlagano, da občinski svet glasuje o podelitvi tega naziva, saj je g. Sadar pustil velik pečat v občini, prav tako pa dejstvo, da je že prejel zlati grb, ne izključuje podelitve naziva častnega občana.

Izpostavljena je bila vloga KMVVI, ki je delovno telo občinskega sveta in v kateri ima vsaka politična stranka svojega člana, ravno zaradi tega, da lahko pri odločanju komisije vsaka stranka predstavi in zastopa svoja stališča in v skladu s tem tudi prispeva svoj glas.

V razpravi so sodelovali: Janko Cesar – SLS, Srečko Lesjak – SDS, Franc Zdolšek – župan.

Župan je dal na glasovanje naslednji SKLEP, ki ni bil sprejet (12 PROTI, 3 ZA, 5 VZDRŽANIH):

Občinski svet Laško soglašaja, da se glasuje o predlogu člana občinskega sveta Srečka Lesjaka o podelitvi naziva častni občan.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

1. Zlati grb se podeli:

- **Cebelarskemu društvu Laško za dolgoletno strokovno in požrtvovalno delo na področju razvoja čebelarstva v kraju, ohranjanja kulturne dediščine in sodelovanja v projektih.**

2. Srebrni grb se podeli:

- **Anton Škorji za dolgoletno vztrajno in prizadevno delo v Avto moto društvu Laško in Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu,**
- **Maksimiljani Pihler za ustanovitev Centra starejših – hiše generacij in za dolgoletno uspešno vodenje Centra za socialno delo Laško,**
- **Francu Lesičarju za dolgoletno prizadevno in požrtvovalno delo na področju napredka in razvoja krajevne skupnosti.**

3. Bronasti grb se podeli:

- **Andreju Mavriju za aktivno delovanje na družbenem področju ter za trud in prizadevanja na področju ohranjanja zgodovine naših krajev.**

Številka: 430-19/2012

4/2 Predlog Mnenja k imenovanju direktorice Centra za socialno delo Laško

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal predsednik KMVVI Janko Cesar.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Laško daje pozitivno mnenje, da se za direktorico Centra za socialno delo imenuje Polonca Teršek, prof. defektologije, stanujočo Poženelova ulica 1, Laško, in sicer za petletno mandatno obdobje od 01.01.2013 do 31.12.2017.**
- 2. Pozitivno mnenje se izdaja glede na njeno preteklo delo na CSD Laško, kjer je namenjala velik poudarek sodelovanju z okoljem in preventivnim programom ter glede na program dela, iz katerega je izhajala iz potreb uporabnikov v okolju, njihovem zadovoljstvu ter učinkovitem zagotavljanju njihovih potreb.**

Številka: 032-12/2012

4/3 Predlog Sklepa za imenovanje v.d. direktorja JZ Stik Laško

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Dimitrij Gril.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je z večino glasov (18 ZA, 2 VZDRŽANA) sprejel naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Laško sprejme sklep, da se za v.d. direktorja javnega zavoda STIK imenuje Tomaža Majcna, Čopova 1, Laško.**
- 2. Mandat vršilca dolžnosti prične teči z dnem 22. 10. 2012 in poteče z dnem sklenitve pogodbe o zaposlitvi z novim direktorjem oziroma najkasneje v roku enega leta po nastopu funkcije vršilca dolžnosti.**

Številka: 110-04/2012

4/4 Predlogi za izvolitev elektorjev za volitve v državni svet

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal predsednik KMVVI Janko Cesar. KMVVI je v komisijo za izvedbo tajnega glasovanja imenovala Jožeta Senico, Andreja Medveda in Andrejo Križnik. Ker je ga. Križnik odsotna je g. Cesar predlagal, da se namesto nje v komisijo imenuje Danijela Dobrška.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško soglašaja, da se v komisijo za tajno glasovanje imenujejo Jože Senica, Andrej Medved in Danijel Dobršek (namesto odsotne članice občinskega sveta in KMVVI Andreje Križnik).

Razprave ni bilo.

Župan je člane sveta pozval, da pri mizi predsedujočega prevzamejo glasovnico, in jo izpolnjeno oddajo v volilno skrinjico. Določil je 10 minutni odmor - komisija v tem času prešteje glasovnice in pripravi zapisnik o tajnem glasovanju ter poročilo o ugotovitvi izida tajnega glasovanja.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Laško potrjuje Poročilo komisije o ugotovitvi izida tajnega glasovanja za izvolitev elektorjev za volitve v državni svet v 5. volilni enoti – sedež v Celju.**
- 2. Občinski svet Laško je za elektorje izvolil:**
 - **Milana Klenovška,**
 - **Janka Cesarja,**
 - **Danijela Lapornika.**
- 3. Imena izvoljenih elektorjev se posredujejo volilni komisiji 5. volilne enote, s sedežem v Celju.**

Številka: 041-03/2012

AD 5 Vprašanja in odgovori

Izpostavljeno je bilo:

- ureditev dovoza z glavne ceste za naselje Vila pri kamnolomu v Zidanem Mostu;
- Odlok o načinu izvajanja lokalne javne službe systemskega operaterja omrežnega zemeljskega plina (Uradni list RS, št. 42/2008):
 - ⇒ 13. člen določa dolžnost, da se enkrat letno pridobi informacija o delu koncesionarja, zadnja takšna informacija pa je bila podana leta 2008;
 - ⇒ ali so bili v skladu z 11. členom določeni splošni pogoji?

Podana je bila pobuda, da občinska uprava pripravi navodila za javne zavode in podjetja, da bodo pravilno izobešali zastave.

Pisno so bila podana naslednja vprašanja:

I. SKEP št.: 711-01/2009 z 11. seje OBČINSKEGA SVETA LAŠKO:

»Občinski svet Laško sprejme sklep, da se na naslednjo sejo občinskega sveta povabi nekdanjega župana g. Rajha, predstavnika podjetja WTW g. Bizjaka ter predstavnika Pivovarne Laško g. Oseta«.

Ker ta sklep ni bil realiziran, sem že na 12. seji OS postavil vprašanje, pri obravnavi tč. 2/6,

na katerega ni bilo niti ustnega niti pisnega odgovora tako, da ponovno postavljam vprašanje, in sicer:

Kdo je v danem primeru spremenil odločitev o nerealizaciji predmetnega sklepa in kakšno je splošno pravilo oz. možnost spreminjanja sklepov, ki so izglasovani na sejah Občinskih svetov?

II. SKLEP O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE LAŠKO V LETU 2012 – I. DOPOLNITEV OZ. ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O ZAZIDALNEM NAČRTU OBMOČJA LAŠKO – DESNI BREG Z OZNAKO KC 1A

Omenjena problematika je bila obravnavana na 11. seji OS, v času javne razgrnitve od 20. 6. 2012 do 20. 7. 2012 in javne obravnave, dne 18. 7. 2012, ter opisana v članku občinske uprave v zadnji reviji »Laški bilten«, na kar imam naslednja vprašanja:

1. Ali je bil pri odločanju o omenjeni problematiki (sklep št.: 007- 09/2011) kršen 76. člen Statuta Občine Laško, ki se glasi:
»Občinski svet mora, kadar odloča o zadevah, ki prizadevajo interese prebivalcev samo določene krajevne skupnosti, predhodno dobiti mnenje te skupnosti«, kar v danem primeru NI bilo pridobljeno?
2. Zakaj občinski svetniki nismo bili seznanjeni s sklepi Sveta KS Laško, vezanimi na omenjeno problematiko, v katerih KS Laško odločno nasprotuje izgradnji trgovskega objekta na predlagani lokaciji (sklepa s 5. in 10. seje Sveta KS Laško).
3. Zakaj občinska uprava NI upoštevala predloga KS Laško, ki je v sklepu s 5. seje Sveta KS Laško predlagala obravnavo predmetne problematike na Zboru občanov (javna predstavitev na zboru občanov)?
4. Ali je bil v zvezi s prehodno navedenim sklepom KS Laško, kršen 85. člen Statuta Občine Laško, ki se glasi – 2. alineja:
»Zbor občanov skliče župan na lastno pobudo ali na pobudo občinskega sveta ali sveta krajevne skupnosti«, saj pobuda KS Laško o sklicu zbora občanov v danem primeru NI bila realizirana?
5. Zakaj NI bila opravljena avtorizacija pobud in predlogov, izraženih na javni obravnavi predmetne problematike? V gradivu »Stališča do pripomb, podanih v času javne razgrnitve in javne obravnave« - št.: 3505-1/2010, z dne 23. 7. 2012, namreč NI navedenih vrsta pripomb in pobud (npr. zakaj navedeni dokument ni razširjen na širše območje desnega brega, vsaj hotela Hum; zakaj ni problematika obravnavana na referendumu ali zboru občanov; zakaj pri navedbah o novih zaposlitvah ni upoštevano ukinjanje delovnih mest po zelo verjetnem zapiranju trgovin: Laščanka, Otok, Market, diskont in bife na železniški postaji; izpuščena je celotna obravnava, ki jo je izpostavil predsednik Sveta KS Laško s poudarkom na predhodno citiranih sklepih Sveta KS Laško; idr.)?
6. Zakaj omenjena problematika pri obveščanju javnosti, npr. v članku občinske uprave v zadnji reviji »Laški bilten«, ni transparentno opisana, še posebej omenjeni sklepi Sveta KS Laško, saj gre pri tem za očitno zavajanje javnosti?

III. SANACIJA PLAZU V NASELJU DEBRO

Kronologija dopisov in vprašanj vezanih na predmetno problematiko:

Dopis, z dne 15. 2. 2008, Uradu za GJS, okolje in prostor: Vloga za sanacijo plazu – Oprešnik Ivan;

Dopis, z dne 19. 7. 2010, županu Občine Laško: Nezadovoljstvo z delom občine in s tem tudi vašim delom – Mojca Cigler;

Vprašanje, z dne 28. 9. 2011 - 8. seja občinskega sveta;

Odgovor: »Predvidevamo, da bomo z izgradnjo kanalizacije pričeli koncem leta 2012 in

nadaljevali v letu 2013 po tem, ko pridobimo gradbeno dovoljenje«.

Dopis, z dne 22. 5. 2012, Občinskemu svetu Občine Laško: Pritožba – Oprešnik Ivan;

Vprašanje, z dne 20. 6. 2012 - 12. seja občinskega sveta;

Odgovor: »... Omenjeni projekt je vključen v izvedbeni načrt »Regionalnega razvojnega programa savinjske regije«, katerega vloga za pridobitev iz naslova sredstev »Evropskega sklada za regionalni razvoj« pa bo oddana takoj po pridobitvi gradbenega dovoljenja za izgradnjo kanalizacije – to je do konca letošnjega leta. To pomeni, da bi se projekt lahko izvajal v letu 2013 ali 2014«.

1. Zakaj predstavniki občine NE posredujejo odgovorov občanom na tovrstna vprašanja?
2. Zakaj so odgovori na svetniška vprašanja nerealni in zavajajoči, kot je v danem primeru, ko je stranka ogrožena zaradi plazov, ki je posledica nestrokovne gradnje bližnje ceste že v letu 2008?

IV. OBČINSKA TAKSA OBRAČUNANA NA PRIREDITVI PIVO IN CVETJE

1. Koliko sredstev in čemu bodo namenjena ta sredstva, ki so bila letos pridobljena iz naslova obračuna občinskih taks vsem najemnikom na prireditvi Pivo in cvetje?
2. V preteklih letih tovrstnih občinskih taks ni bilo. Kdo je predmetne najemnine obračunaval in za kakšne namene so bila pridobljena sredstva porabljena?

V. OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT

V kakšni fazi je izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN) in kdaj bo zaključena (vprašanje je bilo že postavljeno dne 25. 5. 2011, posamezniki pa imajo vloge za spremembo namembnosti zemljišč vložene že več kot desetletje, a so še vedno brez odgovorov)?

VI. OBVEŠČANJE OBČANOV O POBIRALCIH ODPADKOV

Še vedno ni odgovora na predlagano pobudo oz. vprašanje z dne 28. 9. 2011 – 8. seja občinskega sveta.

VII. RAZVOJ PLINSKEGA OMREŽJA V OBČINI LAŠKO

V kakšni fazi je razvoj plinskega omrežja v občini Laško in kdaj je predvidena gradnja plinskega omrežja na območju Rimskih Toplic?

V razpravi so sodelovali: Marjeta Ocvirk – SD, Matjaž Pikel – DeSUS, Srečko Lesjak - SDS.

AD 6 Razno

Župan je navzoče povabil na proslavo ob občinskem prazniku, ki bo 7. novembra ob 18. uri v Kulturnem centru Laško, na ostale prireditve ob občinskem prazniku in Martinovanju, na otvoritev vodovoda Vrh-Radoblje-Globoko in otvoritev predora na JP Izbira – Podšmihel. Navzoče je tudi seznanil, da je bilo Laško izbrano za najlepši zdraviliški kraj.

Seja je bila zaključena ob 20.00.

Zapisala:
Tanja Grabrijan

Župan Občine Laško
Franc ZDOLŠEK