

OBČINA LAŠKO
OBČINSKA UPRAVA
Mestna ulica 2
3270 Laško

Številka: 032-13/2012
Datum: 10.12.2012

O B Č I N S K I S V E T
REALIZACIJA SKLEPOV 13. SEJE OBČINSKEGA SVETA,
Z DNE 03.10.2012

AD B1/1 Zaključno poročilo JZ Zdravstveni dom Laško za leto 2011

SKLEP št. 032-09/2007:

Občinski svet Laško sprejme Poročilo JZ Zdravstveni dom Laško za leto 2011 v predloženi vsebini.

Sklep je bil posredovan JZ ZD Laško.

AD B1/2 Predlog Odloka o jubilejnih listinah – 1. obravnava

SKLEP št. 007-06/2012:

- 1. Občinski svet Laško sprejme Odlok o jubilejnih listinah Občine Laško v 1. obravnavi v predloženem besedilu, s tem da se črta 2. odst. 4. člena.**
- 2. Ker ni drugih pripomb na besedilo odloka, se na isti seji opravi tudi 2. obravnava.**
- 3. Občinski svet Laško sprejme Odlok o jubilejnih listinah Občine Laško v predloženi vsebini.**

Odlok je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 79, z dne 19.10.2012.

AD 1/3 Predlog sklepa o določitvi cene programov JZ Vrtec Laško

SKLEP št. 600-14/2012:

Občinski svet Laško sprejme Sklep o določitvi cen programov predšolske vzgoje v Javnem zavodu Vrtec Laško v predloženi vsebini.

Sklep je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 79, z dne 19.10.2012.

Sklep je bil posredovan JZ Vrtec Laško.

AD 2/1 Predlog soglasja k prodaji zemljišča

SKLEP št. 351-12/2011:

- 1. Občinski svet Laško daje soglasje k prodaji parcele 541/2, k.o. Laško, v velikosti 941 m² v vrednosti 3.237,04 EUR.**
- 2. Občinski svet pooblašča direktorja JP Komunale Laško, d.o.o., da sklene pravni posel, na osnovi katerega se zemljišče s parc. št. 541/2, k.o. Laško, proda Občini Laško po knjigovodski vrednosti 3.237,04 EUR.**
- 3. Občinski svet pooblašča župana, da sklene Aneks k pogodbi o ureditvi razmerij v zvezi z javno infrastrukturo in iz naslova podbilanc sredstev v upravljanju ter za znesek parcele ustrezno zmanjša saldo dolga Komunale Laško do Občine Laško.**

Sklep je bil posredovan JP Komunalni Laško.

AD 2/2 Predlog Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Laško – 2. obravnava

SKLEP št. 007-10/2009:

Občinski svet Laško sprejme Odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Laško v predloženi vsebini.

Odlok je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 78, z dne 15.10.2012.

AD 2/3 Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o varnosti v cestnem prometu v naseljih Občine Laško – 2. obravnava

SKLEP št. 34001-01/1999:

Občinski svet Laško sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o varnosti v cestnem prometu v naseljih Občine Laško v predloženi vsebini, s tem da se v skladu z zakonodajo popravi znesek v 1. členu, ki spreminja 5. člen odloka, in sicer tako da se v 4. odst. znesek 50,00 EUR nadomesti z zneskom 40,00 EUR.

Odlok je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 79, z dne 19.10.2012.

AD 2/4 Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalni ureditvi in zunanjem videzu naselij v Občini Laško – skrajšani postopek

SKLEP št. 35402-01/2011:

- 1. Občinski svet Laško sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o komunalni ureditvi in zunanjem videzu naselij v Občini Laško po skrajšanem postopku.**
- 2. Občinski svet Laško sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o komunalni ureditvi in zunanjem videzu naselij v Občini Laško v predloženi vsebini.**

Odlok je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 79, z dne 19.10.2012.

AD 2/5 Predlog Sklepa o odpravi posledic naravnih nesreč v Občini Laško na objektih in zemljiščih zasebnega prava

SKLEP št. 33000-03/2012:

Občinski svet Laško sprejme sklep, da se finančna sredstva v okviru občinskih proračunskih sredstev prednostno namenijo za izvajanje sanacijskih ukrepov na gospodarski javni infrastrukturi lokalnega pomena.

AD 2/6 Informacija o urejanju razmerja med Občino Laško in WTE GmbH ter Storitvenim podjetjem Laško, d.o.o.

SKLEP št. 711-01/2012:

Občinski svet Laško se je seznanil z informacijo o urejanju razmerja med Občino Laško in WTE GmbH ter Storitvenim podjetjem Laško, d.o.o..

3/1 Poročilo o realizaciji proračuna Občine Laško za obdobje od 1. januarja do 30. junija 2012 z oceno realizacije za leto 2012

SKLEP št. 007-09/2011:

Občinski svet Laško sprejme Poročilo o realizaciji proračuna Občine Laško za obdobje od 1. januarja do 30. junija 2012 z oceno realizacije do konca leta 2012.

3/2 Predlog Sklepa o prerazporeditvi sredstev proračuna Občine Laško za leto 2012

SKLEP št. 007-09/2011:

- 1. Občinski svet Laško sprejme Sklep o prerazporeditvi sredstev proračuna Občine Laško za leto 2012.**
- 2. Občinski svet Laško potrjuje NRP OB057-08-0060 Vodovod Vrh-Radoblje-Globoko.**

3/3 Predlog Sklepa o prerazporeditvi sredstev proračuna Občine Laško za leto 2012 na postavki "0712 – obnova občinskih cest in javnih površin" in potrditvi NRP

SKLEP št. 007-09/2011:

Občinski svet Laško sprejme sklep o prerazporeditvi sredstev proračuna Občine Laško za leto 2012 na postavki "07120 – Obnova občinskih cest in javnih površin" in potrjuje NRP št. OB057-11-0017, OB057-11-0039, OB057-11-0031, OB057-08-0106, OB057-11-0033, OB057-11-0035, OB057-11-0022 v predloženi vsebini.

3/4 Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Laško v letu 2012 – II. dopolnitev

SKLEP št. 007-09/2011:

Občinski svet Laško sprejme Sklep o spremembah in dopolnitvah Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Laško v letu 2012 – II. dopolnitev.

3/5 Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o proračunu Občine Laško za leto 2013 – 1. obravnava

SKLEP št. 007-10/2011:

- 1. Občinski svet Laško sprejme Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o proračunu Občine Laško za leto 2013 v 1. obravnavi v predloženem besedilu.**
- 2. Ker ni pripomb na besedilo odloka, se na isti seji opravi tudi 2. obravnava.**
- 3. Občinski svet Laško sprejme Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o proračunu Občine Laško za leto 2013 v predloženi vsebini.**
- 4. Občinski svet sprejme predložene načrte razvojnih programov za področje energetske sanacije objektov.**

Odlok je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 79, z dne 19.10.2012.

4/1 Predlog Sklepa o podelitvi občinskih priznanj v letu 2012

SKLEP št. 430-19/2012:

Zlati grb se podeli:

- Čebelarškemu društvu Laško za dolgoletno strokovno in požrtvovalno delo na področju razvoja čebelarstva v kraju, ohranjanja kulturne dediščine in sodelovanja v projektih.**

2. Srebrni grb se podeli:

- Antonu Škorji za dolgoletno vztrajno in prizadevno delo v Avto moto društvu Laško in Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu,**
- Maksimiljani Pihler za ustanovitev Centra starejših – hiše generacij in za dolgoletno uspešno vodenje Centra za socialno delo Laško,**

- *Francu Lesičarju za dolgoletno prizadevno in požrtvovalno delo na področju napredka in razvoja krajevnosti.*

3. Bronasti grb se podeli:

- *Andreju Mavriju za aktivno delovanje na družbenem področju ter za trud in prizadevanja na področju ohranjanja zgodovine naših krajev.*

Sklep je bil posredovan dobitnikom priznanj.

Občinska priznanja so bila podeljena na občinski proslavi dne 16.11.2012.

4/2 Predlog Mnenja k imenovanju direktorice Centra za socialno delo Laško

SKLEP št. 032-12/2012:

- 1. Občinski svet Laško daje pozitivno mnenje, da se za direktorico Centra za socialno delo imenuje Polonca Teršek, prof. defektologije, stanujočo Poženelova ulica 1, Laško, in sicer za petletno mandatno obdobje od 01.01.2013 do 31.12.2017.**
- 2. Pozitivno mnenje se izdaja glede na njeno preteklo delo na CSD Laško, kjer je namenjala velik poudarek sodelovanju z okoljem in preventivnim programom ter glede na program dela, iz katerega je izhajala iz potreb uporabnikov v okolju, njihovem zadovoljstvu ter učinkovitem zagotavljanju njihovih potreb.**

Sklep je bil posredovan svetu zavoda CSD Laško.

4/3 Predlog Sklepa za imenovanje v.d. direktorja JZ Stik Laško

SKLEP št. 110-04/2012:

- 1. Občinski svet Laško sprejme sklep, da se za v.d. direktorja javnega zavoda STIK imenuje Tomaža Majcna, Čopova 1, Laško.**
- 2. Mandat vršilca dolžnosti prične teči z dnem 22. 10. 2012 in poteče z dnem sklenitve pogodbe o zaposlitvi z novim direktorjem oziroma najkasneje v roku enega leta po nastopu funkcije vršilca dolžnosti.**

Sklep je bil posredovan Tomažu Majcnu in Svetu centra STIK.

4/4 Predlogi za izvolitev elektorjev za volitve v državni svet

SKLEP št. 041-03/2012:

- 1. Občinski svet Laško potrjuje Poročilo komisije o ugotovitvi izida tajnega glasovanja za izvolitev elektorjev za volitve v državni svet v 5. volilni enoti – sedež v Celju.**
- 2. Občinski svet Laško je za elektorje izvolil:**
 - *Milana Klenovška,*
 - *Janka Cesarja,*
 - *Danijela Lapornika.*
- 3. Imena izvoljenih elektorjev se posredujejo volilni komisiji 5. volilne enote, s sedežem v Celju.**

Sklep je bil posredovan Komisiji 5. volilne enote s sedežem v Celju.

AD 5 Vprašanja in odgovori

Odgovori na vprašanja s seje:

- **Ureditev dovoza z glavne ceste za naselje Vila pri kamnolomu v Zidanem Mostu;**

Dovoz je urejen.

- **Odlok o načinu izvajanja lokalne javne službe systemskega operaterja omrežnega zemeljskega plina (Uradni list RS, št. 42/2008):**
 - ⇒ 13. člen določa dolžnost, da se enkrat letno pridobi informacija o delu koncesionarja, zadnja takšna informacija pa je bila podana leta 2008;
 - ⇒ ali so bili v skladu z 11. členom določeni splošni pogoji?

Informacija oz. poročilo o delu koncesionarja (Adriaplin d.o.o.) bo podana na prvi seji OS v letu 2013. Tako, da bo zajeto tudi celotno poslovanje za leto 2012.

- **Pobuda, da občinska uprava pripravi navodila za javne zavode in podjetja, da bodo pravilno izobešali zastave.**

Navodila so bila poslana javnim zavodom.

Odgovori na pisna vprašanja:

I. SKEP št.: 711-01/2009 z 11. seje OBČINSKEGA SVETA LAŠKO:

»Občinski svet Laško sprejme sklep, da se na naslednjo sejo občinskega sveta povabi nekdanjega župana g. Rajha, predstavnika podjetja WTW g. Bizjaka ter predstavnika Pivovarne Laško g. Oseta«.

Ker ta sklep ni bil realiziran, sem že na 12. seji OS postavil vprašanje, pri obravnavi tč. 2/6, na katerega ni bilo niti ustnega niti pisnega odgovora tako, da ponovno postavljam vprašanje, in sicer:

Kdo je v danem primeru spremenil odločitev o nerealizaciji predmetnega sklepa in kakšno je splošno pravilo oz. možnost spreminjanja sklepov, ki so izglasovani na sejah Občinskih svetov?

Dne 16.05.2012 ob 16:00 smo v sejno sobo Občine Laško povabili predsednike političnih strank in neodvisne liste zastopane v Občinskem svetu Občine Laško, predstavnike Pivovarne Laško, d.d., (g. Mateja Oseta), JP Komunale Laško, d.o.o. (g. Tomaža Novaka), predstavnika Odvetniške pisarne Andrej Krašek (g. Andreja Kraška), bivšega župana Občine Laško (g. Jožeta Rajha) in predstavnike WTE GmbH ter Storitvenega podjetja Laško d.o.o. (g. Roberta Bizjaka) z namenom, da se sestanemo izven seje občinskega sveta in pregledamo, predstavimo in prediskutiramo razmerje med Občin Laško in WTE GmbH ter Storitvenim podjetjem Laško d.o.o., saj bi v nasprotnem primeru seja občinskega sveta trajala predolgo. Rezultat omenjenega sestanka je zapisnik v prilogi s seznamom udeležencev sestanka. Sklep 11. seje občinskega sveta Laško ni realiziran le v delu, da se jih povabi na sejo občinskega sveta, sestanka pa so se udeležili vsi glavni akterji.

II. SKLEP O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE LAŠKO V LETU 2012 – I. DOPOLNITEV OZ. ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O ZAZIDALNEM NAČRTU OBMOČJA LAŠKO – DESNI BREG Z OZNAKO KC 1A

Omenjena problematika je bila obravnavana na 11. seji OS, v času javne razgrnitve od 20. 6. 2012 do 20. 7. 2012 in javne obravnave, dne 18. 7. 2012, ter opisana v članku občinske uprave v zadnji reviji »Laški bilten«, na kar imam naslednja vprašanja:

1. ***Ali je bil pri odločanju o omenjeni problematiki (sklep št.: 007- 09/2011) kršen 76. člen Statuta Občine Laško, ki se glasi:***
 - »Občinski svet mora, kadar odloča o zadevah, ki prizadevajo interese prebivalcev samo določene krajevne skupnosti, predhodno dobiti mnenje te skupnosti«, kar v danem primeru NI bilo pridobljeno?***

2. **Zakaj občinski svetniki nismo bili seznanjeni s sklepi Sveta KS Laško, vezanimi na omenjeno problematiko, v katerih KS Laško odločno nasprotuje izgradnji trgovskega objekta na predlagani lokaciji (sklepa s 5. in 10. seje Sveta KS Laško).**
3. **Zakaj občinska uprava NI upoštevala predloga KS Laško, ki je v sklepu s 5. seje Sveta KS Laško predlagala obravnavo predmetne problematike na Zboru občanov (javna predstavitev na zboru občanov)?**
4. **Ali je bil v zvezi s prehodno navedenim sklepom KS Laško, kršen 85. člen Statuta Občine Laško, ki se glasi – 2. alineja:
»Zbor občanov skliče župan na lastno pobudo ali na pobudo občinskega sveta ali sveta krajevne skupnosti«, saj pobuda KS Laško o sklicu zbora občanov v danem primeru NI bila realizirana?**
5. **Zakaj NI bila opravljena avtorizacija pobud in predlogov, izraženih na javni obravnavi predmetne problematike? V gradivu »Stališča do pripomb, podanih v času javne razgrnitve in javne obravnave« - št.: 3505-1/2010, z dne 23. 7. 2012, namreč NI navedenih vrsta pripomb in pobud (npr. zakaj navedeni dokument ni razširjen na širše območje desnega brega, vsaj hotela Hum; zakaj ni problematika obravnavana na referendumu ali zboru občanov; zakaj pri navedbah o novih zaposlitvah ni upoštevano ukinjanje delovnih mest po zelo verjetnem zapiranju trgovin: Laščanka, Otok, Market, diskont in bife na železniški postaji; izpuščena je celotna obravnava, ki jo je izpostavil predsednik Sveta KS Laško s poudarkom na predhodno citiranih sklepih Sveta KS Laško; idr.)?**
6. **Zakaj omenjena problematika pri obveščanju javnosti, npr. v članku občinske uprave v zadnji reviji »Laški bilten«, ni transparentno opisana, še posebej omenjeni sklepi Sveta KS Laško, saj gre pri tem za očitno zavajanje javnosti?**

Občina Laško je v skladu z veljavno zakonodajo pri spreminjanju prostorskih dokumentov zavezana vključiti v postopek priprave vse nosilce urejanja prostora - upravljavce infrastrukture (SŽ, ARSO, DRSC, Zavod za kulturno dediščino, Zavod za varstvo narave, itd.). Takšnega statusa, da bi bila KS nosilec urejanja prostora, le-ta nima. Občina je vključila KS v postopek zaradi korektnosti in informiranosti o težnjah v prostoru in predlaganih spremembah. Celotna problematika in spis sta vseskozi javna.

Javna predstavitev in obravnava je bila opravljena v skladu z veljavno zakonodajo v času od 20.06.2012 do 20.07.2012, obravnava pa 18.07.2012, katere se je v centru ŠMOCL udeležilo 19 oseb. Menimo, da je bila s tem realizirana zahteva po javni predstavitvi, saj se jo je lahko udeležil vsakdo. Vabilo in sklep o javni razgrnitvi in obravnavi, sta bila objavljena v Uradnem listu RS, na spletnih straneh lokalne skupnosti, na lokalnem TV omrežju, na oglasni deski Občine Laško in KS Laško.

Predlagane spremembe dela prostorskega akta obravnavajo več problematičnih zadev na območju, ki so različne narave, kot so:

- zagotavljanje boljših in za ljudi z vidika varnosti optimalnejših pogojev (podhod pod progo, avtobusno postajališče),
- zagotavljanje večje trgovske konkurenčnosti in s tem boljše oskrbe prebivalstva na območju celotne lokalni skupnosti,
- izboljšanje kakovosti in urejenosti prostora z umestitvijo urejenih objektov z okolico v turističnem kraju.

Stališča do pripomb so bila zavzeta v skladu z veljavno zakonodajo in menimo, da se je prostorski akt na podlagi tako opredeljenih stališč na bistvene pripombe iz javne obravnave in razgrnitve tudi dopolnil in sproti izvajal:

1. parkovne površine se nadomestijo v severnem delu predlaganega trgovskega objekta;
2. fasada trgovskega objekta, mora biti smiselno nadaljevanje fasad obstoječih objektov kot npr. Kulturnega centra, Hotela Hum (zajeto v tekstualnem delu odloka)
3. javnost je bila vključena v celoten postopek vodenja aktivnosti v skladu z veljavno zakonodajo.

III. SANACIJA PLAZU V NASELJU DEBRO

Kronologija dopisov in vprašanj vezanih na predmetno problematiko:

Dopis, z dne 15. 2. 2008, Uradu za GJS, okolje in prostor: Vloga za sanacijo plazu – Oprešnik Ivan;

Dopis, z dne 19. 7. 2010, županu Občine Laško: Nezadovoljstvo z delom občine in s tem tudi vašim delom – Mojca Cigler;

Vprašanje, z dne 28. 9. 2011 - 8. seja občinskega sveta;

Odgovor: »Predvidevamo, da bomo z izgradnjo kanalizacije pričeli koncem leta 2012 in nadaljevali v letu 2013 po tem, ko pridobimo gradbeno dovoljenje«.

Dopis, z dne 22. 5. 2012, Občinskemu svetu Občine Laško: Pritožba – Oprešnik Ivan;

Vprašanje, z dne 20. 6. 2012 - 12. seja občinskega sveta;

Odgovor: »... Omenjeni projekt je vključen v izvedbeni načrt »Regionalnega razvojnega programa savinjske regije«, katerega vloga za pridobitev iz naslova sredstev »Evropskega sklada za regionalni razvoj« pa bo oddana takoj po pridobitvi gradbenega dovoljenja za izgradnjo kanalizacije – to je do konca letošnjega leta. To pomeni, da bi se projekt lahko izvajal v letu 2013 ali 2014«.

1. **Zakaj predstavniki občine NE posredujejo odgovorov občanom na tovrstna vprašanja?**
2. **Zakaj so odgovori na svetniška vprašanja nerealni in zavajajoči, kot je v danem primeru, ko je stranka ogrožena zaradi plazu, ki je posledica nestrokovne gradnje bližnje ceste že v letu 2008?**

V zvezi z vprašanji in problematiko, ki sta jo izpostavila g. Oprešnik Ivan in ga. Mojca Cigler o sanaciji plazu v Debru nad lokalno cesto je bilo podanih že kar nekaj odgovorov.

Po podanem vprašanju na seji občinskega sveta smo predstavniki občine opravili komisijski ogled terena in razgovor z g. Oprešnikom. Pri ogledu smo lahko ugotovili, da se podane pripombe občana nanašajo na zemeljske površine pod njegovim stanovanjskim objektom in nad lokalno cesto, ki vodi do Zamaliča. Ob cesti je oporni zid, ki je iz 60-ih oz. 70-ih let prejšnjega stoletja, katerega se je zgradilo s takrat uveljavljenimi načini gradnje, vse pa pod zemeljskimi obremenitvami in časovnimi razumevajočimi posedki. Nad temi površinami je lastnik zgradil bazen, ki dodatno obremenjuje in vrši pritisk na kontaktne zemeljske mase.

Po ogledu in razgovoru, smo g. Oprešniku ponovno posredovali odgovor št. 356-4/2008 z dne 15.10.2012 in mu ponovno predočili situacijo z oceno, da se bo na tem območju izvajala izgradnja kanalizacije v letu 2013 oz. 2014, v sklopu katere nameravamo prav tako izvesti tudi nov oporni zid, v kolikor bodo to dopustili lastniki in solastniki zemljišč.

IV. OBČINSKA TAKSA OBRAČUNANA NA PRIREDITVI PIVO IN CVETJE

1. **Koliko sredstev in čemu bodo namenjena ta sredstva, ki so bila letos pridobljena iz naslova obračuna občinskih taks vsem najemnikom na prireditvi Pivo in cvetje?**
2. **V preteklih letih tovrstnih občinskih taks ni bilo. Kdo je predmetne najemnine obračunaval in za kakšne namene so bila pridobljena sredstva porabljena?**

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih taksah je bil sprejet na 12. seji Občinskega sveta Laško, dne 20. 6. 2012, objavljen pa je bil v Uradnem listu RS št. 51/2012, dne 6. 7. 2012, kar pomeni, da je začel veljati 7.7. 2012. Ker so bile vse pogodbe podpisane v mesecu juniju, takrat je bil tudi rok za plačilo, občinske takse v letošnjem letu nismo mogli

zaračunavati, smo pa zaradi tega zaračunali višjo najemnino prostora. Ves denar je šel v občinski proračun.

Do sedaj je najemnino za prostor na prireditvi Pivo in cvetje zaračunavalo Turistično društvo Laško, o porabi sredstev nimamo podatkov, saj v delovanje društva nimamo vpogleda.

V. OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT

V kakšni fazi je izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN) in kdaj bo zaključena (vprašanje je bilo že postavljeno dne 25. 5. 2011, posamezniki pa imajo vloge za spremembo namembnosti zemljišč vložene že več kot desetletje, a so še vedno brez odgovorov)?

Občina Laško vodi več postopkov sprememb in dopolnitev OPPN.

VI. OBVEŠČANJE OBČANOV O POBIRALCIH ODPADKOV

Še vedno ni odgovora na predlagano pobudo oz. vprašanje z dne 28. 9. 2011 – 8. seja občinskega sveta.

Glede izpostavljene problematike so nam na Policijski postaji Laško pojasnili, da gre za svobodne državljane, ki se lahko svobodno gibljejo. Policija nima zakonske podlage, da bi jih odstranila iz občine, lahko le večkrat izvaja nadzor, tako da jih legitimira oz. ugotavlja njihovo identiteto. Ob večkratnem nadzoru te osebe spoznajo, da niso zaželeni in gredo ponavadi drugam.

VII. RAZVOJ PLINSKEGA OMREŽJA V OBČINI LAŠKO

V kakšni fazi je razvoj plinskega omrežja v občini Laško in kdaj je predvidena gradnja plinskega omrežja na območju Rimskih Toplic?

Za razvoj oz. širitev plinskega omrežja v občini Laško je že v preteklosti koncesionar Adriaplin izvedel anketo o željah občanov po širitvi (velja za območje Laškega), ki pa ni pokazala zadostnega interesa za širitev.

Kar se tiče Rimskih Toplic, smo v preteklem mesecu poslali na Adriaplin in Mestne plinovode dopis, v katerem smo jih pozvali, da nam do 30.11.2012 odgovorijo o njihovi možni širitvi plinovodnega omrežja, saj imamo namen pripraviti projektno dokumentacijo izgradnje vodovoda in kanalizacije do Rimskih Toplic. Odgovora nismo prejeli.

Po razgovoru s predstavniki Adriaplina, le-ti ne zanikajo možnosti širitve na ozemlje Rimskih Toplic (potencialni večji odjemalci Rimske Terme, Aqua Roma, Kmetijska zadruga), potrebno pa bo izvesti tržno raziskavo in anketo med občani Rimskih Toplic.

Župan Občine Laško
Franc ZDOLŠEK

ZAPISNIK

sestanka v zvezi z ureditvijo razmerja med Občino Laško in WTE GmbH ter storitvenim podjetjem Laško dne 16. 5. 2012 ob 16 uri

Prisotni:

Spisek prisotnih je priloga k zapisniku

Uvodoma župan pozdravi vse prisotne.

Andrej Kaluža pojasni namen sestanka, in sicer da se sestanejo vse vpletene strani skupaj s predstavniki poslanskih skupin.

G. Rajh, bivši župan, pove da se glede zadev iz pred 6 let ne spomni kaj dosti, bo pa odgovarjal na vprašanja v kolikor mu bodo postavljena.

V projekt so vstopili, ker so menili, da lahko samo tako izgradijo potrebno omrežje. Pogodba je imela kar nekaj varovalk. Prvo je zaračunavanje komunalnega prispevka in plačilo odvajanja in čiščenja odpadnih voda in plačilo storitev je edini denar, ki ga lahko koncesionar dobi od OL. Projekt izgradnje kanalizacijskega omrežja je bil "na ključ". Določilo se je območje (hišne številke) do koder mora biti izgrajeno kanalizacijsko omrežje.

G. Krašek, pravni zastopnik Občine Laško predstavi glavne postopke v zvezi z urejanjem pravnih razmerij med OL in WTE ter storitvenim podjetjem Laško d.o.o.

G. Lesjak postavi vprašanje:

Zakaj so se pošiljala pravna sredstva, če se je že vedelo, da arbitraža ni pristojna za odločanje?

Zakaj se za opravljeno storitev ni plačila?

Zakaj se meteorne vode iztekajo v čistilno napravo?

G. Krašek pove, da so že v odgovoru na tožbo arbitraži predlagali, da se izrečejo za nepristojne.

OL ni nikoli trdila, da ne bo plača. OL je predlagala, da se ugotovijo realne količine na podlagi katerih se bodo plačila izvedla.

Župan pove, da je problem ČN da glede na planirano količino ni zadosti kapacitet. Občini Laško je zaračunan ves kapitalski strošek in ne

V osnovi je bilo dogovorjen, da je poraba vode osnova za čiščenje.

G. Lapornik vpraša od kdaj prihaja voda v kanalizacijski sistem?

Kdo je izgradil kanalizacijski sistem in v kolikšnem obsegu?

G. Bizjak pove, da je v koncesijski pogodbi opredeljeno kdo zagotovi sredstva. WTE je izpolnil vse obveznosti iz koncesijske pogodbe. Občina ni izpolnila svoj del obveznosti, ki se tičejo financiranja izgradnje ČN.

Meteorna voda prinese zgolj določen procent k ceni čiščenja. Stranke so trenutno vsaka na svojem bregu.

G. Oset pove, da so aktivno sodelovali pri sami izgradnji ČN. Polovica odpadne vode gre na OL in polovica na PL, tudi cena je bila dogovorjena. Od podpisa pogodbe so se razmere nekoliko spremenile. Zmanjšala se je količina vode za cca 15%. Določeni stroški niso bili. Kanalski sistem ni bil vzpostavljen, ki bi po pogodbi moral biti izgrajen. PL je pripravljena skleniti nov dogovor o pravični delitvi stroškov.

G. Bizjak pove, da PL izpolnjuje obveznosti iz koncesijske pogodbe. Cena mora biti po zakonu enaka, in se ne more deliti med gospodarskimi in negospodarskimi subjekti. To bi se moralo reševati s pogodbo, ki pa je ni bilo.

G. Oset pove, da je osnovni problem je pogodba med OL in PL, ki bi morala določiti bistveno večje stroške na strani PL.

G. Bizjak pove, da je koncesijska pogodba med OL in WTE je sklenjena na podlagi cene kubika vode.

G. Oset pove, da je osnovna cena izgradnje ČN je bila 3.6 mio, ki se je med izgradnjo povečala n 5.4 mio. Pri tem PL pokrije 70% fiksnih stroškov.

G. Novak pove da je WTE sodeloval pri samem izračunu količine odpadne vode. In da bi lahko projektanti, ki so sodelovali pri načrtovanju omrežja ugotovili, da dejansko stanje ne odraža začetnih količin.

G. Lesjak postavi vprašanje? Ali je kanalizacijsko omrežje zgrajeno kot je v projektu? Ali so v projektu vključene meteorne vode?

Župan odgovori, da je WTE sprva izgradil cca 6 km omrežja (levo in desno obrežni kolektor zmesnim jedrom), vse ostalo je zgradila OL s pomočjo EU sredstev. pove, da so v mešanem sistemu

Na vprašanje G. Lesjaka G. Bizjak pove da je OL dolžna družbi WTE cca 8 mio z obrestmi. Dolg je nastal od leta 2006. Dolg je deloma plačati tudi PL.

Župan pove da je ČN gradil WTE za 28000 enot za PL in 10000 enot za OL. 8 mio predstavlja ves dolg od leta 2001, ki zajema kompletno investicijo. Župan predlaga da se sklene nov tripartitni sporazum med OL, OL in WTE, kjer bi se na novo uredila medsebojna razmerja.

Po obstoječi pogodbi bi morala občina plačati 18 mio v 25 letih

Po dokončnem poplačilu bo OL 30% lastnik ČN, PL pa 70% lastnik. In tu je razlog, da se na novo uredijo medsebojna razmerja. Problem je v tem, ker je v osnovni pogodbi preveč kubikov, ki jih občina ne bo mogla nikoli zagotoviti.

G. Oset trdi, da pivovarna ne beži od obveznostih in tudi želi, da se sklene nov dogovor. Mora se ugotoviti nova delitev stroškov, ki jo bodo sprejele vse tri strani.

G. Teršek postavi vprašanje G. Rajhu. Pri sami izgradnji je prihajalo do zamude kanalizacijskega omrežja in prejšnja garnitura ni želela skleniti aneksa, oziroma spremembe pogodbe, saj so se okoliščine drastično spremenile (količine vode so drastično nižje).

G. Rajh pove, da so bile količine vzete iz porabljene vode v tistem obdobju (v času priprave investicije). K izgradnji omrežja se ni pristopilo zaradi pomanjkanja denarja. Občinski svet se je odločil, da se vzame kredit s katerim se bo financirala izgradnja omrežja. Bil je dogovor, da bo WTE sodelovala pri izgradnji ČN, OL pa pri izgradnji omrežja. Glede slednjega ni bil podpisan noben dogovor.

G. Bizjak pove da je bil leta 2005 je sprejet nov način financiranja.

G. Teršek pove, da dejansko stanje več ne ustreza količinam iz koncesijske pogodbe. G. Bizjak temu pritrdi. Pove, da je potrebno skleniti novi sporazum pri čemer pa je potrebno tudi malo popuščanja iz vseh strani.

Na vprašanje G. Lesjaka se pove, da je 700 gospodinjstev je priklopljeno na izgrajeno kanalizacijsko omrežje od 5000 gospodinjstev, ki plačujejo čiščenje voda od marca 2012.

WTE izstavi občini račun, kjer so določeni kapitalski stroški in variabilni del.

G. Bizjak poved, da je koncesijska pogodba še vedno veljavna in vse terjatve izhajajo iz te pogodbe. Za kakršnokoli spremembo je potrebna nova pogodba. Vendar pred tem je potrebno plačati zapadle terjatve.

G. Salobir vpraša koliko je odvajanja in koliko čiščenje? Bizjak pove 0,76 € je odvajanje in 0.60 € je čiščenje, skupaj torej 1.36 €/m². Problem vidi v tem, da kanalski problem ni bil izgrajen, občina pa ni zagotovila nepovratnih sredstev.

Predlog g. Oseta

Jasna izhodišča glede stroškov med fiksnimi in variabilnimi stroški, nato pa se je potrebno pogovarjati o sami delitvi

Variabilni stroški se opredelijo glede na realne količine.

Da se lahko nadaljuje pogajanja s predstavniki WTE oziroma Storitvenim podjetjem Laško, se sprejmejo naslednji sklepi:

Sklep:

1. Jasno se definirajo izvor stroškov za čiščenje odpadnih voda (rok: 23. 5. 2012).

2. Ko je znan izvor stroškov za čiščenje odpadnih voda, se definira nov ključ delitve fiksnih stroškov (obratovalni in kapitalski) med Občino Laško in Pivovarno Laško (rok: 7. 6. 2012).

Sestanek zaključen ob 18.30 uri.

Zapisal: Uroš Trkaj

Ostali prisotni:

Franc Zdolšek

Klemen Grešak

Andrej Kaluža

Dimitrij Šril

Tomaz Novak

Jože Senica

Srečko Lesjak

Marjan Salobir

Danijel Lapornik

Danijel Dobrešek

Andrej Krašek

Damijan Pavlin

Jože Rajh

Matej Oset

Robert Bizjak

Pavel Teršek


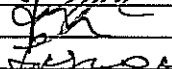
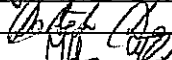


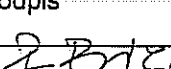
OBČINA LAŠKO
Mestna ulica 2
3270 Laško

Številka: 711-01/2009
Laško, 16.5.2012

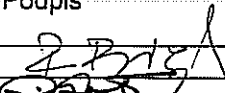
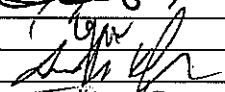
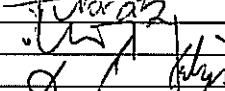
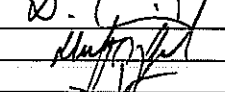
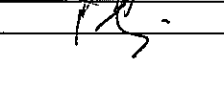






SEZNAM

udeležencev sestanka v zvezi z ureditvijo razmerja med Občino Laško in WTE GmbH ter storitvenim podjetjem Laško dne 16.5.2012 ob 16 uri,

Stranke:

Zap. št.	Predstavniki strank	Ime in priimek	Podpis
1.	SLS		
2.	NSi	JOŽE ŠENICA	
3.	SDS	STEČEK LESJAK	
4.	LDS	MARJAN SAUBER	
5.	SD	DAVIJEL LAPORNIK	
6.	DeSUS	MARJAN DOBRŠEK	
7.	MMOL	KLEMEN GREŠAK	

Ostali prisotni:

Zap. št.	Predstavniki	Ime in priimek	Podpis
1.	WTE	Robert Bizjak	
2.	Pivovarna Laško d.d.	Matej Oset	
3.	bivši župan	Jože Rajh	
4.	Odvetnik	Andrej Krašek	
5.	Komunala Laško d.o.o.	Tomaž Novak	
6.	Občina Laško	Franc Zdošek	
7.	Občina Laško	Andrej Kaluža	
8.	WTE	ODV. D. PAULIN	
9.	Občina Laško	Dimitrij Gril	
10.	Pivovarna Laško	Pravil Teršič	
11.	OBČINA LAŠKO	UDOS TRKAD	

Dostavljeno:
- v zadevo