

Št.: 032-16/2012  
Datum: 20.12.2012

## Z A P I S N I K

**14. seje Občinskega sveta Laško, ki je bila v sredo, 19. decembra 2012, ob 17. uri, v Srebrni dvorani Zdravilišča Laško.**

### **AD A1 Ugotovitev sklepčnosti**

Uvodoma je bilo ugotovljeno, da seji prisostvuje 21 članov občinskega sveta, kar pomeni, da je, skladno z 31. členom poslovnika, občinski svet sklepčen. Danijela Zupan je prišla z zamudo (prisotnih 22 članov). Odsoten je bil Danijel Lapornik.

Na seji so poleg članov občinskega sveta, katerih seznam je sestavni del zapisnika in se nahaja v spisu, prisostvovali tudi:

1.	Franc Zdolšek	župan
	<i>Uslužbenci občinske uprave:</i>	
2.	Dimitrij Gril	urad za družbene dejavnosti, gospodarstvo in javne finance
3.	Bojana Kustura	urad za družbene dejavnosti, gospodarstvo in javne finance
4.	Andrej Flis	urad za družbene dejavnosti, gospodarstvo in javne finance
5.	Tanja Grabrijan	urad župana
6.	Andrej Kaluža	urad za GJS, okolje in prostor
7.	Luka Picej	urad za GJS, okolje in prostor
	<i>Tisk, TV, ostali vabljeni:</i>	
8.	Boža Herek	TV Krpan
9.	Maša Pečovnik Plajh	Erigo, d.o.o.
10.	Franci Nemeč	Pivovarna Laško, d.d.

### **AD A2 Sprejem zapisnika in sklepov 13. seje Občinskega sveta Laško, z dne 03.10.2012**

Razprave ni bilo.

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**  
**SKLEP:**

**Občinski svet Laško potrjuje zapisnik in sklepe 13. seje z dne 03.10.2012.**

**Številka: 032-13/2012**

## **AD A3 Potrditev realizacije sklepov 13. seje z dne 03.10.2012**

V razpravi je bila podana kritika na odgovore na pisna vprašanja in zahteva, da se na ta vprašanja še enkrat konkretno odgovori (predvsem vprašanja I, II in IV). Prav tako je bilo izraženo nezadovoljstvo z odgovorom glede plinifikacije. Predložen je bil zapisnik Adriaplina s sestanka na občini z dne 14.1.2011, v katerem so zapisane vse aktivnosti, ki bi jih koncesionar moral narediti v letih 2011 in 2012, in Odlok o načinu izvajanja lokalne gospodarske javne službe systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina, ki v 13. členu določa, da mora sistemski operater najmanj enkrat letno informirati odjemalce o gibanjih in značilnostih plina.

\* pride Danijela Zupan (22 prisotnih)

V zvezi s problematiko WTE je bilo povedano, da bo jutri sestanek z gospodom Martensom, ki pride iz Nemčije, tako da bomo seznanjeni s stališči vodilnih pri WTE. V zvezi z očitkom, zakaj v skladu s sklepom občinskega sveta na sejo niso bil vabljeni g. Rajh, g. Bizjak in g. Oset, je bilo pojasnjeno, da je bil sklican sestanek, na katerega so bili poleg navedenih vabljeni tudi vsi nosilci svetniških skupin. Razlog za sklic sestanka pa je bil ta, da ne bi seja občinskega sveta predolgo trajala. Zapisnik sestanka so svetniki prejeli v gradivu. G. Lesjak je vztrajal, da bi bilo potrebno realizirati sklep in zgoraj navedene osebe vabiti na občinski svet.

Glede Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu območja Laško – desni breg KC1a je bilo pojasnjeno, da sta bili v skladu z zakonodajo opravljene javna razgrnitev in javna obravnava. Če je zadeva res tako problematična, bi lahko zbor krajanov sklical predsednik krajevne skupnosti.

V razpravi so sodelovali: Srečko Lesjak – SDS, Matjaž Pikel – DeSUS, Andrej Kaluža – OU, Franc Zdolšek – župan.

***Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji  
SKLEP:***

***Občinski svet Laško potrjuje realizacijo sklepov 13. redne seje z dne 03.10.2012.***

***Številka: 032-13/2012***

## **AD B Sprejem dnevnega reda**

Župan je predlagal, da se predlagani dnevni red razširi s točko 1/9 – Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih Občine Laško. Gradivo za navedeno točko je bilo svetnikom posredovano naknadno.

Razprave ni bilo.

***Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji  
SKLEP:***

***Dnevni red, ki je bil posredovan skupaj z vabilom na 13. redno sejo Občinskega sveta Laško, sklicano na dan 19.12.2012, se razširi s točko:  
1/9 – Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih Občine Laško.***

***Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji  
SKLEP:***

***Dnevni red, ki je bil posredovan skupaj z vabilom na 13. redno sejo Občinskega sveta Laško, sklicano na dan 19.12.2012, razširjen s točko 1/9, se sprejme v predlagani vsebini.***

**Številka: 032-16/2012**

Občinski svet Laško je tako sprejel naslednji **dnevni red:**

### **1. Področje okolja, prostora in komunalne dejavnosti**

- 1/1 Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu območja Laško – desni breg KC1a - 1. obravnava
- 1/2 Predlog Programa vodooskrbe s pitno vodo za leto 2013
- 1/3 Predlog Programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode za leto 2013
- 1/4 Predlog Sklepa o dopustnosti širitve območja stavbnega zemljišča pobudnice Nevenke Gerčer
- 1/5 Predlog Sklepa o dopustnosti širitve območja stavbnega zemljišča pobudnika Zdenka Gračnarja
- 1/6 Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2013
- 1/7 Predlog Sklepa o vrnitvi obrestovanih vplačanih sredstev za kanalizacijsko infrastrukturo
- 1/8 Zaključno poročilo o izvedenih projektih po 23. členu ZFO v letu 2012
- 1/9 Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih Občine Laško

### **2. Področje proračuna in gospodarstva**

- 2/1 Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Laško za leto 2013 s Sklepom o spremembah in dopolnitvah Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Laško v letu 2013 – skrajšani postopek
- 2/2 Predlog Odloka o programu prodaje finančnega premoženja Občine Laško za leti 2013 in 2014
- 2/3 Predlog Sklepa o določitvi višine izhodiščne najemnine za poslovne prostore in kmetijska zemljišča v letu 2013
- 2/4 Seznanitev z odločbo o izjemni dodelitvi neprofitnega stanovanja
- 2/5 Poročilo o potrjevanju investicijske dokumentacije do 30. 9. 2012

### **3. Družbene dejavnosti**

- 3/1 Predlog Odloka o ustanovitvi Centra za šport, turizem, informiranje in kulturo – 1. obravnava
- 3/2 Predlog Pravilnika o dodeljevanju enkratne denarne pomoči v Občini Laško
- 3/3 Predlog letnega programa športa v Občini Laško za leto 2013

### **4. Volitve in imenovanja**

- 4/1 Predlog Sklepa o imenovanju članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu
- 4/2 Predlog mnenja k imenovanju ravnateljice/ravnatelja OŠ Antona Aškerc Rimske Toplice
- 4/3 Predlog Sklepa o podelitvi priznanj Antona Aškerc v letu 2013
- 4/4 Predlog Sklepa o pomoči družini Škorjanc-Hrastnik ob elementarni nesreči

### **5. Vprašanja in odgovori**

### **6. Razno**

**AD B1/1 Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu območja Laško – desni breg KC1a – 1. obravnava**

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podala Maša Pečovnik Plajh.

Predsednik odbora za urejanje prostora in komunalno dejavnost je izpostavil objekt kioska, katerega gabariti oz. višina objekta so preveliki, kiosk pa bi lahko bil namenjen tudi kakšni drugi dejavnosti. Predlagal je, da bi ureditveni načrt podaljšali v smeri zdravilišča do državne ceste G1-5, in vanj vključili še prehod za pešce čez to cesto.

V razpravi je bilo podano pozitivno mnenje k odloku, saj je območje pri železniški in avtobusni postaji potrebno posodobiti, hkrati pa bosta urejena tudi železniški podhod ter poplavna ogroženost gostinskega objekta Picerija Špica. Prav je, da v mesto pride konkurenčni trgovec. Moteč je le objekt kioska, za katerega je bilo predlagano, da se najde druga rešitev – lahko se vključi v sklop avtobusne postaje. Podana je bila pripomba na 26. člen odloka, in sicer da se natančneje opredeli prestavitev TIC-a. Na pobudo, da se uredi še en prehod za pešce, ki bi omogočal prečkanje ceste iz smeri vhoda v poslovno-trgovski objekt proti železniški postaji, je bilo pojasnjeno, da je predvidena izgradnja pokritega prehoda za pešce, ki bo povezoval poslovno-trgovski objekt z železniško in avtobusno postajo.

Podana je bila pripomba, da bo turist, ki bo prišel v Laško, najprej zagledal trgovino. Izpostavljen je bil 76. člen Statuta Občine Laško, ki določa, da mora občinski svet, kadar odloča o zadevah, ki prizadevajo interese prebivalcev samo določene krajevne skupnosti, predhodno dobiti mnenje organov te skupnosti. Krajevna skupnost Laško namreč nasprotuje umestitvi trgovskega objekta med parkovne površine. To stališče, ki je bilo podano na javni obravnavi, ni bilo omenjeno v poročilu ali kakšnem drugem dokumentu, tako da javnost s tem ni bila seznanjena, niti preko Laškega biltena.

Poudarjeno je bilo, da Laško potrebuje trgovsko konkurenco, saj nimajo vsi občani možnosti, da bi se po nakupih odpravili v drugo občino. Lokacija, ki je za poslovno-trgovski objekt določena v odloku, je edina lokacija, ki je za trgovce dovolj privlačna. Brez objekta na tej lokaciji ne bi pridobili investitorja in tako se tudi ostalo po tem odloku ne bi moglo realizirati. Če bi Krajevna skupnost Laško želela o svojem stališču informirati krajanje, bi lahko v zvezi s tem objavila članek v Laškem biltenu. Sicer pa je bil na občino poslan zapisnik Sveta Krajevne skupnosti Laško, iz katerega izhaja, da so pripombe le na umestitev trgovskega objekta. V skladu z veljavno zakonodajo je občina dolžna v postopek vključiti vse nosilce urejanja prostora. Kljub temu, da krajevna skupnost sploh ni nosilec urejanja prostora, smo jo seznanili z aktivnostmi. Od 20. junija do 20. julija je bila javna razgrnitev predlaganega odloka, 18. julija pa javna obravnava. O tem so bili krajanje obveščeni na oglasni deski krajevne skupnosti, na oglasni deski občine, objava je bila na lokalni televiziji TV Krpan in na občinski spletni strani. Poudarjeno je bilo, da je vsa dokumentacija v zvezi z odlokom javna in je na vpogled na občini od objave sklepa o javnem naznanilu v Uradnem listu RS (15.6.2012).

Glede pobude za umestitev prehoda za pešce čez glavno cesto je bilo pojasnjeno, da bi bilo potrebno pridobiti mnenje DRSC za točno lokacijo; ta postopek bi lahko vodili ločeno od aktivnosti po odloku.

V zvezi s 26. členom je bilo pojasnjeno, da so v to določilo povzete le zahteve zavoda za varstvo kulturne dediščine.

Zaradi časovne stiske, da ne bi bila v času Piva in cvetja v središču Laškega gradbena jama, je bilo predlagano, da se odlok sprejme tudi v drugi obravnavi, s tem, da se sprejme sklep, da se iz odloka izbriše kiosk kot samostojni objekt, saj se njegova dejavnost lahko umesti v

sklop avtobusne postaje, kjer so po odloku predvideni gostinski lokali. Umestitev prehoda za pešce čez cesto G1-5 naj se obravnava ločeno.

V razpravi so sodelovali: Danijel Dobršek – DeSUS, Mojca Krivec – SLS, Srečko Lesjak – SDS, Jože Senica – N.Si, Andrej Medved – MMOL, Danijela Zupan – SDS, Maša Pečovnik Plajh – Erigo, d.o.o., Luka Picej – OU, Franc Zdolšek – župan.

**Občinski svet Laško je z večino glasov (19 ZA, 1 PROTI, 2 VZDRŽANA) sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu območja Laško – desni breg KC1a v 1. obravnavi v predloženem besedilu, s tem da se iz odloka izbriše objekt kioska, ločeno pa se obravnava prehod za pešce.**

**Občinski svet Laško je z večino glasov (19 ZA, 1 PROTI, 2 VZDRŽANA) sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu območja Laško – desni breg KC1a v predloženi vsebini, s tem da se iz odloka izbriše objekt kioska.**

**Številka: 3505-01/2010**

#### **AD B1/2 Predlog Programa vodooskrbe s pitno vodo za leto 2013**

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Franci Nemeč. V skladu s pripombami odbora za urejanje prostora in komunalno dejavnost so tabele v poročilu usklajene.

Razprave ni bilo. Izpostavljene so bile le vodne izgube, ki so zaskrbljujoče.

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško sprejme in potrjuje Program vodooskrbe s pitno vodo za leto 2013.**

**Številka: 35401-200/2012**

#### **AD 1/3 Predlog Programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode za leto 2013**

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Luka Picej.

Opozorjeno je bilo na napako v točki 5.3, in sicer v 2. stavku, kjer bi moralo pisati, da se greznice praznijo enkrat na 4 leta, MKČN pa enkrat na leto.

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško sprejme Program odvajanja in čiščenja komunalne in odpadne vode v predloženi vsebini, s tem da se v točki 5.3 drugi stavek dopolni, tako da se glasi: Predvideno je obvezno praznjenje s strani gospodarske javne službe enkrat na 4 leta za greznice in enkrat na leto za MKČN.**

**Številka: 35401-219/2012**

**AD 1/4 Predlog Sklepa o dopustnosti širitve območja stavbnega zemljišča pobudnice Nevenke Gerčer**

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Andrej Kaluža.

Razprave ni bilo.

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško sprejme Sklep o dopustnosti širitve območja stavbnih zemljišč na parc. št. 275/2 in 1469/3, obe k.o. Rimske Toplice, v predlagani vsebini.**

**Številka: 3500-0001/2012**

**AD 1/5 Predlog Sklepa o dopustnosti širitve območja stavbnega zemljišča pobudnika Zdenka Gračnarja**

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Andrej Kaluža.

Razprave ni bilo.

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško sprejme Sklep o dopustnosti širitve območja stavbnih zemljišč na parc. št. 1362 – del, 1364/3 – del in 1364/4, vse k.o. Trobni dol, v predloženi vsebini.**

**Številka: 3500-0001/2012**

**AD 1/6 Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2013**

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Luka Picej.

V razpravi je bilo izpostavljeno, da dvig vrednosti točke v tem času ni primeren in da bi bilo potrebno pridobiti podatek, koliko sredstev bi dvig cene doprinesel v občinski proračun. Predlagano je bilo, da bi se namesto zvišanja vrednosti točke za odmero NUSZ poskušalo pridobiti sredstva na drug način – npr. z zaračunavanjem kazni za neurejenost stavb in objektov.

Pojasnjeno je bilo, da bi zvišanje točke pomenilo cca 20.000 EUR več prihodka v občinski proračun.

V razpravi so sodelovali Danijel Dobršek – DeSUS, Andrej Medved – MMOL, Luka Picej – OU, Franc Zdolšek - župan.

**Občinski svet Laško ni sprejel (16 PROTI, 3 ZA, 3 VZDRŽANI) naslednjega**

**SKLEPA:**

**Občinski svet Laško sprejme Sklep o določitvi vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2013 v predlagani vsebini.**

**Številka: 422-02/2012**

**AD 1/7 Predlog Sklepa o vrnitvi obrestovanih vplačanih sredstvih za kanalizacijsko infrastrukturo**

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Luka Picej. Pojasnil je, da bi se sredstva vrnilo tistim občanom, ki bivajo na območjih, kjer se aktivnosti za izgradnjo kanalizacijske infrastrukture še ne bodo pričele, ker še ni pridobljenih gradbenih dovoljenj.

Na vprašanje, kako bodo obrestovana ta sredstva, je bilo odgovorjeno, da bodo obrestovana enako kot doslej v skladu s sklepom občinskega sveta po bančni obrestni meri za depozite nad 6 mesecev.

V razpravi sta sodelovala Marjan Salobir – LDS in Bojana Kustura – OU.

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško sprejme Sklep o vrnitvi obrestovanih vplačanih sredstvih za kanalizacijsko infrastrukturo.**

**Številka: 351-01/2011**

**AD 1/8 Zaključno poročilo o izvedenih projektih po 23. členu ZFO v letu 2012**

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Andrej Kaluža.

Razprave ni bilo.

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško se je seznanil z zaključnim poročilom o izvedenih projektih po 23. členu ZFO v letu 2012.**

**Številka: 007-06/2011**

**AD 1/9 Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih Občine Laško**

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Andrej Kaluža.

Predsednik odbora za urejanje prostora in komunalne dejavnosti je predlagal, da se v 2. členu odloka, ki dopolnjuje 13. člen Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih Občine Laško, doda v 1. alineji besedilo, da gre za tista obstoječa stavbišča, ki že imajo pridobljena gradbena dovoljenja.

Razprave ni bilo.

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

- 1. Občinski svet Občine Laško sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih Občine Laško v 1. obravnavi v predloženem besedilu.**
- 2. Občinska uprava bo preučila predloge in pripombe ter jih po možnosti upoštevala pri pripravi odloka za 2. obravnavo.**

**Številka: 35001-02/2000**

<b>AD 2/1 Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Laško za leto 2013 – skrajšani postopek</b>
--

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podala Bojana Kustura.

Predsednik odbora za urejanje prostora in komunalne dejavnosti je izpostavil postavko 0721 – izgradnja pločnikov. Na odboru je bilo namreč rečeno, da od Thermane v smeri Tuša zaradi velikega finančnega zalogaja ne bi gradili dveh pločnikov – ob Savinji in ob glavni cesti G1-5, kar je v odlok še vedno vključeno. Pojasnjeno je bilo, da je pločnik ob glavni cesti nujen, ob Savinji pa se bo uredila le makadamska pot. Izpostavljena je bila dilema, ali bo ureditev takšne makadamske poti dovolj ali bi moral biti narejen nasip zaradi razlivanja Savinje po tem območju kadar poplavlja. Pojasnjeno je bilo, da so protipoplavni ukrepi v projektiranju, ravno zato bi se pot na tem delu samo natamponirala. Realizacija projektov se načrtuje v letih 2014-2020 s pomočjo kohezijskih sredstev za sanacijo poplavnih območij.

Predlagano je bilo, da bi imeli eno sejo občinskega sveta letno več, torej vsaj na vsaka 2 meseca, tudi če svetniki zaradi zmanjšanja sredstev ne bi dobili sejnine za to sejo. Podana je bila pripomba na postavko za plačilo podžupanov, ki je ostala enaka, čeprav je bilo rečeno, da se bo spremenila po vrnitvi direktorice občinske uprave. Podana je bila tudi pripomba na veliko zmanjšanje (tudi za 50%) postavk za promocijo občine in spodbujanje razvoja turizma. Znižane so tudi postavke za vzdrževanje cest ter postavki za krajevni skupnosti Rečica in Zidani Most. Pri povišanju postavk pa je bil izpostavljen režijski obrat, kjer je zvišana postavka skoraj za 1 mio eur. Enako se je za 200% dvignila postavka za otroška igrišča. Ni pa razvidno, kje so zagotovljena sredstva za WTE.

Pojasnjeno je bilo, da je za režijski obrat postavka povečana zaradi pridobitve EU sredstev ter za odkup transportnega kolektorja Laško – ČN od WTE. V zvezi z WTE je potrebno gledati postavko čiščenja, glede odprtih vprašanj z WTE pa je bilo povedano, da se išče dolgoročno rešitev, tako da bi se tudi poplačilo stroškov iz preteklosti uredilo na dolgi rok. Glede zmanjšanja postavk za turizem je bilo pojasnjeno, da gre za projekt za izboljšanje atraktivnosti mesta od mosta do Trubarjevega nabrežja, za katerega nepovratnih sredstev ne bo možno pridobiti v letu 2013, ampak v prihodnjih letih, nekoliko manj sredstev je predvidenih tudi za kolesarsko pot Tremerje-Rifengozd. Glede sejin občinskega sveta pa je bilo odgovorjeno, da je predvidena ena seja več kot v letošnjem letu, tako da bi teh sredstev moralo biti dovolj. Za krajevne skupnosti je bilo pojasnjeno, da na postavke vplivajo ostanki na njihovih računih; za naslednje leto je bilo ocenjeno, koliko bodo imele krajevne skupnosti na koncu leta prihranjenih sredstev; nekatere krajevne skupnosti namreč za določene projekte varčujejo že več let, zato so njihova sredstva toliko višja. Koliko konkretno pa dobi vsaka krajevna skupnost, je razvidno iz tabel dotacij, ki so dokaj enakomerne in pri vseh krajevnih skupnostih nekoliko zmanjšane; znotraj je tudi nekaj sprememb zaradi sredstev za obnovo javnih cest, ki so usklajene z novo kategorizacijo. Skupno so sredstva za dotacije krajevnih skupnosti zmanjšane za 5%.

V razpravi so sodelovali: Matjaž Pikel – DeSUS, Danijel Dobršek – DeSUS, Srečko Lesjak – SDS, Luka Picej – OU, Bojana Kustura – OU, Franc Zdolšek – župan.



**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

- 1. Občinski svet Laško sprejme sklep, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Laško za leto 2013 sprejme po skrajšanem postopku.**
- 2. Občinski svet Laško sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Laško za leto 2013 v predloženi vsebini.**
- 3. Občinski svet Laško sprejme Načrt razvojnih programov za obdobje 2013 – 2016 v predloženi vsebini.**
- 4. Občinski svet Laško sprejme Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Laško v letu 2013 - I. dopolnitev v predloženi vsebini.**

**Številka: 007-10/2011**

<b>AD 2/2 Predlog Odloka o Programu prodaje finančnega premoženja Občine Laško za leti 2013 in 2014</b>
---

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podala Bojana Kustura.

Razprave ni bilo.

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

- 1. Občinski svet Laško sprejme Odlok o Programu prodaje finančnega premoženja Občine Laško za leti 2013 in 2014.**
- 2. Občinski svet Laško se je seznanil z informacijo o prodaji delnic družbe Thermana, d.d., in podpira izvedbo predlaganih nadaljnjih postopkov.**

**Številka: 410-15/2012-0405**

<b>AD 2/3 Predlog Sklepa o določitvi višine izhodiščne najemnine za poslovne prostore in kmetijska zemljišča v letu 2013</b>
--

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Dimitrij Gril.

V razpravi je bil izražen pomislek glede podražitve in podan predlog, da bi se za vsako podražitve pripravil izračun, koliko to doprinese v občinski proračun.

Pojasnjeno je bilo, da je kmetijskih zemljišč malo, da na ta račun dobimo cca 450 eur letno, poslovnih prostorov pa je okrog 24.

V razpravi so sodelovali Danijel Dobršek – DeSUS, Bojana Kustura – OU, Franc Zdolšek – župan.

**Občinski svet Laško je z večino glasov (18 ZA, 2 PROTI, 2 VZDRŽANA) sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško sprejme Sklep o določitvi višine izhodiščne najemnine za poslovne prostore in kmetijska zemljišča v letu 2013.**

**Številka: 3528-16/2012 -04 05**

#### **AD 2/4 Seznani tev z odločbo o izjemni dodelitvi neprofitnega stanovanja**

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Dimitrij Gril.

Razprave ni bilo.

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško se je seznanil z odločbo o izjemni dodelitvi neprofitnega stanovanja.**

**Številka: 3523-39/2012-04 05**

#### **AD 2/5 Poročilo o potrjevanju investicijske dokumentacije do 30.09.2012**

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Andrej Flis.

Razprave ni bilo.

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško se je seznanil s Poročilom o potrjevanju investicijske dokumentacije do 30.09.2012.**

**Številka: 430-15/2011-10**

#### **AD 3/1 Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Center za šport, turizem, informiranje in kulturo Laško – 1. obravnava**

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Dimitrij Gril. Poudaril je, da je osnutek odloka poleg odbora za družbene dejavnosti in društva obravnaval tudi svet zavoda.

Predsednik odbora za družbene dejavnosti in društva Klemen Grešak je izpostavil 3. odstavek 19. člena, ki določa, da predstavnike zainteresirane javnosti imenuje ustanovitelj na predlog Pivovarne Laško, Thermane Laško in Rimskih Term (Rimske Terme so nadomestile Turistično društvo Laško). Povedal je, da je bila glede tega na odboru dolga debata, ki je privedla do zaključka, da so omenjene tri pravne osebe glavni nosilci turizma in gospodarstva v občini.

V razpravi je bilo izpostavljeno Turistično društvo Laško, ki je izrazilo željo, da bi bilo v odloku še vedno določeno kot predlagatelj predstavnikov zainteresirane javnosti v svetu zavoda. Predlagano je bilo, da bi se svet zavoda razširil, tako da bi se imenovalo 5 članov zainteresirane javnosti, katere bi predlagala tudi Turistično društvo Laško in Turistično društvo Rimske Toplice. Pojasnjeno je bilo, da je turističnih društev več, le-ta pa imajo možnost sodelovanja v programskih odborih. Izpostavljen je bil pomislek, ali je prav, da se v odloku določi poimensko, kdo so lahko predlagatelji zainteresirane javnosti. Opozorjeno je bilo tudi na posledice, ki bi jih prinesla širitev predstavnikov zainteresirane javnosti, to je zmanjšanje pravic ustanovitelja, saj bi imel ustanovitelj samo 3 predstavnike, zainteresirana javnost 5 predstavnikov, ter delavci 1 predstavnika, razen če se gre v razširitev članstva tudi pri predstavnikih ustanovitelja. Predlagano je bilo tudi, da bi se svet zavoda lahko razširil

tako, da bi imel 3 predstavnike ustanovitelj, 3 predstavnike sponzorji, 3 predstavnike pa zainteresirana javnost. Ob tem je bila izpostavljena dilema o sposobnosti sponzorstva npr. Rimskih Term.

V nadaljevanju razprave je bila izpostavljena dilema glede samega imena odloka, saj z njim ne ustanovljamo Stika na novo, ampak odlok le usklajujemo z zakonodajo. Pojasnjeno je bilo, da bo s sprejemom tega odloka prenehal veljati stari odlok o ustanovitvi in statut, ki je bil sprejet na njegovi podlagi, novi odlok pa bo zajel vsa njuna določila, ki pa bodo seveda usklajena z zakonodajo, zato je potrebna ohranitev imena odloka. Glede pripombe na določilo v 11. členu, da k pogodbi o zaposlitvi daje predhodno soglasje župan, je bilo pojasnjeno, da gre za to, da mora biti župan seznanjen z določili pogodbe o zaposlitvi, da se ne bi s pogodbo dogovorilo npr. deset odpravlin ipd. Podan je bil predlog, da bi v odlok vnesli določilo, da direktor za delovanje zavoda odgovarja s svojim premoženjem, tako kot odgovarjajo predsedniki društev za delovanje društva. Pojasnjeno je bilo, da je predlog v zakonodaji, da bi moral direktor javnega zavoda plačati denarno kazen do 10.000 EUR v primeru negativnega poslovanja, sledila pa bi tudi odpoved delovnega razmerja. Sicer pa za direktorja veljajo splošna določila o odškodninski odgovornosti na podlagi Obligacijskega zakonika, določila o obveznostih pa vsebuje tudi pogodba o zaposlitvi. Podan je bil predlog, da se zadnja alineja v 15. členu spremeni, tako da se določi, da mora direktor imeti znanje najmanj dveh svetovnih jezikov – enega aktivno. Izpostavljena je bila tudi 5. alineja 16. člena, ki govori o razrešitvi direktorja zaradi bistveno spremenjene dejavnosti, zaradi katere je zavod ustanovljen – potrebno bi bilo dodati, da gre tu za dejavnost zavoda. Predlagano je bilo, da se v 20. člen, ki določa pristojnosti sveta zavoda, doda določilo, da lahko svet zavoda predlaga razrešitev direktorja.

V razpravi so sodelovali: Matjaž Pikel – DeSUS, Mojca Krivec – SLS, Danijel Dobršek – DeSUS, Danijela Zupan – SDS, Klemen Grešak – MMOL, Marjan Salobir – LDS, Janko Cesar – SLS, Dimitrij Gril - OU, Franc Zdolšek – župan.

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

- 1. Občinski svet Laško sprejme Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Center za šport, turizem, informiranje in kulturo Laško v 1. obravnavi v predloženem besedilu.**
- 2. Občinska uprava bo preučila predloge in pripombe ter jih po možnosti upoštevala pri pripravi odloka za 2. obravnavo.**

**Številka: 007-007/2012**

<b>AD 3/2 Predlog Pravilnika o dodeljevanju enkratne denarne pomoči v Občini Laško</b>
--

*\* odide Danijela Zupan (21 prisotnih)*

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Dimitrij Gril.

Razprave ni bilo.

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško sprejme Pravilnik o dodeljevanju enkratne denarne pomoči v Občini Laško v predloženi vsebini.**

**Številka: 007-008/2012**

**AD 3/3 Predlog Letnega programa športa v Občini Laško za leto 2013**

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Dimitrij Gril.

Razprave ni bilo.

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško sprejme Letni program športa v Občini Laško za leto 2013 v predloženi vsebini.**

**Številka: 671-001/2012**

**AD 4/1 Predlog sklepa o imenovanju članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Laško**

*\* pride Danijela Zupan (22 prisotnih)*

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal predsednik KMVVI Janko Cesar.

Razprave ni bilo.

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško sprejme Sklep o imenovanju članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v predloženi vsebini.**

**Številka: 032-15/2012**

**AD 4/2 Predlog Mnenja k imenovanju ravnateljice/ravnatelja Osnovne šole Antona Aškerca Rimske Toplice**

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal predsednik KMVVI Janko Cesar.

Razprave ni bilo.

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško daje pozitivno mnenje kandidatki Manici Skok, stanujoči Rimska cesta 23, Laško, in kandidatu Damirju Markoviću, stanujočem Petkova ulica 21, 1231 Ljubljana – Črnuče, za ravnateljico/ravnatelja Osnovne šole Antona Aškerca Rimske Toplice za petletno mandatno obdobje od 01.03.2013 do 28.02.2018.**

**Občinski svet Laško daje prednost pri imenovanju Manici Skok zaradi bogatih delovnih izkušenj, pridobljenih strokovnih nazivov in njenega dosedanjega desetletnega uspešnega vodenja Osnovne šole Antona Aškerca Rimske Toplice.**

**Številka: 032-15/2012**

#### **AD 4/3 Predlog Sklepa o podelitvi priznanj Antona Aškercu v letu 2013**

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal predsednik KMVVI Janko Cesar.

Razprave ni bilo.

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško sprejme sklep, da se priznanje Antona Aškercu podeli:**

- **Zvonki Krivec za dolgoletno delo v ljubiteljski kulturi tako v svojem kraju kot tudi širše v občini Laško in**
- **Alojzu Seitlu za vsestransko kulturno udejstvovanje, predvsem na pevskem področju, ter ohranjanje kulture v svojem kraju.**

**Številka: 430-02/2012**

#### **AD 4/4 Predlog Sklepa o pomoči družini Škorjanc-Hrastnik ob elementarni nesreči**

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal predsednik KMVVI Janko Cesar.

Razprave ni bilo.

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji**

**SKLEP:**

**Občinski svet Laško sprejme sklep, da se decembrska sejnina vseh članov Občinskega sveta Laško in župana (višina ene sejnine se odbije od županove plače in plačila podžupanov, ki ne prejema sejnine) nameni družini Škorjanc-Hrastnik iz Strmce preko Obočnega združenja Rdečega križa Laško v obliki namenske pomoči.**

**Številka: 032-15/2012**

#### **AD 5 Vprašanja in odgovori**

- V zvezi z izboljšanjem poplavne varnosti je bilo postavljeno vprašanje ali ima občina pripravljene vse potrebne prostorske akte, da se bo lahko udeležila morebitnih postopkov, ki bodo dodelitev sredstev pogojevali s takšnimi akti?
- Izpostavljeno je bilo slabo stanje ceste Mrzlo Polje-Marijina vas.
- Postavljeno je bilo vprašanje, zakaj ni bila upoštevana odločba ustavnega sodišča pri sprejemanju odloka o kategorizaciji občinskih cest – gre za g. Matjaža Juriča iz Rifengozda? Kdo je odgovoren, da mu je potrebno plačati 612 EUR?  
Pojasnjeno je bilo, da je bila pobuda za razveljavitev dela odloka podana na ustavno sodišče brez vednosti občine; pobuda je bila uspešna in občina je morala plačati stroške postopka. Tu gre za ceste, ki so še vedno v zasebni lasti. Postavlja se vprašanje, kako naj občina zagotavlja občanom nemoten dostop do hiš in kako naj vzdržuje ceste, ki so v zasebni lasti? Nemogoče je namreč vse odkupiti. Gre za širšo problematiko, s katero se srečujejo mnoge občine.
- Podana je bila pobuda, da bi se zaračunavale globe zaradi komunalne neurejenosti.
- Podana je bila pobuda, da bi se naredila primerjava z drugimi primerljivimi občinami glede turistične takse.
- Izpostavljeno je bilo pluzenje in čiščenje mostu v Rimskih Toplicah.

- Izpostavljena so bila delovna mesta, ki jih je v Laškem čedalje manj – imamo kakšno strategijo, kako pridobiti nova delovna mesta?

Župan je svetnike opozoril, da naj v razpravah prav definirajo pojme – treba je ločiti, katere ceste so državne in katere občinske. Most v Jagočah je npr. državni in Direkcija RS za ceste je tista, ki je pristojna za njegovo sanacijo.

Predstavljena je bila pisna pobuda krajanov Debra v zvezi z (ne)varnostjo avtobusnega postajališča Rozman, ki je sestavni del tega zapisnika.

Pisno so bila podana naslednja vprašanja:

**A. PONOVI TE V PRAŠANJ, NA KATERE NI BILO ODGOVORJENO NA 13. SEJI**  
tako, da bo odgovorjeno na podčrtana vprašanja:

A/1. SKLEP št.: 711-01/2009 z 11. seje OBČINSKEGA SVETA LAŠKO:

»Občinski svet Laško sprejme sklep, da se na naslednjo sejo občinskega sveta povabi nekdanjega župana g. Rajha, predstavnika podjetja WTW g. Bizjaka ter predstavnika Pivovarne Laško g. Oseta«.

Ker ta sklep ni bil realiziran, je bilo že na 12. seji OS postavljeno vprašanje, pri obravnavi tč. 2/6, na katerega ni bilo niti ustnega niti pisnega odgovora, tako da ponovno postavi vprašanje, in sicer:

1. Kdo je v danem primeru spremenil odločitev o nerealizaciji predmetnega sklepa in kakšno je splošno pravilo oz. možnost spreminjanja sklepov, ki so izglasovani na sejah občinskega sveta?
2. V delnem odgovoru je bilo navedeno: »Sklep 11. seje občinskega sveta Laško ni realiziran le v delu, da se jih povabi na sejo občinskega sveta...«. Ker je bilo torej sklenjeno, da se jih povabi, jih je potrebno tudi povabiti in tako realizirati predmetni sklep, saj je bilo prav omenjeno povabilo predstavnikov WTE glavno vodilo tega sklepa.

A/2. SKLEP O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE LAŠKO V LETU 2012 – I. DOPOLNITEV OZ. ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O ZAZIDALNEM NAČRTU OBMOČJA LAŠKO – DESNI BREG Z OZNAKO KC 1A

Omenjena problematika je bila obravnavana na 11. seji OS, v času javne razgrnitve od 20. 6. 2012 do 20. 7. 2012 in javne obravnave, dne 18. 7. 2012, ter opisana v članku občinske uprave v zadnji reviji »Laški bilten«, v zvezi s tem se zastavljajo naslednja vprašanja:

1. Ali je bil pri odločanju o omenjeni problematiki (sklep št.: 007- 09/2011), kršen 76. člen Statuta Občine Laško, ki se glasi:  
»Občinski svet mora, kadar odloča o zadevah, ki prizadevajo interese prebivalcev samo določene krajevne skupnosti, predhodno dobiti mnenje te skupnosti«, česar v danem primeru NI bilo pridobljeno? DA ali NE
2. Zakaj občinski svetniki niso bili seznanjeni s sklepi Sveta KS Laško, vezanimi na omenjeno problematiko, v katerih KS Laško odločno nasprotuje izgradnji trgovskega objekta na predlagani lokaciji (sklepa s 5. in 10. seje Sveta KS Laško).  
Župan je sicer na 14. seji omenil, da je bil o predmetnem sklepu KS seznanjen šele pred štirimi dnevi (torej 15. 12. 2012), čeprav je KS posredovala Sklep KS s 5. seje, z dne 24. 8. 2011, na Občino Laško že avgusta 2011.
3. Zakaj občinska uprava NI upoštevala predloga KS Laško, ki je v sklepu s 5. seje Sveta KS Laško predlagala obravnavo predmetne problematike na Zboru občanov (Javna predstavitev na zboru občanov)?

4. Ali je bil v zvezi s prehodno navedenim sklepom KS Laško kršen 85. člen Statuta Občine Laško, ki se glasi – 2. alineja:  
»Zbor občanov skliče župan na lastno pobudo ali na pobudo občinskega sveta ali sveta krajevne skupnosti«, saj pobuda KS Laško o sklicu zbora občanov v danem primeru NI bila realizirana?
5. Zakaj NI bila opravljena avtorizacija pobud in predlogov izraženih na javni obravnavi predmetne problematike? V gradivu »Stališča do pripomb podanih v času javne razgrnitve in javne obravnave« - št.: 3505-1/2010, z dne 23. 7. 2012, namreč NI navedenih vrsta pripomb in pobud (npr. zakaj navedeni dokument ni razširjen na širše območje desnega brega, vsaj hotela Hum; zakaj ni problematika obravnavana na referendumu ali zboru občanov; zakaj pri navedbah o novi zaposlitvah ni upoštevano ukinjanje delovnih mest po zelo verjetnem zapiranjju trgovin: Laščanka, Otok, Market, diskont in bife na železniški postaji; izpuščena je celotna obravnava, ki jo je izpostavil predsednik Sveta KS Laško s poudarkom na predhodno citiranih sklepih Sveta KS Laško; idr.)?
6. Zakaj omenjena problematika pri obveščanju javnosti, npr. v članku občinske uprave v zadnji reviji »Laški bilten«, ni transparentno opisana, še posebej omenjeni sklepi Sveta KS Laško, saj gre pri tem za očitno zavajanje javnosti?

#### A/3. OBČINSKA TAKSA OBRAČUNANA NA PRIREDITVI PIVO IN CVETJE

1. Koliko sredstev in čemu bodo namenjena ta sredstva, ki so bila letos pridobljena iz naslova obračuna najemnin za prostor vsem najemnikom na prireditvi Pivo in cvetje?
2. V preteklih letih tovrstnih občinskih taks ni bilo. Kdo je predmetne najemnine obračunaval in za kakšne namene so bila pridobljena sredstva porabljena?

#### A/4. OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT

1. V kakšni fazi je izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN) in kdaj bo zaključena (vprašanje bilo postavljeno že dne 25. 5. 2011, posamezniki pa imajo vloge za spremembo namembnosti zemljišč vložene že več kot desetletje, a še vedno brez odgovorov)?

### B. VPRAŠANJA na 14. SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE LAŠKO

#### B/1. UREJANJE RAZMERJA MED OBČINO IN WTE GmbH

V proračunski postavki št.: 09224 – čiščenje odpadnih vod je navedeno: »Preko te postavke se bodo vršila plačila zaračunavanih stroškov čiščenja koncesionarju za Pivovarno Laško, d.d., prav tako so predvidena določena sredstva za poplačilo stroškov WTE-ju«.

Za to postavko je planiranih samo 1 mio EUR sredstev. Ali to pomeni, da rešitev ali vsaj delna rešitev problematike z WTE ni predvidena v letu 2013, čeprav so bila s strani vodstva občine tovrstna zagotovila izrečena že v preteklem letu?

#### B/2. PODJETJE KOSTRA, d.o.o.

V realizaciji sklepov z 11. seje Občinskega sveta je navedeno: »Občinske strokovne službe so preučile podani predlog svetnikov in predlagajo, da se pogodba z izvajalcem Kostra, d.o.o., podaljša do konca leta 2012, med tem časom pa se preuči druge možnosti«.

Zakaj to ni bilo realizirano niti poročano o zadevi na današnji seji?

#### B/3. MERCATORJEVA JAMA V DEBRU

Ograja okoli »sramotne« Mercatorjeve jame v Debru je od začetka meseca decembra podrtja v razdalji cca 10m, in to v neposredni bližini magistralne ceste Celje – Zidani Most.

Zaradi nevarnosti, da bi lahko prišlo pri eventualnem vstopanju posameznikov preko podrte ograje do nesrečnih dogodkov, pa tudi sicer bi morala biti ograja pravilno postavljena, predlagamo, da občinske strokovne službe primer prijavijo na ustrezno inšpekcijo. Hkrati naj od merodajne inšpekcije zahtevajo pojasnila glede časovne možnosti trajanja zatečenega stanja, ki prav gotovo ni v ponos turističnemu mestu kot je Laško.

#### B/4. MOST V JAGOČE

Predlagamo, da bi na naslednji seji Občinskega sveta svetniki dobili natančno informacijo o razlogih za trenutno stanje navedenega mosta in o planiranih aktivnostih ter rokih sanacije le-tega.

#### B/5. NAPISNE TABLE NA CESTI LAŠKO – VRH NAD LAŠKIM

Na omenjeni cesti so nameščene napisne table z različnimi napisi za omenjeni kraj, in sicer: »VRH NAD LAŠKEM oz. VRH NAD LAŠKIM«.

Predlagamo uskladitev oz. zamenjavo napačnih tabel in namestitev pravilnih z napisom: »VRH NAD LAŠKIM«.

V razpravi so sodelovali: Marjeta Ocvirk – SD, Ludvik Urankar – SLS, Danijel Dobršek – DeSUS, Srečko Lesjak – SDS, Klemen Grešak – MMOL, Andrej Medved – MMOL, Danijela Zupan – SDS, Franc Zdolšek - župan.

### AD 6 Razno

Dimitrij Gril je navzoče seznanil s potekom razpisa za prosto delovno mesto direktorja JZ Zdravstveni dom Laško. Povedal je, da gre za delovno mesto za polovični delovni čas, pogoj za zasedbo pa je 7. stopnja izobrazbe in 5 let delovnih izkušenj. Svet zavoda ZD Laško, ki je vodil razpisni postopek, je opravil razgovor z dvema kandidatom, eden prijavljeni kandidat pa ni izpolnjeval razpisnih pogojev. Nobeden izmed kandidatov ni prepričal sveta zavoda, tako da se bo razpisni postopek ponovil (objavljen bo 4. januarja), dr. Ratej pa bo začasno v.d. direktor. Ker želi dr. Ratej čim prej delati za polni delovni čas kot zdravnik (dr. Belejeva je namreč odšla v zdravilišče), je možno, da bo v primeru, da bo razpisni postopek zaključen v februarju, seje občinskega sveta pa takrat še ne bo, za podajo soglasja k izbranemu kandidatu sklicana dopisna seja. Občinski svet namreč ne imenuje direktorja ZD, ampak poda le soglasje h kandidatu, ki ga izbere svet zavoda ZD. Poudaril je še, da se svet zavoda nagiba k temu, da direktor ne bi bil zdravnik, saj je pomanjkanje zdravnikov, ekonomistov in pravnikov pa je veliko. Pa tudi glede na finančno situacijo ZD bi bila takšna izbira boljša.

\*\*\*\*\*

Seja je bila zaključena ob 20.45.

\*\*\*\*\*

Zapisala:  
Tanja Grabrijan

Župan Občine Laško  
Franc ZDOLŠEK



## OBČINSKI SVET OBČINE LAŠKO

Mestna ulica 2

3270 LAŠKO

Laško, 19.12.2012

Vaščani zaselka Debro

### Zadeva : Avtobusno postajališče Rozman

To je avtobusno postajališče, ki je med najstarejšimi v občini in žal edino, v katerega se do danes **ni investiralo**.

#### Pomanjkljivosti:

1. Označbe za postajališče ni.
2. Avtobus se zaustavi na cesti, ker ni posebnega odstavnega prostora. Torej to pomeni, da je postajališče avtobusa kar na glavni cesti.
3. Čakalnica je en meter od cestišča. To ni prijetno čakanje na avtobus, ko dežuje in otrokom obrača in lomi dežnike, kadar se mimo pripelje tovornjak. Prav tako NI nobene osvetljave, zato je avtobus že večkrat peljal mimo čakajočih, ki so v glavnem šolarji.
4. Prehoda za prečkanje ceste **NI**. Vi, ki nas zastopate v Občinskem svetu, bi lahko predlagali naše otroke za OBČINSKA PRIZNANJA za pogum, da si upajo prečkati cesto in da si upajo stati ob cesti, ko čakajo na avtobus. Mi starši pa poslušamo cviljenje zavor in pnevmatik, ko se vozila za avtobusom zaustavljajo, veliko voznikov pa kar z veliko hitrostjo zdrvi mimo.
5. Vozni red je prilepljen kar na električni drog. Upajmo, da ELEKTRO ne bo odstranil droga, ker v nasprotnem primeru še tega voznega reda ne bo (električni vod je sedaj namreč položen v zemlji).
  - Če se zapeljemo proti Celju samo 1,5 km, vidimo lepo urejeno avtobusno postajališče Tremerje, kjer je osvetljeno, pod steho in v bližini je prehod za pešce ter omejitvev 60 km/h.
  - Če se zapeljemo v smer Laško, že po 2 km vidimo lepo urejeno avtobusno postajo in omejitvev 50km/h, pločnike in lepe betonske ter steklene ograje - **res pravljico**.

Sprašujemo Vas, v čem so naši vaščani, predvsem otroci, slabši in si ne zaslužijo varno avtobusno postajališče?

Prosimo Vas, da si ne zatiskate oči, ko se peljete mimo našega avtobusnega postajališča in za trenutek pomislite, kako je nam oz. našim otrokom, ko stojijo praktično na cesti čakajoči na avtobus.

Opozarjamo pa vas še na to, da se trenutno vozi v OŠ Debro 10 otrok s kombijem, katerega financirate vi. Sprašujemo Vas, kaj se bo zgodilo v primeru, da se kombi ukine (konec financiranja)? Temu verjetno sledi, da bodo avtobusno postajališče uporabljali še ti otroci, ki so še manjši in mlajši od naših srednješolcev.

Postajališče uporabljamo tudi starejši vaščani in ga bomo verjetno zaradi krize še pogosteje.

Pošiljali ste kontrolorja, da je dežural cele dneve v mesecu juniju. Opazoval je, koliko in kdaj hodimo na avtobus. Takrat so nekateri otroci, ki sedaj hodijo na avtobus, še obiskovali 9. razred OŠ, nekateri pa so bili tako ali drugače šolsko odsotni (izleti ob koncu šole). Ali res ni škoda davkoplačevalskega denarja, ko pa imate vse podatke koliko hiš in članov družin je vezano na to avtobusno postajališče?

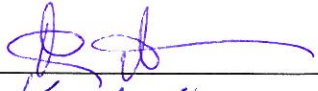
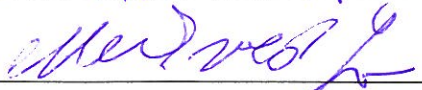

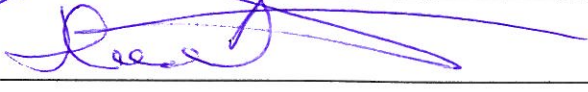
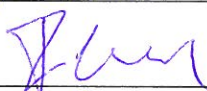
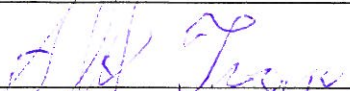
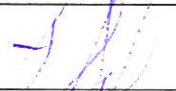
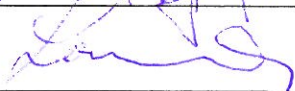
Vprašanje:

**1. KDAJ SE BO TO SPREMENILO ?**

**2. KDO BO ODGOVARJAL, ČE SE BO KDO OD NAŠIH OTROK PONESREČIL ?**

V prilogi Vam pošiljamo nekaj fotografij in želimo, da se ob njih globoko zamislite ter se obnove postajališča lotite v čim krajšem času. Upamo, da tega ne bo pospešila kakšna hujša prometna nesreča.

**Podpisi vaščanov:**

ŠANCA	Janur
RABUŽIN	
HADOLIN	Hadolin
Zorko	Zorko
KOSTAJNŠEK	Kostajnski Aleksander
	
Deželak	
Jovan	Jovan
MARTINA JOVAN	Martina Jovan
NETA BOŽIČ	Meta Božič
GREGOR BOŽIČ	Gregor Božič
PIKA BOŽIČ	Pika Božič
FRANC BOŽIČ	
MARJETA BOŽIČ	M. Božič
NADA BORTNIK	Nada
	
FRIDA KUMER	Frida Kumer
LONČAR DRAGO	
KOSTAJNŠEK NADA	Martina Noddy
VEBER ZDRAVKO	