

Št.: 032-07/2013
Datum: 15.04.2013

Z A P I S N I K

15. seje Občinskega sveta Laško, ki je bila v sredo, 27. marca 2013, ob 17. uri, v Srebrni dvorani Zdravilišča Laško.

AD A1 Ugotovitev sklepčnosti

Uvodoma je bilo ugotovljeno, da seji prisostvuje 19 članov občinskega sveta, kar pomeni, da je, skladno z 31. členom poslovnika, občinski svet sklepčen. Matjaž Pikel je prišel z zamudo (od točke 1/6 prisotnih 20 članov). Odsoten je bil Aleksander Sabolčki, opravičila sta se tudi Danijel Lapornik in Klemen Grešak.

Na seji so poleg članov občinskega sveta, katerih seznam je sestavni del zapisnika in se nahaja v spisu, prisostvovali tudi:

1.	Franc Zdolšek	župan
	<i>Uslužbenci občinske uprave:</i>	
2.	Sandra Barachini	direktorica občinske uprave
3.	Dimitrij Gril	urad za družbene dejavnosti, gospodarstvo in javne finance
4.	Bojana Kustura	urad za družbene dejavnosti, gospodarstvo in javne finance
5.	Andrej Flis	urad za družbene dejavnosti, gospodarstvo in javne finance
6.	Tanja Grabrijan	urad župana
7.	Andrej Kaluža	urad za GJS, okolje in prostor
8.	Luka Picej	urad za GJS, okolje in prostor
	<i>Tisk, TV, ostali vabljeni:</i>	
9.	Boža Herek	TV Krpan
10.	Saška T. Ocvirk	Novi tednik
11.	Mitja Knez	TV Celje, Radio Celje
12.	Franci Nemeč	Pivovarna Laško, d.d.
13.	Tomaž Novak	Komunala Laško, d.o.o.
14.	Alojzij Babič	Adriaplin, d.o.o.

AD A2 Sprejem zapisnika in sklepov 14. seje Občinskega sveta Laško, z dne 19.12.2013

* 19 prisotnih

Razprave ni bilo.

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji
SKLEP:**

Občinski svet Laško potrjuje zapisnik in sklepe 14. seje z dne 19.12.2012.

Številka: 032-16/2012

AD A3 Sprejem zapisnika in sklepov 3. dopisne seje Občinskega sveta Laško, z dne 28.12.2012

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je z večino glasov (18 ZA, 1 VZDRŽAN) sprejel naslednji SKLEP:

Občinski svet Laško potrjuje zapisnik in sklep 3. dopisne seje z dne 28.12.2012.

Številka: 032-17/2012

AD A4 Sprejem zapisnika in sklepov 4. dopisne seje Občinskega sveta Laško, z dne 20.02.2013

V razpravi je bila izpostavljena izvedba dopisne seje za podajo soglasja k imenovanju direktorice ZD Laško – točka je namreč tako pomembna, da bi morala biti obravnavana na redni seji. Prav tako je bila izpostavljena dilema ali je polovični delovni čas dovolj za tako pomembno funkcijo. Poraja se tudi dvom o pravilnosti postopka, saj je bil pritožbeni rok na sklep zavoda v času podaje soglasja še odprt, postavljeno pa je bilo tudi vprašanje, zakaj je bilo gradivo izključeno za javnost. Izpostavljen je bil rezultat glasovanja 14 ZA in 2 PROTI, saj je iz elektronske pošte najmanj štirih svetnikov razvidno, da so proti sprejemu sklepa oz. izvedbi dopisne seje. Opozorjeno je bilo tudi na sorodstvene in prijateljske vezi, ki ne bi smele vplivati na izbiro.

Pojasnjeno je bilo, da direktorja zdravstvenega doma izbira svet zavoda in ne občinski svet; le-ta poda samo soglasje (medtem ko npr. direktorja Komunale Laško in Stika Laško občinski svet imenuje; za imenovanje ravnateljev šol in vrtca ter direktorja CSD pa občinski svet poda le mnenje). Svet zavoda je za direktorico soglasno izbral Bugarinovo. Nato je pred občinskim svetom sklep sveta zavoda z obrazložitvijo izbora in vlogo izbrane kandidatke obravnavala še komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Komisija, ki je delovno telo občinskega sveta in v kateri so zastopane vse svetniške skupine, je soglasno odločila, da predlaga občinskemu svetu, da le-ta poda soglasje k izbrani kandidatki. Zato se je smatralo, da je dovolj, da se da v gradivo občinskega sveta le sklep zavoda, ki pa je bil izključen za javnost zaradi varovanja osebnih podatkov ostalih neizbranih kandidatov, ki so navedeni v obrazložitvi sklepa. Pojasnjeno je bilo še, da je postopek izbire za svet zavoda vodila pravna služba Skupnosti zavodov osnovne zdravstvene dejavnosti celjske regije, pri kateri je občinska uprava dobila pojasnilo, da je postopek voden po enakem načinu kot se vodi za vse druge zdravstvene domove in da imajo kandidati možnost sodnega varstva glede sklepa sveta zavoda, naloga občinskega sveta pa je le ta, da poda k sklepu soglasje. Glede izida glasovanja je bilo pojasnjeno, da ni dovolj, če se v elektronski pošti napiše, da se ne strinja s takšno izvedbo seje ali s predlaganim sklepom, ampak je potrebno oddati tudi glasovnico z oznako, da se glasuje PROTI oz. prazno glasovnico, da se šteje kot vržan glas. Z izvedbo dopisne seje pa so bili svetniki seznanjeni na prejšnji seji pod točko razno – povedano je bilo, da bo v primeru, da bo razpisni postopek zaključen v februarju, seje občinskega sveta pa takrat še ne bo, za podajo soglasja k izbranemu kandidatu sklicana dopisna seja. Temu ni nihče nasprotoval.

V razpravi so sodelovali: Srečko Lesjak – SDS, Danijela Zupan – SDS, Dimitrij Gril – OU, Tanja Grabrijan – OU, Franc Zdolšek – župan.

Občinski svet Laško je z večino glasov (18 ZA, 1 VZDRŽAN) sprejel naslednji SKLEP:

Občinski svet Laško potrjuje zapisnik in sklep 4. dopisne seje z dne 20.02.2013.

Številka: 032-03/2013

AD A3 Potrditev realizacije sklepov 14. seje z dne 19.12.2012
--

Župan je povedal, da so g. Rajh, g. Oset in g. Bizjak opravičili svoj izostanek od seje.

V razpravi je bila podana pripomba, da bi morala biti za problematiko WTE sklicana posebna točka. Ponovno sta bila izpostavljena javna obravnava sprememb odloka ZN KC1a in zbor občanov. Če krajevna skupnost ni nosilec urejanja prostora, se poraja vprašanje, zakaj je podjetje Erigo, ki je pripravljalo spremembe odloka, na KS poslalo vlogo za podajo smernic. Predložen je bil sklep KS Laško z dne 24.08.2011, iz katerega izhaja, da KS pričakuje, da bo OU in morebitni investitor pripravil in širše razgrnil pred javnostjo svoje načrte, da bodo občani tako imeli večjo možnost vpliva in odločanja za predlagane rešitve (javna predstavitev na zboru občanov). Izpostavljena je bila tudi pogodba s Kostro, ki naj bi bila sklenjena do konca leta 2012, medtem pa bi se proučile nove možnosti. Postavljeno je bilo tudi vprašanje, zakaj to ni bilo realizirano ter kakšno najemnino plačuje Kostra? Glede Mercatorjeve jame je bilo vprašano, ali je bilo v odgovoru mišljeno samo zasutje jame ali celotna ureditev lokacije.

Pojasnjeno je bilo, da je bil postopek sprejemanja omenjenega odloka voden v skladu z zakonodajo, ki določa, da se skliče javna obravnava, kar pa bi lahko smatrali tudi kot sklic zbora občanov. Javna obravnava in zbor občanov sta namreč le različna izraza, ki pa imata isti cilj, to je sodelovanje javnosti. Javna obravnava se skliče enako kot zbor občanov z javnim povabilom, na obeh pa lahko sodelujejo vsi občani, ki bi radi izrazili svoje mnenje, pripombe, pobude, ... le-te pa morajo obravnavati pristojni občinski organi. Zato ni smiselno za isto zadevo dvakrat sklicevati občane. Vabilo na javno obravnavo je bilo javno objavljeno, vsa pomembna dejstva v zvezi s predvideno investicijo pa so bila objavljena tudi v Laškem biltenu, ki ga brezplačno prejmejo vsa gospodinjstva v občini. Na javni obravnavi so bili pred javnostjo razgrnjeni vsi načrti, občani so tako imeli možnost podajanja pripomb. Sicer pa ima tudi sama krajevna skupnost v skladu s svojim statutom možnost sklica zbora krajanov. Poudarjeno je bilo tudi, da se bo z izgradnjo objekta pridobilo 15 novih delovnih mest.

Mercator je v pisnem odgovoru navedel le, da se bo uredila lokacija, ko bodo to dopuščale vremenske razmere. Natančnejših pojasnil ni bilo podanih.

Glede Kostre je bilo pojasnjeno, da je Kostra lastnik parkomatov, katere bi bilo potrebno v primeru prekinitve sodelovanja odkupiti. Zato je bila s 1. januarjem sklenjena nova pogodba, po kateri plačuje Kostra 0,10 evra najemnine po parkirnem mestu (kot do sedaj). S pogodbo je urejeno tudi plačevanje z vrednostnimi karticami in Moneto, predvidena je nova oprema parkomatov, vključno z nadstreški, vsi parkomati pa bodo povezani v skupni nadzorni center, preko katerih se bo spremljala frekvenčnost parkiranja.

V razpravi so sodelovali: Srečko Lesjak – SDS, Danijela Zupan – SDS, Tomaž Novak – Komunala Laško, Andrej Kaluža – OU, Franc Zdolšek – župan.

Občinski svet Laško je z večino glasov (16 ZA, 2 PROTI, 1 VZDRŽAN) sprejel naslednji SKLEP:

Občinski svet Laško potrjuje realizacijo sklepov 14. redne seje z dne 19.12.2012.

Številka: 032-16/2012

AD A3 Potrditev realizacije sklepa 3. dopisne seje z dne 28.12.2012

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je z večino glasov (18 ZA, 1 VZDRŽAN) sprejel naslednji SKLEP:

Občinski svet Laško potrjuje realizacijo sklepa 3. dopisne seje z dne 28.12.2012.

Številka: 032-17/2012

AD A3 Potrditev realizacije sklepa 4. dopisne seje z dne 20.02.2013

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je z večino glasov (17 ZA, 2 PROTI) sprejel naslednji SKLEP:

Občinski svet Laško potrjuje realizacijo sklepa 4. dopisne seje z dne 20.02.2013.

Številka: 032-03/2013

AD B Sprejem dnevnega reda

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji SKLEP:

Dnevni red, ki je bil posredovan skupaj z vabilom na 15. redno sejo Občinskega sveta Laško, sklicano na dan 27.03.2013, se sprejme v predlagani vsebini.

Številka: 032-07/2013

Občinski svet Laško je tako sprejel naslednji **dnevni red:**

1. Področje proračuna, splošne in pravne zadeve

- 1/1 Predlog Okvirnega program dela Občinskega sveta Laško in rokovnika za leto 2013 z realizacijo programa dela občinskega sveta za leto 2012
- 1/2 Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Laško za leto 2012
- 1/3 Predlog Sklepa o prerezporeditvi sredstev proračuna Občine Laško za leto 2013 na postavki 07120-obnova občinskih cest in javnih površin in potrditvi NRP
- 1/4 Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Laško v letu 2013 – 2. dopolnitev
- 1/5 Predlog Sklepa o potrditvi sprememb NRP Občine Laško za leto 2014
- 1/6 Poročilo o potrjevanju investicijske dokumentacije za obdobje od 30. 9. 2012 do 28. 2. 2013
- 1/7 Dolg dolžnice do Občine Laško – **IZKLJUČENO ZA JAVNOST**

2. Področje okolja, prostora in komunalne dejavnosti

- 2/1 Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih Občine Laško - 2. obravnava

- 2/2 Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Laško – skrajšani postopek
- 2/3 Predlog dopolnitve Sklepa o dopustnosti širitve območja stavbnega zemljišča za pobudnico Nevenko Gerčer
- 2/4 Poročilo o izvajanju koncesijske pogodbe Adriaplina, d.o.o., za leto 2012
- 2/5 Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo za leto 2012
- 2/6 Letno poročilo JP Komunale Laško za leto 2012
- 2/7 Gospodarski načrt JP Komunale Laško za leto 2013
- 2/8 Predlog soglasja k najemu kredita JP Komunale Laško
- 2/9 Zaključno poročilo o izvedenem projektu Obnova starega mestnega jedra Laško

3. Družbene dejavnosti

- 3/1 Predlog Odloka o ustanovitvi Centra za šport, turizem, informiranje in kulturo – 2. obravnava
- 3/2 Predlog Sklepa o določitvi socialno varstvene storitve pomoč na domu v Občini Laško

4. Volitve in imenovanja

- 4/1 Predlog Sklepa o prenehanju članstva in imenovanju nadomestne članice uredniškega odbora občinskega javnega glasila Laškega biltena

5. Vprašanja in odgovori

6. Razno

AD B1/1 Predlog Okvirnega programa dela Občinskega sveta Laško in rokovnika za leto 2013 z realizacijo programa dela občinskega sveta za leto 2012

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podala Sandra Barachini. Poudarila je, da so v rokovniku predvidene redne seje, možno pa je, da se bo izvedla tudi kakšna dopisna ali pa izredna seja.

Namestnik predsednika odbora za urejanje prostora in komunalno dejavnost je povedal, da v gradivu nista bili upoštevani dve pobudi, ki sta bili predlagani na odboru, in sicer da se v plan dela uvrsti sprememba poslovnika občinskega sveta (sprememba 59. člena o načinu glasovanja s kartončki), ter da se izvede več sej občinskega sveta, slavnostna seja pa se izvede v dveh delih (delovni in slavnostni del).

Namestnica predsednika odbora za gospodarstvo je dodala, da je na odboru predlagala, da bi bile seje odborov zaradi večje obveščenosti snemane na enak način kot seje občinskega sveta.

Pojasnjeno je bilo, da se kartonček dvigne z roko in da je s tem zadoščeno določbi poslovnika, da se glasovanje opravi z dvigom rok. Ob drugih morebitnih spremembah pa se lahko v poslovnik doda, da je v rokah lahko tudi kartonček. Dan pred proslavo, ki se smatra za slavnostno sejo občinskega sveta, se lahko opravi tudi redni del seje.

V razpravi so sodelovali: Marjan Salobir – LDS, Danijela Zupan – SDS, Franc Zdolšek – župan.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Okvirni program dela Občinskega sveta Laško in rokovnik za leto 2013 z realizacijo dela Občinskega sveta Laško za leto 2012 v

predloženi vsebini, s tem da se seja občinskega sveta opravi en dan pred proslavo ob občinskem prazniku, torej 6. novembra.

Številka: 032-05/2013

AD B1/2 Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Laško za leto 2012

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podala Bojana Kustura.

Na vprašanje, kaj pomeni integralni proračun, je bilo odgovorjeno, da so vsi prihodki splošni oz. skupni, razen tisti, za katere je izrecno opredeljeno, da so namenski.

Podana je bila pripomba, da je gradivo brez komentarjev o planiranju in realizaciji (realizacija več postavk je namreč pod 50%). Pojasnjeno je bilo, da obrazložitev so v gradivu in sicer v Poslovnem poročilu 2012. Določene postavke niso realizirane zato, ker je za njih predvideno sofinanciranje, razpisov pa žal ni bilo; nekatere zadeve so bile planirane za primer uspešnega dogovora, ki pa se ni realiziral (npr. nakup zemljišč pri športu), zgodilo pa se je tudi, da se določena postavka ni mogla realizirati, ker ni bilo ustrezne ponudbe v okviru planiranih sredstev in je razpis potrebno ponoviti (npr. mladinski center).

V razpravi je bilo predlagano, da se vrednosti napišejo za vse postavke (plače, materialni stroški, ipd.). Izpostavljene so bile tudi krajevne skupnosti – zakaj imajo nekatere realizacijo npr. 136%, druge pa npr. le 76%? Pojasnjeno je bilo, da imajo nekatere krajevne skupnosti prihranke iz preteklosti in jih lahko porabijo v tekočem letu ali pa obratno, sredstva lahko prihranijo za prihodnje leto in je realizacija tekočega leta manjša.

Izpostavljeno je bilo dvigalo v ZD Laško, za katerega je bilo pojasnjeno, da je projekt narejen in da se bo poskušal realizirati v okviru projekta energetske sanacije objekta, še vedno pa je potrebno doreči mesto, kam naj se dvigalo umesti.

V razpravi so sodelovali: Srečko Lesjak – SDS, Danijela Zupan – SDS, Bojana Kustura – OU, Franc Zdolšek – župan.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme zaključni račun proračuna Občine Laško za leto 2012 v predloženi vsebini.

Številka: 007-09/2011

AD B1/3 Predlog Sklepa o prerazporeditvi sredstev proračuna Občine Laško za leto 2013 na postavki 07120-obnova občinskih cest in javnih površin in potrditvi NRP

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Andrej Kaluža.

Namestnik predsednika odbora za urejanje prostora in komunalno dejavnost je posredoval predlog odbora, da se sredstva, predvidena za asfaltiranje, prenesejo na plačilo stroškov zimske službe. Zanimalo ga je, ali se to ne da ali pa bodo ti stroški kriti iz drugih virov.

Pojasnjeno je bilo, da je potrebno počakati na končna poročila krajevnih skupnosti, da bo znan stroškovnik; šele takrat se bo lahko planirala prerazporeditev sredstev.

Občinski svet Laško je z večino glasov (18 ZA) sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme sklep o prerazporeditvi sredstev proračuna Občine Laško za leto 2013 na postavki 07120 – Obnova občinskih cest in javnih površin in potrditvi NRP št. OB057-12-0005, OB057-11-0041, OB057-12-0004 in OB057-12-0015.

Številka: 371-22/2012, 371-23/2012

AD 1/4 Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Laško v letu 2013 – 2. dopolnitev

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podala Bojana Kustura.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Sklep o spremembah in dopolnitvah Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Laško v letu 2013 – II. dopolnitev.

Številka: 007-10/2011

AD 1/5 Predlog Sklepa o potrditvi sprememb NRP Občine Laško za leto 2014

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Andrej Flis. Poudaril je, da je v gradivo uvrščen tudi nov program za nabavo medicinske opreme za ZD Laško, na katerega se lahko prijavijo le občine in ne sami javni zavodi. Ta program na gospodarskem odboru ni bil obravnavan, saj nas je ZD o razpisu obvestil po seji odbora.

Podpredsednica gospodarskega odbora je izrazila bojazen, da ne bi prišlo do privatizacije javnega zavoda.

Občinski svet Laško je z večino glasov (18 ZA, 1 VZDRŽAN) sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme sklep, da se v NRP Občine Laško vključijo operacije št. OB057-13-0001 Energetska sanacija Zdravstvenega doma Laško, OB057-13-0002 Energetska sanacija podružnične šole Rečica, OB057-13-0003 Energetska sanacija podružnične šole Zidani Most in OB057-13-0004 Nabava medicinske opreme -ZD Laško.

Številka: 007-09/2011

** pride Matjaž Pikel (20 prisotnih)*

AD 1/6 Poročilo o potrjevanju investicijske dokumentacije za obdobje od 30.09.2012 do 28.02.2013

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Andrej Flis.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško se je seznanil s poročilom o potrjevanju investicijske dokumentacije za obdobje od 30.09.2012 do 28.02.2013.

Številka: 430-15/2011

AD 2/1 Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih Občine Laško – 2. obravnava

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Andrej Kaluža.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih Občine Laško v predloženi vsebini.

Številka: 007-02/2013

AD 2/2 Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Laško – skrajšani postopek

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Luka Picej.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Laško sprejme sklep, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Laško sprejme po skrajšanem postopku.**
- 2. Občinski svet Laško sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Laško v predloženi vsebini.**

Številka: 007-05/2011

AD 2/3 Predlog dopolnitve Sklepa o dopustnosti širitve območja stavbnega zemljišča za pobudnico Nevenko Gerčer

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podala Andrej Kaluža.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme dopolnitev sklepa o dopustnosti širitve območja stavbnih zemljišč na parc. št. 275/2 in 1469/3, obe k.o. Rimske Toplice, v predloženi vsebini.

Številka: 3500-01/2012

AD 2/4 Poročilo o izvajanju koncesijske pogodbe Adriaplina, d.o.o., za leto 2012

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Alojz Babič. Dodal je, da je bilo v letu 2012 od distribucije zemeljskega plina 224.000 evrov prihodkov, dobička je bilo 66.000 evrov.

Na vprašanje o plinifikaciji Rimskih Toplic je bilo odgovorjeno, da se za Rimske Toplice in Jagoče – 2. del pripravlja marketinška raziskava. Odjem, ki bi ga lahko dosegli v Rimskih Toplicah, bi pokrila 10% izgradnje plinovoda od Laškega do Rimskih Toplic, kar pomeni, da je projekt ekonomsko popolnoma nerentabilen (plinovod je predrag, potencial je premajhen). Za to področje bi bilo primernejše razmišljati o biomasi. Glede Marija Gradca so potekali resni dogovori pred dvema letoma. Opravljena je bila raziskava, ki je zajela 76 anketirancev; od tega je bilo za odjem zainteresiranih le 19 anketiranih, in sicer 12 bi se jih priključilo takoj, 7 pa kasneje. Izgradnja plinovoda za 12 hiš bi pomenila 220 m plinovoda na eno hišo (povprečje v Laškem je 30 m plinovoda na hišo). Raziskava je bila opravljena tudi za Sp. Rečico in je predstavljena v gradivu. Od 86 anketiranih se jih je za odjem odločilo 20 (23,8%), in sicer 5 bi se jih priključilo takoj, 15 pa kasneje. Od vseh gospodinjev bi se jih za zemeljski plin takoj odločilo torej le slabih 6%. Zgraditi bi bilo potrebno 2.600 m omrežja, kar za 20 hiš pomeni 130 m na hišo. Ker se bo zaradi kanalizacije obnavljala cesta, ki gre proti Fragmatu, bo v tem delu plinovod v vsakem primeru zgrajen. Gradnja plinovoda na takšnih območjih bi sicer posledično privedla do dviga omrežnine za vse ostale odjemalce.

V razpravi so sodelovali: Matjaž Pikel – DeSUS, Alojz Babič – Adriaplin, d.o.o., Franc Zdolšek – župan.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Poročilo o izvajanju koncesijske pogodbe v letu 2012 koncesionarja Adriaplin, d.o.o..

Številka: 35400-01/2012

AD 2/5 Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo za leto 2012

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Franc Nemeč.

Postavljeno je bilo vprašanje ali ima pivovarna res tako veliko izgubo z upravljanjem vodovodov, saj je v poročilu navedeno, da prihodki iz storitev znašajo dobrih 84.000 evrov, stroški pa znašajo slabih 640.000 evrov. Pojasnjeno je bilo, da ima pivovarna pri tem izgubo, vendar ne tako veliko. Pivovarna porabi dobrih 680.000 m³ vode, občani pa dobrih 1,200.000 m³.

Na vprašanje, kaj bi se zgodilo v primeru, da pride do spremembe lastništva je bilo odgovorjeno, da je v koncesijski pogodbi določeno, da lahko v tem primeru občina razdre pogodbo.

Na vprašanje, ali koncesijska pogodba dopušča, da voda kot javna dobrina pride v zasebne roke, je bilo odgovorjeno, da koncesijska pogodba med občino in pivovarno določa le upravljanje vodovodnega sistema (vodovodni sistem je v občinski lasti), koncesijo za vodo, torej za upravljanje z vodnim virom pa ima še vedno država. Ker voda nima alternative tako kot nekatere druge dobrine, npr. zemeljski plin, ne more biti v zasebni lasti; imeti jo morajo vsi državljani, zato mora z njo upravljati država ali lokalna skupnost.

Na vprašanje, kaj pomeni širitev nove mreže oz. kako bo tekel postopek z lastniki zemljišč, kjer se nahajajo novi vodni viri, je bilo odgovorjeno, da pri tem včasih pride do problemov, ker z nekaterimi lastniki ne morejo skleniti ustreznega dogovora, saj le-ti niti ne želijo prodati takšnega zemljišča, pripravljeno so ga dati le v najem oz. služnost. Če bi na ta način plačevali vsem lastnikom, bi bila cena vode najmanj enkrat višja (večji kot je vložek, večji je strošek za občane). Zajetij je namreč čez 60 in večina od teh je v zasebni lasti. Vendar pa večina lastnikov ni problematičnih, nekateri se dogovorijo za odškodnino za izkop, drugi celo to dovolijo brezplačno, saj je njihov interes, da dobijo vodo. V lasti pivovarne so zajetje v Rudniku, Jepihovcu, vrtina H7 na Kalu ter vrtine L1, L2 in L3 na Lurdu. Vodovodna mreža in objekti so v lasti občine.

V štirih letih se je naredilo cca 100 km vodovodov, v planu sta še Zg. Rečica in Rifengozd. V upravljanje se je prevzel tudi vodovod v Zidanem Mostu, ki je bil v slabem stanju in ga je bilo treba obnoviti.

V razpravi so sodelovali: Srečko Lesjak – SDS, Matjaž Piki – DeSUS, Danijela Zupan – SDS, Matjaž Centrih – SLS, Franc Nemeč – Pivovarna Laško, d.d., Franc Zdošek – župan.

***Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji
SKLEP:***

Občinski svet Laško sprejme Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo za leto 2012.

Številka: 354-04/2013

AD 2/6 Letno poročilo JP Komunale Laško za leto 2012

AD 2/7 Gospodarski načrt JP Komunale Laško za leto 2013
--

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Tomaž Novak.

Glede čistilnih akcij je bilo pojasnjeno, da so vsa gospodinjstva v Laškem biltenu prejela kupon za odvoz kosovnih odpadkov, ki ga lahko pošljejo na sedež podjetja, tako da se bo izvedel individualni odvoz. Možni so tudi dogovori v okviru posameznih krajevnih skupnosti, v kolikor bi želele organizirati čistilno akcijo. Vsako gospodinjstvo ima tudi možnost, da prikolico z odpadki pripelje v zbirni center Strensko. Načrtujejo se tudi posamezne akcije za zbiranje bele tehnike in pohištva, o čemer bodo občani obveščeni preko Laškega biltena.

Glede novih delovnih mest je bilo povedano, da obstaja možnost razširitve dejavnosti, za kar so predvidene 1-4 zaposlitve po posameznih področjih (prvo področje je ravnanje z odpadki). Komunala bo pričela izvajati tedenski odvoz odpadkov. Podana je bila pobuda, da se razpisi za omenjena delovna mesta objavijo v Laškem biltenu, tako da bodo z njimi seznanjeni vsi občani. Pojasnjeno je bilo, da Laški bilten izhaja na dva meseca, tako da se lahko zgodi, da izdaja glasila časovno ne bo sovpadala s potrebo po delovnem mestu. Komunala razpise vedno objavi na zavodu za zaposlovanje in v drugih medijih. V preteklosti je bilo tudi po 100 in več vlog. Na pripombo, ali bodo pri odločitvi o zaposlitvah odločala poznanstva ali žreb, je

bilo odgovorjeno, da komunala takšne očitke absolutno zavrača, saj je bistven pogoj za zaposlitev izpolnjevanje razpisnih pogojev, v drugem delu pa se opravljajo tudi razgovori.

Postavljeno je bilo vprašanje ali je bila razširitev dejavnosti že upoštevana v planu. Glede na oceno komunale 3,6, ki je dobra ocena, se namreč poraja vprašanje, zakaj bi karkoli spreminjali, če bi to pomenilo dvig stroškov? Pojasnjeno je bilo, da se komunala poskuša odzvati na želje občanov, ob tem pa seveda upošteva tudi stroške. Dodatna zaposlitev res pomeni strošek, vendar pa vključitev novih odjemalcev pomeni prihodek; stremi se torej k takšnim postopkom, ki bodo predstavljali ravnovesje med prihodki in odhodki. Nove poti niso planirane, nameravajo pa se na obstoječih poteh namestiti novi zabojniki.

Predlagano je bilo, da se program ureditve zelenih javnih površin razširi tudi na vaška jedra (npr. kartuzijsko področje).

V razpravi so sodelovali: Matjaž Pikel – DeSUS, Danijela Zupan – SDS, Srečko Lesjak – SDS, Janko Cesar – SLS, Matjaž Centrih – SLS, Franc Lesičar – SD, Tomaž Novak – Komunala Laško, d.o.o., Franc Zdolšek – župan.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Laško potrjuje Letno poročilo JP Komunale Laško za leto 2012 v predloženi vsebini.**
- 2. Čisti dobiček poslovnega leta 2012 v višini 5.976 € se razporedi med druge rezerve iz dobička.**

Številka: 011-03/2013

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Laško potrjuje Gospodarski načrt JP Komunale Laško za leto 2013 v predloženi vsebini.**
- 2. Občinski svet v skladu s svojimi pristojnostmi pooblašča nadzorni svet JP Komunale Laško, da v tekočem letu spremlja uresničevanje Gospodarskega načrta in po potrebi sprejme tudi eventualne korekcije, v kolikor bi to narekovala narava dela in poslovne potrebe, prav tako lahko nadzorni svet v okviru razpoložljivih sredstev in v primeru potrebe spremeni program investicij in naložb.**

Številka: 011-03/2013

AD 2/8 Predlog soglasja k najemu kredita JP Komunale Laško

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Tomaž Novak.

Na vprašanje kdo bo porok za najem kredita je bilo odgovorjeno, da poročstva ne bo. Gre namreč za projektno zadolževanje za energetska prenova fasad, ki se bo v naslednjih letih poračunavalo s kurjavo (cena ogrevanja bo manjša, ta razlika bo šla za odplačevanje kredita). Sofinanciralo se bo tiste večstanovanjske stavbe, ki imajo rezervni sklad in se bodo za to odločili stanovalci.

Opozorjeno je bilo, da se je potrebno zavarovati, da bodo stanovalci res plačali svoj del stroškov, torej da bodo terjatve izterljive.

V razpravi so sodelovali: Danijela Zupan – SDS, Matjaž Centrih – SLS, Franc Zdolšek – SLS.

Občinski svet Laško je z večino glasov (19 ZA, 1 PROTI) sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško daje soglasje k najemu kredita JP Komunale Laško v letu 2013 ali 2014 v višini do 100.000 € za potrebe sofinanciranja investicij za večstanovanjske objekte.

Številka: 4121-01/2013

AD 2/9 Zaključno poročilo o izvedenem projektu Obnova starega mestnega jedra Laško

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Andrej Kaluža.

Podana je bila pobuda, da se reši pot obvoza skozi staro mestno jedro v času, ko je zaprt jagoški most (ali tudi po tem), in sicer tako, da se uredi dvosmerni promet. To bi bilo potrebno zajeti v projekt obnove starega mestnega jedra.

Pojasnjeno je bilo, da je v starem mestnem jedru premalo prostora za takšno ureditev. Predlog SPV je, da se za čas obvoza dvosmerni promet uvede pri pivnici Rotovž. Komisija, ki je opravila ogled na terenu, pa je ugotovila, da takšna ureditev ni varna, ker ni zadostne širine vozišča, mesta za zaustavitev vozil pa so neprimerna. Sicer pa je študija za vzpostavitev dvosmernega prometa v starem mestnem jedru v izdelavi.

Predlagana je bila naslednja rešitev: obstoječa cesta, ki vodi mimo zdravstvenega doma, je dokaj problematična in nevarna, zato bi se dvosmerni promet za osebna vozila vzpostavil tako, da če se pripeljete od samopostrežne trgovine proti križišču, bi bila dovoljena vožnja naravnost. Režim bi bilo potrebno vzpostaviti s prometnimi znaki - znak za prednost pred vozili z nasprotne smeri bi bil postavljen v križišču pred pivnico Rotovž.

Predlagana rešitev se bo proučila, v vsakem primeru pa je potrebna študija, ki bo podlaga za vzpostavitev dvosmernega prometa.

V razpravi so sodelovali: Srečko Lesjak – SDS, Jože Kotnik – DeSUS, Andrej Kaluža - OU, Franc Zdolšek – župan.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško potrjuje zaključno poročilo "Obnova starega mestnega jedra Laško" v predloženi vsebini.

Številka: 430-16/2012

AD 3/2 Predlog Odloka o ustanovitvi Centra za šport, turizem, informiranje in kulturo – 2. obravnava

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Dimitrij Gril.

V razpravi je bilo izpostavljeno število članov zainteresirane javnosti, saj bi se to število moralo povečati glede na obsežno dejavnost, ki jo Stik opravlja. Odgovorjeno je bilo, da je članov sveta zavoda sedem, prav tako pa v okviru zavoda delujeta tudi dva programska odbora, ki prav tako štejeta po sedem članov.

V razpravi sta sodelovala Danijela Zupan – SDS in Franc Zdolšek – župan.

Občinski svet Laško je z večino glasov (19 ZA, 1 VZDRŽAN) sprejel naslednji SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Center za šport, turizem, informiranje in kulturo Laško v predloženi vsebini.

Številka: 007-007/2012

AD 3/2 Predlog Sklepa o določitvi socialno varstvene pomoči na domu v Občini Laško

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Dimitrij Gril.

Na vprašanje, zakaj se cena storitve, opravljene v nedeljo ali v nočnem času poveča za 40%, če je opravljena na dan državnega praznika ali dela prostega dne pa za 50%, je bilo odgovorjeno, da so ti odstotki določeni v zakonu. Dodano je bilo, da se ob teh dneh pomoč na domu skoraj ne izvaja, saj imajo takrat uporabniki večinoma zagotovljeno pomoč svojcev.

V razpravi so sodelovali: Matjaž Pikel – DeSUS, Dimitrij Gril – OU, Franc Zdolšek – župan.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Sklep o določitvi cene socialnovarstvene storitve pomoč na domu v Občini Laško v predloženi vsebini.

Številka: 12280-02/2013

AD 4/1 Predlog Sklepa o prenehanju članstva in imenovanju nadomestne članice uredniškega odbora občinskega javnega glasila Laški bilten

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal predsednik KMMVI Janko Cesar.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je z večino glasov (19 ZA, 1 VZDRŽAN) sprejel naslednji SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Sklep o prenehanju članstva in o imenovanju nadomestne članice uredniškega odbora občinskega javnega glasila Laški bilten v predloženi vsebini.

Številka: 032-04/2013

AD 5 Vprašanja in odgovori

Podane so bile naslednje pripombe, pobude, vprašanja:

- predlagana je bila razširitev uredniškega odbora Laškega biltena s predstavniki javnosti, tako da ne bi bil sestavljen le iz predstavnikov političnih strank;
- krajevne skupnosti so ostale brez denarja, saj so vsa sredstva namenile za zimsko službo; za vzdrževanje cest v zimskem času je bilo namreč predvidenih 286.000

evrov, do konca februarja pa so nastali stroški vzdrževanja v višini 463.000 evrov; tako za obnovo cest ni več denarja;

Pojasnjeno je bilo, da bo treba zmanjšati druge postavke; letos bo zimska služba stala 6 km asfaltiranja ceste; standard zimske službe je zelo visok, saj v preteklih zimah ni bilo veliko snega in se je plužilo dokaj hitro; do 15. aprila bodo krajevne skupnosti pripravile končne številke nastalih stroškov, potem pa bo potrebno poiskati rešitev.

- opozorjeno je bilo na resnost občinske uprave, saj KS Rečica še vedno čaka odgovore na pobude in vprašanja, ki so bila naslovljena na občinsko upravo;
- izpostavljeno je bilo delo SPV, ki sicer sprejme nekatere pobude, vendar pa jih potem ne realizira; potrebno je urediti promet na Cesti v Rečico mimo gasilskega doma, v križišču – na vsaki strani je namreč druga omejitev;
- podana je bila kritika na postavitev miz in stolov v srebrni dvorani;
- izpostavljen je bil promet v starem mestnem jedru – ali je dopustno, da imajo lastniki stavb na pločnikih korita z rožami, saj ko pešec pride do korita, mora stopiti s pločnika in pot nadaljevati po cesti; enako imajo nekateri trgovci pred trgovino na pločniku postavljene izdelke, ki ovirajo pešce;
Pojasnjeno je bilo, da imajo nekateri trgovci sklenjene pogodbe o uporabi javne površine, na podlagi katere plačujejo najemnino.
- podana je bila pobuda za ureditev dveh parkirišč na lokaciji nasproti stare železnine, kjer so sedaj korita;
Odgovorjeno je bilo, da bi bilo najbolje, da v mestnem jedru sploh ne bi bilo parkiranja; parkirišča bi lahko bila pri šolskih igriščih, za mestno jedro pa bi veljal mirujoči promet z omejitvijo 5-10 km/h, tako da bi lahko zapeljali v center, vendar ne bi mogli parkirati, z avtomobilom bi se lahko ustavili le za 3-5 min.
- podana je bila pobuda, da se pisno opozori DRSC na slabo stanje regionalne ceste Rimske Toplice-Jurklošter in se jo pozove, da odgovori, kdaj se bo izvedla sanacija;
Povedano je bilo, da bo 10. aprila sestanek na DRSC pri g. Ficku in da se lahko to takrat izpostavi;

Pisno so bila s strani svetnika Lesjaka (SDS) podana naslednja vprašanja:

A. RAZMERJE MED OBČINO LAŠKO IN WTE GmbH TER STORITVENIM PODJETJEM LAŠKO, d.o.o.

Na 15. sejo Občinskega sveta so bili sicer vabljeni nekdanji župana g. Rajh, predstavnik JP komunala Laško g. Novak, predstavnik podjetja WTE g. Bizjak ter predstavnik Pivovarne Laško g. Oset, vendar v dnevnem redu za predmetno sejo ni bilo predvidene točke na kateri bi omenjeni predstavniki predstavili svoja poročila tako, da se seje niso udeležili. S tem v zvezi predlagamo:

- 1. Na 16. sejo Občinskega sveta povabimo predstavnika JP Komunale Laško g. Novaka, predstavnika podjetja WTE g. Bizjaka, predstavnika Pivovarne Laško g. Oset ter predstavnika odvetniške družbe Krašek, ki naj v posebni točki dnevnega reda podajo informacije o trenutnem stanju predmetnega razmerja, stanju do sedaj plačanih obveznosti in predlogu načina poravnave obveznosti za preteklo obdobje ter predlogu načina poravnavanja tozadevnih obveznosti za v prihodnje, seveda vsak predstavnik za svoje področje. O omenjenem povabilu je potrebno povabljenim seznaniti v začetku meseca aprila, da si bodo tokrat lahko rezervirali termin za udeležbo na 16. seji in ustrezno pripravili svoja poročila. Menimo, da ni potrebno v tej fazi ponovno vabiti g. Rajha, saj smo bili**

o kronologiji zgodovine izgradnje čistilne naprave in nekdanjih s tem povezanih dogodkov v preteklosti že informirani.

2. Ponovno predlagamo, da je potrebno tudi v prihodnje na vsaki seji OS redno poročati o stanju predmetne problematike, vse dokler ne bo le-ta dokončno razrešena.

B. SKLEP O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE LAŠKO V LETU 2012 – I. DOPOLNITEV OZ. ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O ZAZIDALNEM NAČRTU OBMOČJA LAŠKO – DESNI BREG Z OZNAKO KC 1A

V sklopu te problematike je g. Kaluža omenil definiciji ter zato prosimo za natančna razlaga obeh pojmov:

1. **Razgrnitev in javna obravnava:** v katerih primerih je sklicana, kdo je pobudnik za sklic in kdo jo je dolžan sklicati, kdo so vabljeni, kako je organiziran potek zaključne obravnave, kdo so delavna telesa na sami obravnavi, kako je potrebno pisati zapisnik oz. poročilo o sami obravnavi in kako je o sami obravnavi oz. zaključkih z nje informirana javnost.
2. **Zbor občanov:** v katerih primerih je sklicana, kdo je pobudnik za sklic in kdo ga je dolžan sklicati, kdo so vabljeni, kako je organiziran potek Zbor, kdo so delavna telesa na samem Zboru, kako je potrebno pisati zapisnik o samem Zboru in kako je o sami obravnavi oz. zaključkih z Zbora informirana javnost.
3. Ali lahko na osnovi navedenih definicij možno zaključiti, da je šlo dne 18. julija 2012 za sklic Zbora občanov.

DA ali NE

V sklopu sprejetja predmetnega odloka je bilo na 14. seji OS izpostavljeno, da se iz odloka izbriše objekt kioska, prav tako pa tudi odgovorjeno, da bo obstoječi parkirni prostor ostal javnega značaja tako, da postavljamo vprašanja:

4. Na osnovi katerega dokumenta je sklenjeno, da se odstrani obstoječi kiosk in se njegova dejavnost prenese v sklop trgovinskega objekta?
5. S kakšnim varovalom je Občina Laško zagotovila, da bo obstoječi parkirni prostor ob sedanjemu objektu TIC-a ostal tudi v bodoče JAVEN in, da ne bo na vstopu nanj postavljena »parkirna rampa«, kot je to običajno pri tovrstnih trgovinskih objektih?

C. PODJETJE KOSTRA, d.o.o.

V realizaciji sklepov s 14. seje Občinskega sveta je navedeno, da si razdelita najemnino, ki jo plačuje podjetje Kostra, d.o.o.

Kolikšno najemnino plačuje podjetje Kostra, d.o.o., JP Komunalni Laško in kolikšno Občini Laško?

D. MERCATORJEVA JAMA V DEBRU

Družba je z dopisom, z dne 14. 11. 2012 obvestila podjetje Mercator, d.d., da predmetna »jama« oz. erozija terena zaradi pripadajočega izkopa, ogroža stabilnost obratovanja RTP Laško. Podjetje Mercator, d.d. je v odgovoru na omenjeni dopis dne 13. 2. 2013 posredovalo odgovor z zagotovitvijo, da bo v mesecu marcu 2013 oz., ko bodo vremenske razmere to

dopuščale, zamejilo erozijo terena z zasutjem gradbene jame.

Na pobudo s 14. seje OS je tudi Občina Laško januarja 2013 obvestila, da se ne strinja s stanjem na lokaciji predmetne »jame« in v mesecu februarju prav tako prejela pisni odgovor, da bo podjetje Mercator, d.d., uredilo lokacijo, ki je predvidena za pozidavo.

Ali omenjena »ureditev lokacije« pomeni samo zasutje jame, kot je zahtevalo podjetje Elektro-Slovenija, d.o.o., ali dokončno ureditev lokacije z odstranitvijo obstoječe ograje in ureditev te lokacije v travniško površino, kar bi Občina Laško vsekakor morala zahtevati, glede na to, da gre za lokacijo, ki pomeni vstopno točko v turistično mesto.

E. DVOSMERNI PROMET MIMO »STARE PIVNICE«

Na pobudo, da bi bilo smiselno ponovno vzpostaviti dvosmerni promet mimo »stare pivnice« je bilo odgovorjeno, da je »naključna« komisija na dan seje ravno glede te problematike sprejela odločitev, da tovrstna sprememba prometa skozi staro mestno jedro ni primerna. V razpravi, v kateri je tudi župan poudaril, da ni seznanjen, na kašen način je prišlo do sestave predhodno navedene komisije je bila izoblikovana nova pobuda, in sicer:

Župan naj imenuje posebno strokovno komisijo, ki naj ponovno pregleda stanje obstoječe enosmerne ureditve na celotni trasi v starem mestnem jedru in naj, če le-to dopuščajo predpisi o prometni varnosti, vzpostavi dvosmerni promet mimo »stare« pivnice, kot je bilo že pred leti, kjer nikoli ni prišlo do nobene prometne nesreče ali ogrožanja udeležencev v prometu. Ta zahteva je še toliko bolj aktualno sedaj, ko poteka sanacija mostu preko reke Savinje v Jagoče.

F. ODLOK O KATEGORIZACIJI OBČINSKIH CEST V OBČINI LAŠKO

Ponovno je bila izpostavljena že druga identična Odločba Ustavnega sodišča v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Karoline Senegačnik Jurič, Alenke Blagojevič in Matjaža Juriča, ki je ponovno odločilo, da se razveljavi 5. člen v naslovu navedenem Odloku. Pri tem mora Občina Laško ponovno poravnati stroške postopka v višini 612,00 EUR.

Ali bo Občina Laško razveljavila omenjeni člen, koliko tovrstnih primerov je v preteklih dveh letih bilo odločeno na takšen način, koliko je to stalo Občino Laško in kako je predvideno, da se bo tozadevna problematika reševala v prihodnje?

G. PLAČILO PRISPEVKA ZA PRIKLOP NA ČISTILNO NAPRAVO

Že na dveh sejah OS je bil izpostavljen problem plačila prispevka za priklop na čistilno napravo krajanov v naselju Debro. Le-ti naj bi bili pisno obveščeni o postopku vračila omenjenih sredstev, katera so vplačali že pred desetletjem, a priključkov še vedno ni realizirani. Ob tem morajo vsa leta plačevati tudi stroške čiščenja in odvoza vsebine iz obstoječih greznic.

Zakaj omenjeno pisno obveščanje ni bilo realizirano in zakaj nekaterim občanom še vedno ni omogočena vrnitev navedenih sredstev?

V razpravi so sodelovali: Danijela Zupan – SDS, Matjaž Pikel – DeSUS, Matjaž Centrih – SLS, Srečko Lesjak – SDS, Mojca Krivec - SLS, Franc Lesičar – SD, Franc Zdolšek - župan.

AD 6 Razno

/

Seja je bila zaključena ob 21.00.

Zapisala:
Tanja Grabrijan

Župan Občine Laško
Franc ZDOLŠEK