

OBČINA LAŠKO
Občinski svet Laško
Mestna ulica 2, Laško

Št.: 032-06/2013
Datum: 27.11.2013

Z A P I S N I K

19. seje Občinskega sveta Laško, ki je bila v sredo, 6. novembra 2013, ob 17. uri, v Modri dvorani Thermane Laško.

AD A1 Ugotovitev sklepčnosti

Uvodoma je bilo ugotovljeno, da seji prisostvuje 18 članov občinskega sveta, kar pomeni, da je, skladno z 31. členom poslovnika, občinski svet sklepčen. Z zamudo je prišla Danijela Zupan (od točke 1/2 prisotnih 19 članov). Opravičila sta se Klemen Grešak in Mojca Krivec, odsoten je bil tudi Aleksander Sabolčki.

Na seji so poleg članov občinskega sveta, katerih seznam je sestavni del zapisnika in se nahaja v spisu, prisostvovali tudi:

1.	Franc Zdolšek	župan
	<i>Uslužbenci občinske uprave:</i>	
2.	Sandra Barachini	direktorica občinske uprave
3.	Dimitrij Gril	urad za družbene dejavnosti, gospodarstvo in javne finance
4.	Bojana Kustura	urad za družbene dejavnosti, gospodarstvo in javne finance
5.	Andrej Flis	urad za družbene dejavnosti, gospodarstvo in javne finance
6.	Tanja Grabrijan	urad župana
7.	Andrej Kaluža	urad za GJS, okolje in prostor
8.	Luka Picej	urad za GJS, okolje in prostor
	<i>Tisk, TV, ostali vabljeni:</i>	
9.	Robert Bizjak	WTE GmbH
10.	Matej Oset	Pivovarna Laško
11.	Anja Jandrok	odvetnica
12.	Tomaž Novak	Komunala Laško
13.	Boža Herek	TV Krpan
14.	Špela Kuralt	Novi tednik

AD A2 Sprejem zapisnika in sklepov 18. seje Občinskega sveta Laško, z dne 25.09.2013

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško potrjuje zapisnik in sklepe 18. seje z dne 25.09.2013.

Številka: 032-11/2013

AD A3 Potrditev realizacije sklepov 18. seje z dne 25.09.2013

Glede objekta Pod gradom 5a je bilo postavljeno vprašanje, kdo je lastnik parcele št. 127/2 in ali je komunala že odvozila odpadke s tega zemljišča in kaj se namerava narediti s tem zemljiščem. Odgovorjeno je bilo, da je parcela občinska, komunala je odpadke odvozila, v nadaljnjem postopku je predvidena izpraznitev garaže.

Ponovno je bil izpostavljen gasilski operativni načrt, ki ga pripravlja gospod Špiler, ki je strokovnjak za to področje. Sicer ima vsako gasilsko društvo sprejet svoj operativni načrt, krovni pa je že dalj časa v pripravi - objubljeno je bilo, da bo dokončan še letos.

Podana je bila pripomba na pomanjkljive odgovore glede izgradnje Spara, onesnaženost zraka v Sp. Rečici in opredelitve vodstvenih delovnih izkušenj. Pojasnjeno je bilo, da je meritve izvajal zavod za zdravstveno varstvo, za kar je bilo odšteti 20.000 EUR. Glede izgradnje Spara bo na naslednji seji predloženo poročilo o delu, ki ga bo pripravil odgovorni vodja gradbišča. Za gradnjo so pridobljena tri gradbena dovoljenja: za rušitev, za izgradnjo poslovno-trgovskega objekta in za izgradnjo objekta za avtobusnim postajališčem.

V razpravi so sodelovali: Marjeta Ocvirk – SD, Matjaž Pikel – DeSUS, Srečko Lesjak – SDS, Jože Senica – N.Si, Dimitrij Gril – OU, Andrej Kaluža – OU, Franc Zdolšek – župan.

Občinski svet Laško je z večino glasov (17 ZA, 1 PROTI) sprejel naslednji SKLEP:

Občinski svet Laško potrjuje realizacijo sklepov 18. redne seje z dne 25.09.2013.

Številka: 032-11/2013

AD B Sprejem dnevnega reda

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji SKLEP:

Dnevni red, ki je bil posredovan skupaj z vabilom na 19. redno sejo Občinskega sveta Laško, sklicano na dan 06.11.2013, se sprejme v predlagani vsebini.

Številka: 032-16/2013

Občinski svet Laško je tako sprejel naslednji **dnevni red:**

1. Področje proračuna

- 1/1 Predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Laško za leto 2013 – skrajšani postopek
- 1/2 Odlok o proračunu Občine Laško za leto 2014 – 1. obravnava
- 1/3 Poročilo o potrjevanju investicijske dokumentacije za obdobje od 15. 4. 2013 do 15. 10. 2013

2. Področje okolja, prostora in komunalne dejavnosti

- 2/1 Odlok o razveljavitvi Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o

- prostorskih ureditvenih pogojih Občine Laško – skrajšani postopek
- 2/2 a) Letno poročilo o delovanju čistilne naprave Laško za leto 2012
b) Reševanje problematike glede čistilne naprave Laško

3. Področje družbenih dejavnosti

- 3/1 Sprememba cenika uporabe šolskih prostorov v občini Laško

4. Vprašanja in odgovori

5. Razno

AD B1/1 Predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Laško za leto 2013 – skrajšani postopek

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podala Bojana Kustura.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Laško sprejme sklep, da se Odlok o rebalansu proračuna Občine Laško za leto 2013 sprejme po skrajšanem postopku.**
- 2. Občinski svet Laško sprejme Odlok o rebalansu proračuna Občine Laško za leto 2013 – rebalans 2/2013 v predloženi vsebini.**
- 3. Občinski svet Laško sprejme Načrt razvojnih programov za obdobje 2013 –2016 v predloženi vsebini.**
- 4. Občinski svet Laško sprejme Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Laško v letu 2013 – V. dopolnitev.**

Številka: 007-10/2011

AD B1/2 Odlok o proračunu Občine Laško za leto 2014 – 1. obravnava

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podala Bojana Kustura. Povedala je, da bo do druge obravnave še nekaj sprememb predloženega proračuna, in sicer bo dodana postavka regijska štipendijska shema, znižala pa se bo postavka za RASR, v sklopu energetske sanacije objektov bo dodanih še 45.000 EUR za izgradnjo dvigala v Zdravstvenem domu Laško. Nekaj pripomb odborov bodo strokovne službe še proučile in jih po možnosti upoštevale pri pripravi proračuna za 2. obravnavo.

**pride Danijela Zupan (19 prisotnih)*

Predsednik odbora za gospodarski razvoj občine je izpostavil zadolževanje – do sedaj je bilo skromno, za leto 2014 pa se planira v višini 2,5 mio EUR. Vprašal je, koliko je do danes zadolžena občina in na kakšen rok. Izpostavil je še nekatere postavke, za katere bi želel dodatna pojasnila: drugi operativni stroški (v l. 2013 950.000 EUR, za l. 2014 2,550.000 EUR – indeks rasti je 267%), investicijski odhodki (v l. 2013 2,6 mio EUR, za l. 2014 4,8 mio EUR), študije o izvedljivosti projektov (v letu 2013 750.000 EUR, za l. 2014 1 mio EUR). Zanimalo ga je, koliko študij ima občina. Izpostavil je nepremično premoženje, katerem v zadnjem času cena pada, obdavčitev pa raste, zato pridobivanje takšnega premoženja ni smotno. Postavil je vprašanje ali so stroški, ki so vezani na hotel Savinja in stroški Stika primerno razdeljeni, glede na to, da je del Stika v hotelu Savinja.

Glede zadolžitve je bilo odgovorjeno, da je le-ta pod 2,8 mio EUR, roki pa so različni – točni podatki bodo podani pisno do naslednje obravnave.

Predsednik odbora za urejanje prostora in komunalne dejavnosti je vprašal, zakaj so v predlogu proračuna, predvsem pa v načrtih razvojnih programov drugačne številke kot so bile v obravnavi na odboru, saj je odbor obravnavano gradivo potrdil (npr. postavka neznan: vaško jedro Zg. Rečica). Pojasnjeno je bilo, da je bilo že na odborih opozorjeno, da je potrebno zaradi kandidiranja za pridobitev nepovratnih sredstev iz programov razvoja podeželja ohraniti postavko ureditev treh vaških jeder, zato se je postavka iz načrta razvojnih programov za Zg. Rečico znižala, sredstva pa so se prenesla nazaj na postavko ureditev treh vaških jeder. Ker je projekt dobil skrbnika, so sredstva zdaj na skrbnikovi postavki in ne več na postavki neznan. Vse je pojasnjeno v obrazložitvah na str. 18.

V razpravi je bila izpostavljena postavka za ureditev parkirišča pod občinsko zgradbo in parkirne hiše pod šolskim igriščem. Pojasnjeno je bilo, da so sredstva na tej postavki v višini 40.000 EUR predvidena za projektno dokumentacijo. Izpostavljena je bila tudi visoka postavka za hotel Savinja v višini 173.000 EUR – prej teh stroškov ni bilo. Postavljeno je bilo tudi vprašanje, ali je v proračunu predviden znesek za poplačilo terjatev glede čistilne naprave. Odgovorjeno je bilo, da je bil za poplačilo že prej predviden 1 mio EUR, zdaj pa je postavka povečana še za 1,5 mio EUR (postavka drugi operativni stroški).

Na vprašanje, na kateri postavki so predvidena sredstva za ureditev avtobusnega postajališča »Rozman«, je bilo odgovorjeno, da je občina pridobila idejno zasnovo in jo poslala na DRSC, ki je zadolžena, da idejo realizira, saj gre za postajališče ob državni cesti. Trenutno se pripravlja projektna dokumentacija.

Izpostavljena je bila še postavka za šport, ki je prenizka. Podan je bil predlog, da bi se manj sredstev namenilo rekreaciji odraslih, več pa za šport mladih do 15 let.

V razpravi so sodelovali: Danijel Lapornik – SD, Matjaž Pikel – DeSUS, Srečko Lesjak – SDS, Marjeta Ocvirk – SD, , Bojana Kustura – OU, Andrej Flis – OU, Luka Picej – OU.

Občinski svet Laško je z večino glasov (18 ZA, 1 PROTI) sprejel naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Laško sprejme Odlok o proračunu Občine Laško za leto 2014 v 1. obravnavi v predloženi vsebini.**
- 2. Občinski svet Laško sprejme Načrt razvojnih programov za obdobje 2014 – 2017 v predloženi vsebini.**
- 3. Občinski svet Laško sprejme Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Laško v letu 2014 v predloženi vsebini.**
- 4. Občinski svet Laško sprejme Kadrovski načrt za leto 2014 v predloženi vsebini.**
- 5. Občinska uprava bo preučila predloge in pripombe ter jih po možnosti upoštevala pri pripravi odloka za 2. obravnavo.**

Številka: 410-06/2013

AD B1/3 Poročilo o potrjevanju investicijske dokumentacije za obdobje od 15.4.2013 do 15.10.2013

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Andrej Flis.

**odide Srečko Lesjak (18 prisotnih)*

V razpravi je bilo postavljeno vprašanje, kako je s premagovanjem arhitektonskih ovir v Laškem in kaj bo z dvigalom v ZD Laško. Pojasnjeno je bilo, da se akcijski načrt Občina po meri invalidov zaključuje in da bo predstavljen na naslednji seji, sredstva za dvigalo pa se bodo, kot je bilo že pojasnjeno, vključila v proračun v okviru energetske sanacije objektov v višini 45.000 EUR.

V razpravi sta sodelovala: Danijela Zupan – SDS, Andrej Flis – OU.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško se je seznanil s poročilom o potrjevanju investicijske dokumentacije za obdobje od 15.04.2013 do 15.10.2013.

Številka: 430-15/2011

AD B2/1 Odlok o razveljavitvi Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih Občine Laško – skrajšani postopek
--

** pride Srečko Lesjak (19 prisotnih)*

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Andrej Kaluža.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Laško sprejme Odlok o razveljavitvi 2. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih Občine Laško (Ur. list RS, št. 35/2013) in Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih Občine Laško (Ur. list RS, št. 43/2013) po skrajšanem postopku.**
- 2. Občinski svet Laško sprejme Odlok o razveljavitvi 2. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih Občine Laško (Ur. list RS, št. 35/2013) in Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih Občine Laško (Ur. list RS, št. 43/2013) v predloženi vsebini.**

Številka: 007-02/2013

AD B 2/2 a) Letno poročilo o delovanju čistilne naprave Laško za leto 2012 b) Reševanje problematike glede čistilne naprave Laško
--

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Robert Bizjak.

V razpravi je bilo postavljeno vprašanje, koliko sredstev je občina dobila plačanih od občanov in zakaj niso bili plačani vsi računi. Pojasnjeno je bilo, da se plačuje le tisti del, ki se zaračunava pivovarni, za tisti del, ki se zaračunava občini, pa se računi zavračajo. Od občanov je plačanih cca 120.000 EUR, ki so na računu občine. Ključno vprašanje je, kaj naj občina plača - glede tega tečejo pogajanja. ČN je pričela obratovati že leta 2006, kanalizacijskega sistema pa ni bilo zgrajenega. Občina je že leta 2007 dobila račun za plačilo, ko ni imela še nobenega priklopa. Leta 2008 se je na ČN priklopilo 25 gospodinjstev (Laško jug). Po prvotni koncesijski pogodbi naj bi stroške občanom zaračunaval koncesionar, vendar je bil kasneje sklenjen aneks, ki je to obveznost prenesel na občino. Če bi občina

zaračunavala stroške samo tistim, ki so bili takrat priklopljeni, bi bili ti računi za posameznika visoki skoraj 2000 EUR/mesec. Zato so se računi zavračali. Potrebno je najti tudi ključ za razdelitev kapitalskih stroškov med občino, pivovarno in izvajalcem oz. koncesionarjem.

Izpostavljen je bil smrad na območju Sevc. Pojasnjeno je bilo, da se na reaktorju dela remont predčiščenja, zato se pivovarska voda zadržuje v bazenu in je v stiku z zrakom, kar povzroča močnejši smrad. Po zaključenem remontu se bo ta voda pretočila nazaj v reaktor, takrat bi moralo stajati izboljšati (predvidoma okrog 10. novembra).

Izpostavljeno je bilo dejstvo, da je priklopov na ČN malo, tako da se od občanov ne pobere toliko denarja, kolikor ga zaračunava koncesionar. Po koncesijski pogodbi je letno plačilo 800.000 EUR, od katerih se plača le 300.000 EUR, 500.000 EUR pa ostane neporavnanih – to je del, ki bi ga morali plačati občani.

Na predlog, da bi se zaračunavalo toliko kot se dejansko očisti, je predstavnik koncesionarja pojasnil, da to ne gre zaradi fiksnih stroškov, ki nastajajo pri obratovanju. Če bi bilo več priklopov, bi bili stroški na posameznika nižji, saj bi se fiksni stroški delili na več uporabnikov.

Predlog koncesionarja je, da se en del poplača, en del pa se obdrži v koncesijski pogodbi, koncesijsko razmerje pa bo treba podaljšati, da se bo cena lahko tako znižala, da bo plačljiva.

Predsednik komunalnega odbora je vprašal, kolikšen je dolg občine vključno z obrestmi, zakaj se pivovarni ne zaračunava v skladu s pogodbo 0,5 mio m³, kakšno je razmerje plačila med občino in pivovarno ter zakaj se je spremenila struktura računa, po katerem se občini zaračunava 70%, pivovarni pa 30%, moralo pa bi biti ravno obratno.

Predstavnik koncesionarja je pojasnil, da je bil leta 2006 dogovor med pivovarno in koncesionarjem, da prične ČN poskusno obratovati, pivovarna pa prevzame obratovalne stroške, kar je za leto 2006 tudi plačala, ni pa bilo v tem poračunanega kapitala. Cene je prej določala država, zdaj pa je to v pristojnosti občinskega sveta. Takrat je bilo določeno, da ne sme biti razlike med gospodarstvom in gospodinjstvom, razen v primeru pogodbenega odnosa med gospodarstvom in občino. Cena je bila izračunana na podlagi koncesijske pogodbe, čeprav kapitalske stvari niso bile točne. Več kapitala bi moralo biti napisanega na ČN, ker ga koncesionar na kanalu ni porabil; to bi bilo potrebno urediti z aneksom, na kar pa občina ni pristala. Zato sta ostali ceni 0,76 in 0,67, kar je 1,43. Tako je obratovala samo ČN, kapital je bil prenizko ocenjen, zato je prišlo do te razlike v razmerju plačila. Dogovorjeno je bilo namreč, da 70% kapitala za ČN nosi pivovarna, 30% pa občina, ki nosi tudi stroške za načrtovanje kanala. Zapisnik, v katerem so zapisane te ugotovitve, je v gradivu, ko bo zapisnik potrjen, je treba zadeve urediti z aneksom.

Predstavnik pivovarne je povedal, da je v pogodbi med občino in pivovarno jasno zapisana cena za m³ obdelane odpadne vode in preko tega v koncesijsko razmerje vstopa tudi pivovarna. Rešitev je v dogovoru, kaj so kapitalski stroški – tu vedno pride do problema, saj koncesionar meni, da so kapitalski stroški tisti, ki jih skuša upravičiti, pivovarna in občina pa menita, da gre za določen del neupravičenih stroškov. Ko bo tu sklenjen kompromis, tudi razmerje med občino in pivovarno ne bo vprašljivo. Koncesijska pogodba je na določene kubike, ki so variabilen strošek, vezala kapitalski strošek, kar ni logično in bi lahko rekli, da je ta pogodba škodljiva tako za občino kot za pivovarno. Del, ki je kapitalski, je treba razdeliti finančno, drugi del pa je možno vezati na variabilni del kot so kubiki.

V nadaljevanju razprave je bilo izpostavljeno, da bi bilo na odgovornost potrebno poklicati podpisnike pogodbe, saj se je po sklenitvi pogodbe pričelo zaračunavati tako, kot da bi bili vsi občani priklopljeni na ČN, kanalizacijsko omrežje pa sploh ni bilo zgrajeno. Občina Laško

je bila ena prvih občin, ki se je lotila izgradnje ČN s svojimi sredstvi; druge občine so počakale in so ČN zgradile večinoma z evropskimi nepovratnimi sredstvi.

Odvetnica je pojasnila sodna postopka:

- eden se vodi na okrajnem sodišču v Ljubljani, in sicer glede izvršljivosti sodne odločbe arbitraže; sodišče je izdalo sklep, s katerim je potrdilo izvršljivost, občina pa se je na ta sklep v prejšnjem mesecu pritožila;
- drugi postopek se vodi na okrožnem sodišču v Celju, in sicer se nanaša na terjatev v višini cca 1,4 mio EUR, ki jo ima koncesionar do občine; v tej zadevi tečejo pogajanja, saj se želi doseči izvensodna poravnava; naslednji teden je razpisana glavna obravnava; občina prereka tako podlago kot višino terjatve, saj meni, da je vsak upravičen do plačila za tisto, kar je opravil. Ker koncesionar ni opravljal storitev, ki jih je zaračunaval, je občina plačilo njegovih visokih računov zavračala. Po prvotni koncesijski pogodbi bi moral koncesionar opravljene storitve zaračunavati neposredno občanom, vendar pa je bil kasneje podpisan aneks, da se bo to zaračunalo občini, le-ta pa naj bi potem to terjala od uporabnikov. Podpis tega aneksa je omogočil izdajanje tako visokih računov, kajti če bi koncesionar zaračunaval neposredno uporabnikom, nobeden ne bi plačal takšnih zneskov. Občina hrani plačila uporabnikov, saj je jasno, da bo plačala tisti del, ki se nanaša na opravljene storitve. Del, ki se nanaša na pivovarno, je bil vedno plačan, saj ni bil sporen, ker se za pivovarno uporablja ločen vod.

Na očitek, da so odvetniški stroški občine 100.000 EUR letno, je odvetnica pojasnila, da odvetniški stroški niso tako visoki, da se zaračunavajo v skladu z odvetniško tarifo in da so preverljivi.

V razpravi so sodelovali: Srečko Lesjak – SDS, Jože Senica – N.Si, Janko Cesar – SLS, Matjaž Pikel – DeSUS, Danijela Zupan – SDS, Franc Lesičar – SD, Robert Bizjak – WTE GmbH, Matej Oset – Pivovarna Laško, Anja Jandrok – odvetnica, Andrej Kaluža – OU, Franc Zdolšek – župan.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško se je seznanil z dopolnjenim letnim poročilom o delovanju čistilne naprave Laško za leto 2012 v predloženi vsebini.

Številka: 351-01/2013

AD B3/1 Sprememba cenika uporabe šolskih prostorov v občini Laško
--

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Dimitrij Gril.

Razprave ni bilo.

Občinski svet Laško soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Laško sprejme Cenik uporabe šolskih prostorov v Občini Laško v predloženi vsebini.***
- 2. Cenik uporabe šolskih prostorov v Občini Laško začne veljati naslednji dan po sprejetju na občinskem svetu.***

Številka: 41010-22/2013

AD B4 Vprašanja in odgovori

V zvezi s trgovsko-poslovnim objektom, v katerem bo trgovina Spar, so bile podane pripombe:

- objekt, v katerem je bil TIC, naj bi bil prodan, zdaj pa je porušen;
- ali je podeljena stavbna pravica na zemljišču, kjer stoji lokal s kebabom?
- objekt pred lokomotivo naj bi bil visok 8 m, dolg pa 45 m;
- na lokaciji ni bilo predvidenih dodatnih lokalov in dodatnega gostinskega objekta;
- javno stranišče bo veliko 12 m² – obstoječe na postaji ima 40 m²;
- v projektu je samo 21 parkirnih mest;
- kdaj bo objekt zgrajen? ali so predvideni penali, če dela ne bodo dokončana do roka?
- kdo je arhitekt?
- urediti se mora začasno avtobusno postajališče;

Pojasnjeno je bilo, da ima lastnik lokala Kebabči zemljišče v najemu. V OPPN KC-1a je vse definirano – objekti in parkirišča, z vsebino so bili svetniki seznanjeni, saj so odlok tudi potrdili na seji. Rok za dokončanje del je konec meseca maja 2014 – do takrat mora investitor pridobiti uporabno dovoljenje. OPPN je izdelalo podjetje Erigo iz Slovenske Bistrice. Na ostale pripombe bo podan pisni odgovor.

G. Senica, poveljnik CZ, je pojasnil, da je občinski štab CZ oceno ogroženosti iz leta 1995 ažuriral januarja 2010.

V razpravi so sodelovali: Srečko Lesjak – SDS, Danijela Zupan – SDS, Jože Senica – N.Si, Andrej Kaluža – OU, Franc Zdolšek – župan.

AD B7 Razno

V imenu svetniške skupine SLS je bila podana pobuda, da se v skladu z dogovorom, da gre vsako leto ena sejnina v dobrodelne namene, ena sejnina v letu 2013 nameni osnovnim šolam v okviru programa Podari malico.

Župan je navzoče povabil na jutrišnjo otvoritev obnovljenega dela ceste na Svetino in občinsko proslavo ter na sobotni pohod po trških poteh in na prireditve ob Martinovanju ob koncu tedna.

Župan je članom občinskega sveta podaril novo knjigo ddr. Mačka Laško skozi stoletja.

Seja je bila zaključena ob 19.20.

Zapisala:
Tanja Grabrijan

Župan Občine Laško
Franc ZDOLŠEK