

1. Krašovec Kristina, Rimske Toplice

Pripomba se upošteva.

Upošteva se za del parcele 897/3 k.o. Lažiše v obsegu 50m² kot tehnični popravek.

2. Teršek Danijel, Laško

Pripomba se ne upošteva.

Pobuda predstavlja vzpostavitev nove razpršene gradnje, kar skladno s 44. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP in 43/2011 – ZKZ-C, 57/12 in 57/12 – ZUPUDPP-A) in 99. členom Uredbe o prostorskem redu Slovenije (Ur. l. RS št. 122/04) ni dopustno.

V dopolnjenem osnutku OPN je dopustna postavitve čebelnjaka. Postavitve čebelnjaka je dopustna do največ 20 m² in ostalih določil odloka.

3. Švigelj Petra, Rimske Toplice

Stališče 1

Pripomba se upošteva za opredelitev stavbišča obstoječega objekta.

Za obstoječi objekt na parcelni številki 707/36 k.o. Lokavec je izdano potrdilo UE Laško, da ima objekt uporabno dovoljenje (št. dov. 351-69/2007 (32/2) z dne 8. 10. 2007).

Za objekt izgrajen pred letom 1967 je že po veljavnem PUP-u mogoča pridobitev upravnega dovoljenja. Prav tako je tudi v dopolnjenemu osnutku odloka OPN mogoča pridobitev upravnih dovoljenj za objekt izgrajen pred letom 1967. Meja med gozdnimi in kmetijskimi površinami je povzeta iz dejanske rabe.

Za objekt se opredeli stavbno zemljišče.

4. Polanc Franc, Laško

Pripomba se ne upošteva.

Pobuda predstavlja vzpostavitev nove razpršene gradnje, kar skladno s 44. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP in 43/2011 – ZKZ-C, 57/12 in 57/12 – ZUPUDPP-A) in 99. členom Uredbe o prostorskem redu Slovenije (Ur. l. RS št. 122/04) ni dopustno.

5. Kladnik Jože, Laško

Pripomba je v pretežnem delu že upoštevana.

Namenska raba kmetijskih in gozdnih zemljišč je povzeta iz evidence dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč, ki jo vodi Ministrstvo za kmetijstvo in okolje.

Zemljišče parcelne številke 386/1 k.o. Šmihel je opredeljeno v dopolnjenemu osnutku OPN: pretežni del kot gozd in le majhen del kot kmetijsko zemljišče.

Zemljišče parcelne številke 413 k.o. Šmihel je opredeljeno v dopolnjenemu osnutku OPN: pretežni del kot gozd, stavbno zemljišče in kmetijsko zemljišče.

6. Pesar Ivan, Črnomelj

Pripomba se upošteva.

Območje obravnave je pretežno pozidano.

Za parcelno št. 1634/8 k.o. Trobni dol je izdano gradbeno dovoljenje št. 351-573/89-22/6, 11.5.1991 za gradnjo gospodarskega poslopja.

Za parcelo 1641 k.o. Trobni dol je izdano gradbeno dovoljenje št. 351-298/93-22/6 z dne 22.12.1993 za gradnjo kleti zemljanke.

Občina Laško je podala dopis (št. 430-14/2006 z dne 23.9.2014), da se območja parcel z izdanimi gradbenimi dovoljenji in ostalimi zemljiškimi parcelami opredelijo kot stavbno zemljišče (parcele št. 1641, 1633/4, 1634/8, 1635/1, 1634/1, 1634/2, 1634/3 -vse del). Opredeli se nova EUP.

7. Križnik Karl in Doroteja Križnik, Laško

Pripomba se ne upošteva.

Pobuda predstavlja vzpostavitev nove razpršene gradnje, kar skladno s 44. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP in 43/2011 – ZKZ-C, 57/12 in 57/12 – ZUPUDPP-A) in 99. členom Uredbe o prostorskem redu Slovenije (Ur. l. RS št. 122/04) ni dopustno.

8. Martin Bezgovšek, Rimske Toplice

Pripomba se upošteva.

Za objekt enodružinske stanovanjske hiše z gospodarskim poslopjem na parceli 209/3 k.o. Lože je izdano gradbeno dovoljenje št. 351-447/79-3/5 z dne 9.9.1980.

Objekti izgrajeni na osnovo gradbenega dovoljenja se vrišejo kot stavbno zemljišče na območju razpršene poselitve (A).

9. Gračnar Zdenko, Šentrupert

Pripomba se ne upošteva.

Pobuda predstavlja vzpostavitev nove razpršene gradnje, kar skladno s 44. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP in 43/2011 – ZKZ-C, 57/12 in 57/12 – ZUPUDPP-A) in 99. členom Uredbe o prostorskem redu Slovenije (Ur. l. RS št. 122/04) ni dopustno.

10. Teršek Natalija, Laško

Pripomba se ne upošteva.

Pobuda predstavlja vzpostavitev nove razpršene gradnje, kar skladno s 44. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP in 43/2011 – ZKZ-C, 57/12 in 57/12 – ZUPUDPP-A) in 99. členom Uredbe o prostorskem redu Slovenije (Ur. l. RS št. 122/04) ni dopustno.

11. Kovač Simon, Laško**Pripomba se ne upošteva.**

Pobuda predstavlja vzpostavitev nove razpršene gradnje, kar skladno s 44. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP in 43/2011 – ZKZ-C, 57/12 in 57/12 – ZUPUDPP-A) in 99. členom Uredbe o prostorskem redu Slovenije (Ur. l. RS št. 122/04) ni dopustno.

12. Ulaga Franci, Laško**Pripomba se upošteva.**

Parcela 176 in parcela 151 k.o. Debro, ki sta v obstoječem prostorskem planu opredeljeni kot stavbno zemljišče se vrneta v kmetijsko rabo v 2. območje kmetijskih zemljišč.

Zaradi spremembe namenske rabe parceli 176 k.o. Debro se spremeni raba tudi parceli 151 k.o. Debro (istega lastnika), ki po južni in zahodni strani na stiku z kmetijskimi zemljišči obrobja to parcelo.

13. Alojz Košič, Rimske Toplice**Pripomba se upošteva za objekt izgrajen z gradbenim dovoljenjem.**

Za objekt enodružinske stanovanjske hiše na parceli št. 311/3209/3 k.o. Rimske Toplice (naselje Belovo) je izdano gradbeno dovoljenje št. 551-455/80-5/5, z dne 2.4.1981.

Objekti izgrajeni na osnovo gradbenega dovoljenja se vrišejo kot stavbno zemljišče na območju razpršene poselitve (A).

14. Šipek Angela, Laško**Pripomba se delno upošteva.**

Namenska raba kmetijskih in gozdnih zemljišč je povzeta iz evidence dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč, ki jo vodi Ministrstvo za kmetijstvo in okolje. V dejanski rabi je del parcele 1036/1, k.o. Rečica kmetijsko zemljišče pretežni del pa gozd. Parcela št. 1036/1 k.o. Rečica je umeščena neposredno ob lokalni cesti (št. 200181) na Šmohor.

Da se parcela 1036/1, k.o. Rečica v celoti spremeni iz gozdnega zemljišča v kmetijsko zemljišče je pridobljeno mnenje Zavoda za gozdove Slovenije, OE Celje, št. 3407 – 127/2014, z dne 13.8.2014. Iz mnenja izhaja, da glede na funkcije gozdov je morebitna krčitev gozdne površine z vidika gozdarstva sprejemljiva, vendar pa zaradi konfiguracije terena ali negativnih vplivov, ki bi lahko segali na površine ceste na parceli 1290 k.o. Rečica (lokalna cesta na Šmohor) je potrebno pred spremembo površine iz gozda v kmetijsko zemljišče preveriti dejansko stabilnost terena ter morebitne ukrepe za preprečevanje posedanja terena in posledično poslabšanja pogojev uporabe lokalne prometnice.

Pripomba se upošteva le za del parcele južno od obstoječe kmetijske rabe. Del ob cesti ostane v kmetijski rabi.

15. Janžekovič Jasmina, Laško***Pripomba se ne upošteva.***

Pobuda predstavlja vzpostavitev nove razpršene gradnje, kar skladno s 44. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP in 43/2011 – ZKZ-C, 57/12 in 57/12 – ZUPUDPP-A) in 99. členom Uredbe o prostorskem redu Slovenije (Ur. l. RS št. 122/04) ni dopustno.

16. Deželak Ana, Laško***Pripomba se upošteva.***

Za parcelno št. 753 k.o. Lažiše se opredeli nova enota urejanja prostora in predvidi izdelava OPPN.

17. Pfeifer Anton, Laško***Pripomba se ne upošteva kot opredelitev stavbišča.***

Gradnja objektov kot so pomožni kmetijsko gozdarski objekti so opredeljeni v osnutku odloka OPN. Pomožni kmetijsko gozdarski objekti (nezahtevni in enostavni objekti) se v primeru premajhnega razpoložljivega stavbnega zemljišča izjemoma lahko gradijo zunaj stavbnega zemljišča na kmetijskem ali gozdnem zemljišču ob pogojih:

- uporaba objekta je neposredno vezana na kmetijsko dejavnost,*
- objekt se umesti v okviru ali neposredni bližini območja, na katerem že stojijo stavbe kmetije, praviloma v največji oddaljenosti 25 m od stavbnega zemljišča ali stavbišča zahtevnih oziroma manj zahtevnih objektov,*
- gradnja pomožnih kmetijsko gozdarskih objektov (kozolec, napajalno korito, krmišče, obora, grajena ograja za pašo živine, ograja ter opora za trajne nasade, poljska pot in gozdna prometnica) je dopustna tudi na dislociranih lokacijah,*
- pri umeščanju v prostor se upoštevajo krajinske značilnosti in vidna izpostavljenost, za vsak poseg se pridobi mnenje občinskega upravnega organa, pristojnega za prostor, pri umeščanju v gozd se pridobi tudi mnenje pristojnega Zavoda za gozdove.*

18. Zvonko Planko, Laško***Pripomba se ne upošteva.***

Velike Grahovše so zavarovane kot naselbinska dediščina in kot kulturna krajina. Je gručasta vas z ohranjeno urbanistično zasnovo, primarno zasnovo domačij ter z dobro ohranjenim kvalitetnim stavbnim fondom. Na območju Velikih Grahovš so evidentirani plazovi.

Gre za novo pobudo zunaj območja vasi za spremembo namenske rabe prostora, ki ni bila posredovana ob pričetku izdelave OPN, prav tako ni bila ovrednotena v okoljskem poročilu in presojana pri Ministrstvu za kmetijstvo in okolje, Sektorju za celovite presoje vplivov na okolje. Pripombe oz. pobude za spremembo namembnosti kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča ni možno upoštevati.

19. Završnik Svetlana, Zidani Most**Pripomba se upošteva.**

Upošteva se glede na zamik opredeljenega stavbišča. Prikaz objektov iz katastra stavb in DKN prikazuje razkorak med posameznimi podatki. Stanje se uskladi glede na zemljiški kataster.

20. Knez Damijan, Laško**Pripomba se upošteva.**

Zemljišče parcelne št. 905/1 k.o. Sedraž ostane kmetijsko zemljišče, ne spreminja se mu namenska raba.

21. Selič Ivan, Laško**Pripomba se upošteva.**

Skladno s stališčem občine Laško (z dne 5.8.2014) se v kartografskem delu OPN opredeli novo EUP za stanovanjsko gradnjo, ki vključuje parcele 1158/10 (delno); 1157/8 (delno), 1153/3 (delno), 1156/1 (delno) k.o. Vrh nad Laškim.

22. Lapornik Ludvik, Laško**1 Pripomba se upošteva.**

Iz območja predvidenega za pozidavo se izločita parceli št. 1245/1, 1244/2 k.o. Vrh nad Laškim.

2. Pripomba se upošteva.

Odgovor kot stališče 21.

23. Zdenka Cestnik, Laško**Pripomba je že vključena v odlok.**

Ta določila so že vključena v odlok. Kot Priloga 3 odloka o OPN so opredeljene Vrste dopustnih gradenj nezahtevnih in enostavnih objektov po posameznih vrstah podrobnejše namenske rabe prostora.

Za izvedbene prostorske akte (to je veljavne zazidalne načrte, občinske podrobne načrte) ta določila ne veljajo.

24. Hostnik Ana, Laško**Pripomba se upošteva.**

Za objekt je izdano gradbeno dovoljenje za gradnjo stanovanjske hiše in gospodarskega objekta na parceli št. 1659/2 k.o. Trobni dol. Gradbeno dovoljenje je izdala UE Laško, števil. 351-423/89-22/6, z dne 7.1.1991.

25. Požnel Gorazd

Pripomba ni predmet OPN.

26. Tratar Stanislav, Celje

Pripomba se upošteva.

Območje obravnave je pretežno pozidano.

Za parcelno št. 1634/8 k.o. Trobni dol je izdano gradbeno dovoljenje št. 351-573/89-22/6, 11.5.1991 za gradnjo gospodarskega poslopja.

Za parcelo 1641 k.o. Trobni dol je izdano gradbeno dovoljenje št. 351-298/93-22/6 z dne 22.12.1993 za gradnjo kleti zemljanke.

Občina Laško je podala dopis (št. 430-14/2006 z dne 23.9.2014), da se območja parcel z izdanimi gradbenimi dovoljenji in ostalimi zemljiškimi parcelami opredelijo kot stavbno zemljišče (parcele št. 1641, 1633/4, 1634/8 1635/1, 1634/1, 1634/2, 1634/3 -vse del). Opredeli se nova EUP.

27. Anton Bukovec, Laško

Pripomba se upošteva.

Občina je podala dopis (št. 430-14/06, z dne 11.8.2014), da se parcele 827/4, 824, 827/1, 832/3 (vse del) k.o. Rečica opredelijo kot stavbno zemljišče. Opredeli se nova EUP.

28. Obrovnik Alojz, Laško

Pripomba se ne upošteva.

Pobuda predstavlja vzpostavitev nove razpršene gradnje, kar skladno s 44. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP in 43/2011 – ZKZ-C, 57/12 in 57/12 – ZUPUDPP-A) in 99. členom Uredbe o prostorskem redu Slovenije (Ur. l. RS št. 122/04) ni dopustno. Gre za novo pobudo za spremembo namenske rabe prostora, ki ni bila posredovana ob pričetku izdelave OPN, prav tako ni bila ovrednotena v okoljskem poročilu in presojana pri Ministrstvu za kmetijstvo in okolje, Sektorju za celovite presoje vplivov na okolje. Pripombe oz. pobude za spremembo namembnosti kmetijskih ali gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča v tem postopku priprave OPN Občine Laško v fazi razgrnitve ni možno upoštevati. Vse nove pobude iz javne razgrnitve se evidentirajo na Občini in bodo obravnavane v postopku prvih sprememb OPN.

29. Vrečko Marjan, Laško

Pripomba se ne upošteva.

Gre za novo pobudo za spremembo namenske rabe prostora, ki ni bila posredovana ob pričetku izdelave OPN, prav tako ni bila ovrednotena v okoljskem poročilu in presojana pri Ministrstvu za kmetijstvo in okolje, Sektorju za celovite presoje vplivov na okolje. Pripombe oz. pobude za spremembo namembnosti kmetijskih ali gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča v tem postopku priprave OPN Občine Laško v fazi razgrnitve ni možno upoštevati. Vse nove pobude iz javne razgrnitve se evidentirajo na Občini in bodo obravnavane v postopku prvih sprememb OPN.

30. Špajzer Magdalena, Laško**Pripomba se ne upošteva.**

Gre za novo pobudo za spremembo namenske rabe prostora, ki ni bila posredovana ob pričetku izdelave OPN, prav tako ni bila ovrednotena v okoljskem poročilu in presojana pri Ministrstvu za kmetijstvo in okolje, Sektorju za celovite presoje vplivov na okolje. Pripombe oz. pobude za spremembo namembnosti kmetijskih ali gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča v tem postopku priprave OPN Občine Laško v fazi razgrnitve ni možno upoštevati. Vse nove pobude iz javne razgrnitve se evidentirajo na Občini in bodo obravnavane v postopku prvih sprememb OPN.

31. Janez Stupan, Rimske Toplice**Pripomba se ne nanaša neposredno na OPN.**

Podrobnejša urbanistična zasnova in umestitev cest bo razvidna iz Občinskega podrobnega načrta OPPN, ki je predviden na tem območju.

32. Anonimno ni podpisnika**Pripomba se nanaša na postopek OPN.**

Javna razgrnitev dopoljenega osnutka Občinskega prostorskega načrta Občine Laško in okoljskega poročila z dodatkom za varovana območja je potekala v času od 1. 4. 2014 do 5. 5. 2014. Za KS Laško je bila javna razgrnitev v prostorih Krajevne skupnosti Laško, Trubarjeva ulica 3, 3270 Laško.

33. Radovan Jurkošek, Laško**Pripomba se upošteva.**

Pridobljena je Izjava Pivovarne Laško z dne 6.8.2014, da je objekt na parc št. 484/1 k.o. Lahomno del javnega vodovoda v upravljanju Pivovarne Laško izgrajen leta 1966. Opredeli se stavbišče za izgrajeni objekt na parceli 484/1 k.o. Lahomno.

34. Anton Vorina, Laško**Pripomba se ne upošteva.**

Pobuda predstavlja vzpostavitev nove razpršene gradnje, kar skladno s 44. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP in 43/2011 – ZKZ-C, 57/12 in 57/12 – ZUPUDPP-A) in 99. členom Uredbe o prostorskem redu Slovenije (Ur. l. RS št. 122/04) ni dopustno.

35. Selič Ivan, Laško**Pripomba se delno upošteva.**

Pripomba se nanaša na opredelitev, da je za prostorsko enoto LE-1 potrebna izdelava Občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPNa). 32. člen Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave OPN ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Ur. l. RS, št. 99/2007) določa, da se za območja sanacije razpršene gradnje, ki se vključi v naselje izdelava občinski podrobni prostorski načrt (OPPNa). Kar je zakonsko izhodišče.

Pripomba se upošteva za izločitev parcel predvidenih za gradnjo, glede na nestrinjanje lastnika zemljišča. Iz območja predvidenega za pozidavo se izločijo parcele parcelne številke 1245/1, 1244/2 k.o. Vrh nad Laškim. Enak odgovor kot stališče k pripombi št. 22.1.

36. Grabner Zlatko, Lapornik Ludvik, Stanko Selič

Pripomba ni predmet OPN.

Na predmetnem območju je z odlokom zavarovano območje vodnega vira. V veljavi je Odlok o varstvu virov pitne vode na območju Občine Laško (Ur. l. RS, št. 38/1999), ki prepoveduje gradnjo na tem območju. Ministrstvo za infrastrukturo in prostor je pristojen glede sprejemanja odlokov varovanja virov pitne vode. Krajevna skupnost Vrh nad Laškim je z dopisom z dne 31.05.2014 podala Sklep o brezpredmetnosti II. Vodovarstvenega pasu Tevče v k.o. Vrh nad Laškim.

Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, direktorat za vode in investicije je z dopisom št: 355-52/2014, z dne 11.6.2014 posredoval odgovor Občini Laško glede pobude za ukinitvev obstoječega vodnega vira Tevče - Leskovec z ažuriranjem dejanskega stanja, da bi se lahko za to območje v OPN-ju del območja namenil za gradnjo z obrazložitvijo. Za varovanje vodnih virov na območju Občine Laško se glede na 216. člena Zakona o vodah (Ur.l. RS, št. 67/02, 110/02-ZGO-1, 2I04-ZZdrl-A, 41/04-ZVO-1, 57/08 in 57/12) do sprejetja vladne uredbe o vodovarstvenem območju še naprej uporabljajo predpisi lokalne skupnosti, v tem primeru Odloka o varstvu virov pitne vode na Območju Občine Laško (Ur.i. RS, št.38/99). V primeru vodnih virov na območju Občine Laško se bo ob izdelavi strokovnih podlag, ki .so osnova za izdelavo uredbe, preverjalo, kateri vodni viri so vključeni v javni sistem oskrbe prebivalcev s pitno vodo. Glede na navedeno, se bo v okviru strokovnih podlag ugotavljalo, ali je varovanje vodnega vira Tevče - Leskovec potrebno. Postopek priprave uredbe se bo nadaljeval, ko bodo pripravljene vse strokovne podlage, kjer bodo upoštevana določila Zakona o vodah in Pravilnika o kriterijih za določitev vodovarstvenega območja (Ur.l. RS št. 64/04 , 5/06, 58/11). S tem v zvezi vam sporočamo, da v letošnjem letu priprava strokovnih podlag za varovanje virov pitne vode, ki so vključeni ali so namenjeni za dolgoročno rabo oskrbe prebivalcev v občini Laško, niso vključeni v program dela Ministrstva za kmetijstvo in okolje.

37. Stanko in Sanja Selič, Laško

Pripomba se ne upošteva.

Na predmetnem območju je z odlokom zavarovano območje vodnega vira. V veljavi je Odlok o varstvu virov pitne vode na območju Občine Laško (Ur. l. RS, št. 38/1999), ki prepoveduje gradnjo na tem območju.

Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, direktorat za vode in investicije je z dopisom št: 355-52/2014, z dne 11.6.2014 posredoval odgovor Občini Laško glede pobude za ukinitvev obstoječega vodnega vira Tevče - Leskovec z ažuriranjem dejanskega stanja, da bi se lahko za to območje v OPN-ju del območja namenil za gradnjo z obrazložitvijo. Za varovanje vodnih virov na območju Občine Laško se glede na 216. člena Zakona o vodah (Ur.l. RS, št. 67/02, 110/02-ZGO-1, 2I04-ZZdrl-A, 41/04-ZVO-1, 57/08 in 57/12) do sprejetja vladne uredbe o vodovarstvenem območju še naprej uporabljajo predpisi lokalne skupnosti, v tem primeru Odloka o varstvu virov pitne vode na Območju Občine Laško (Ur.i. RS, št.38/99). V primeru vodnih virov na območju Občine Laško se bo ob izdelavi strokovnih podlag, ki .so osnova za izdelavo uredbe, preverjalo, kateri vodni viri so vključeni v javni sistem oskrbe prebivalcev s pitno vodo. Glede na navedeno, se bo v okviru strokovnih podlag ugotavljalo, ali je varovanje vodnega vira Tevče - Leskovec potrebno. Postopek priprave uredbe se bo nadaljeval, ko bodo pripravljene vse strokovne podlage, kjer bodo upoštevana določila Zakona o vodah in Pravilnika o kriterijih za določitev vodovarstvenega območja (Ur.l. RS št. 64/04 , 5/06, 58/11). S tem v zvezi vam sporočamo, da v letošnjem letu priprava strokovnih podlag za varovanje virov pitne vode, ki so vključeni ali so namenjeni za dolgoročno rabo oskrbe prebivalcev v občini Laško, niso vključeni v program dela Ministrstva za kmetijstvo in okolje.

38. Razboršek Srečko, Jurklošter**Pripomba se upošteva.**

Del parcele 387 k.o. Marijina vas je stavbno zemljišče. Za območje obstoječe kmetije se vključi del parceli št. 387 k.o. Marijina vas, ki vključuje obstoječi gospodarski objekt. Ažuriranje kmetije.

39. Salobir Karl, Jurklošter**Pripomba se upošteva.**

Parcela 1313/1 k.o. Mrzlo polje je stavbno zemljišče. Pri pregledu opredeljenega stavbišča za potrebe kmetije, gre za manjšo uskladitev na parceli 1314/2 k.o. Mrzlo polje za potrebe kmetije.

40. Krajanj Blatnega vrha (za kamnolom Pojerje) po vloženi izjavi z dne 30.5.2012 – kamnolom Pojerje**Pripomba se ne upošteva.**

Kamnolom poimenovan po bližnjem kraju Pojerje se nahaja na severnem pobočju hriba Velika Špica. Površina obstoječega nelegalnega kopa znaša 8.950 m². Krajevna skupnost Jurklošter je v letu 1978 pridobila dovoljenje za izkoriščanje in pridobivanje kamnine – dolomita za posipavanje krajevnih cest na območju krajevne skupnosti Jurklošter (odločba Skupščine občine Laško, št. 351-366/78-3/10, z dne 10.11.1978).

Najbližji objekti so od območja predvidenega pridobivalnega prostora oddaljeni cca 35 m od SZ roba območja in cca 125 m od SV roba območja pridobivalnega prostora. Predvidena površina za izzem iz gozdne rabe je 40.761 m². Od te površine predstavlja območje neposrednega izkoriščanja približno 35.000 m². Izračunane zaloge v predlaganem kamnolomu Pojerje znašajo cca 540.000 m³.

Izdelane so bile naslednje študije:

- Strokovne podlage za koriščenje mineralnih snovi v občini Laško (izdelal RG-ing, d.o.o., št. proj. 34/03-05 RG, z dne april 2005)*
- Idejna zasnova za kamnolom Pojerje (izdelal Entrajana d.o.o., št. 6-05/2012-02, z dne 4.1.2013)*
- Strokovna podlaga za kamnolome Gorelce, Žigon, Pojerje (izdelal RC PLANIRANJE, št. proj 014/04-k z dne oktober 2005).*

V osnutku odloka OPN Laško je navedeno, da se za kamnolom Pojerje - enota urejanja prostora EUP JU-3, ki se nahaja v bližini Blatnega vrha zagotovi eksploatacija ter sprotna oziroma končna sanacija z rekultivacijo ob upoštevanju okoljskih, naravovarstvenih ciljev in ostalih vplivov na okolje na osnovi IPA. Predviden je izvedbeni prostorski akt, ki bo podrobneje opredelil pogoje in obseg eksploatacije ter sprotno oziroma končno sanacijo z rekultivacijo. V okviru OPPN je potrebno opredeliti zaradi strmine pobočja odvod meteornih zalednih vod, opredeliti lokacijo deponije plodne zemlje za kasnejšo rekultivacijo, opredeliti pogoje za transport po obstoječem sistemu prometnic in vse omilitvene ukrepe. OPPN bo podrobneje opredelil pogoje in obseg eksploatacije tudi v kontaktnem območju z obstoječimi objekti, ki so oddaljeni cca 35 m od roba območja predvidenega pridobivalnega prostora.

41. Marjeta Borovac, Sevnica

Lastnica Marjeta Borovac se strinja s prostorsko razgrnitvijo v zadevi z k.o. Paneče parcelna številka

Pripomba se ne upošteva.

Pobuda se nahaja vzhodno od vasi Polana, ki je varovana kot naselbinska dediščina. Pobuda predstavlja vzpostavitev nove razpršene gradnje, kar skladno s 44. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP in 43/2011 – ZKZ-C, 57/12 in 57/12 – ZUPUDPP-A) in 99. členom Uredbe o prostorskem redu Slovenije (Ur. l. RS št. 122/04) ni dopustno.

42. Franc Lesičar, Jurklošter***Pripomba se ne upošteva.***

Del parcele 1587/1, 1587/2 k.o. Paneče je stavbno zemljišče. Pretežni del EUP JU-2, kjer se nahajata omenjeni parceli je nepozidan.

Gre za novo pobudo za spremembo namenske rabe prostora, ki ni bila posredovana ob pričetku izdelave OPN, prav tako ni bila ovrednotena v okoljskem poročilu in presojana pri Ministrstvu za kmetijstvo in okolje, Sektorju za celovite presoje vplivov na okolje. Pripombe oz. pobude za spremembo namembnosti kmetijskih ali gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča v tem postopku priprave OPN Občine Laško v fazi razgrnitve ni možno upoštevati. Vse nove pobude iz javne razgrnitve se evidentirajo na Občini in bodo obravnavane v postopku prvih sprememb OPN.

43. Franc Lesičar, Jurklošter***Pripomba se ne upošteva.***

Pripomba je umeščena južno od cerkve Sv. Trojice v vplivnem območju cerkve- sakralne dediščine. Cerkev stoji na vrhu hriba Tajna v naselju Lahov graben.

Pobuda predstavlja vzpostavitev nove razpršene gradnje, kar skladno s 44. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP in 43/2011 – ZKZ-C, 57/12 in 57/12 – ZUPUDPP-A) in 99. členom Uredbe o prostorskem redu Slovenije (Ur. l. RS št. 122/04) ni dopustno.

Gre za novo pobudo za spremembo namenske rabe prostora, ki ni bila posredovana ob pričetku izdelave OPN, prav tako ni bila ovrednotena v okoljskem poročilu in presojana pri Ministrstvu za kmetijstvo in okolje, Sektorju za celovite presoje vplivov na okolje. Pripombe oz. pobude za spremembo namembnosti kmetijskih ali gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča v tem postopku priprave OPN Občine Laško v fazi razgrnitve ni možno upoštevati. Vse nove pobude iz javne razgrnitve se evidentirajo na Občini in bodo obravnavane v postopku prvih sprememb OPN.

44. Matjaž Piki, Laško***Pripomba se ne upošteva.***

Pobuda predstavlja vzpostavitev nove razpršene gradnje, kar skladno s 44. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP in 43/2011 – ZKZ-C, 57/12 in 57/12 – ZUPUDPP-A) in 99. členom Uredbe o prostorskem redu Slovenije (Ur. l. RS št. 122/04) ni dopustno.

Gre za novo pobudo za spremembo namenske rabe prostora, ki ni bila posredovana ob pričetku izdelave OPN, prav tako ni bila ovrednotena v okoljskem poročilu in presojana pri Ministrstvu za kmetijstvo in okolje, Sektorju za celovite presoje vplivov na okolje. Pripombe oz. pobude za spremembo namembnosti kmetijskih ali gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča v tem postopku priprave OPN Občine Laško v fazi razgrnitve ni možno upoštevati. Vse nove pobude iz javne razgrnitve se evidentirajo na Občini in bodo obravnavane v postopku prvih sprememb OPN.

Stališče 44 - Popravek***Pripomba se upošteva.***

*Po ponovni proučitvi pobude (zaradi pravilno navedenih parcel) ugotavljamo, da se pobuda nanaša na obstoječa stavbišča na parc. št. *104 in *105 k.o. Slivno.*

*Zavzame se novo stališče do pobude - pripombe, ki glasi: Pripomba se upošteva za ažuriranje obstoječe kmetije za obstoječe objekte kmetije zemljiške parcele stavbišč *104 in *105 k.o. Slivno.*

45. KS Rečica, Huda jama 1, 3270 Laško

1. **Pripomba se ne upošteva.** Glede na raven funkcij v naselju je Zgornja Rečica opredeljena kot manjše lokalno središče.

2. **Pripomba se ne upošteva.** Skladno z izhodišči Strategije prostorskega razvoja Slovenije je podeželsko naselje tisto naselje, ki ima več kot 500 prebivalcev. V urbanem naselju morajo biti storitvene, oskrbne in druge dejavnosti, ki oskrbujejo prebivalstvo, ki prebivajo v naselju.

3. **Pripomba se upošteva.** Preveri se status podjetja Gratex za kamnolom Rečica. Država je gospodarski družbi GRATEX d.o.o. podelila rudarsko pravico za izkoriščanje dolomita za industrijske namene in tehničnega kamna – dolomita za dobo 15 let do 10. 12. 2016.

4. **Pripomba se upošteva.** Za parcele št. 466/8, 466/1, 466/7, in obstoječe objekte sindikalnega doma se opredelijo kot centralne dejavnosti. Parcela 1779/1 k.o. Sedraž, je v lastništvu Republike Slovenije in je vodno zemljišče.

46. M. Velikonja***Pripomba ni predmet OPN.***

V tem primeru gre za vprašanja in pobude, ki niso predmet obravnave z OPN oz. se ne nanašajo neposredno na njegovo vsebino.

47. Zorko Alojzij, Laško***Stališče 2******Pripomba se ne upošteva.***

V dopolnjenem osnutku OPN je upoštevana pobuda za parcelo 587, k.o. Olešče, ki jo je podal isti pobudnik. Gre za novo pobudo za spremembo namenske rabe prostora, ki ni bila posredovana ob pričetku izdelave OPN, prav tako ni bila ovrednotena v okoljskem poročilu in presojana pri Ministrstvu za kmetijstvo in okolje, Sektorju za celovite presoje vplivov na okolje. Pripombe oz. pobude za spremembo namembnosti kmetijskih ali gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča v tem postopku priprave OPN Občine Laško v fazi razgrnitve ni možno upoštevati. Vse nove pobude iz javne razgrnitve se evidentirajo na Občini in bodo obravnavane v postopku prvih sprememb OPN.

48. Marko Žveplan, Rimske Toplice***Pripomba se ne upošteva.***

Poseg se nahaja na območju varovanj EPO Zasavsko hribovje, naravna vrednota Gračnica, bližina Nature.

Gre za novo pobudo za spremembo namenske rabe prostora, ki ni bila posredovana ob pričetku izdelave OPN, prav tako ni bila ovrednotena v okoljskem poročilu in presojana pri Ministrstvu za kmetijstvo in okolje, Sektorju za celovite presoje vplivov na okolje. Pripombe oz. pobude za spremembo namembnosti kmetijskih ali gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča v tem postopku priprave OPN Občine Laško v fazi razgrnitve ni možno upoštevati. Vse nove pobude iz javne razgrnitve se evidentirajo na Občini in bodo obravnavane v postopku prvih sprememb OPN.

49. Senica Jože, Rimske Toplice**1. Pripomba se ne upošteva.**

Pobuda predstavlja vzpostavitev nove razpršene gradnje, kar skladno s 44. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP in 43/2011 – ZKZ-C, 57/12 in 57/12 – ZUPUDPP-A) in 99. členom Uredbe o prostorskem redu Slovenije (Ur. l. RS št. 122/04) ni dopustno.

2. Pripomba se ne upošteva. Poimenovanje in oštevilčenje enot urejanja prostora izhaja iz določil odloka na naslednji način:

- EUP so za območja naselij označene z dvočrkovno oznako posameznega naselja, ki izhaja iz imena naselja po registru prostorskih enot (RPE) in zaporedne številke enote (npr. BE-1),
- EUP za območje Regijskega parka Kozjansko je označena z EUP-RPK,
- EUP za območje Krajinskega parka je označena z EUP-KP,
- EUP za odprti prostor so označene z oznako OP in zaporedno številko (npr. OP-1),
- EUP za območja, ki se urejajo z državnimi prostorskimi načrti, so označena z oznako DPN in zaporedno številko (npr. DPN-1, DPN-2).

EUP LAU-21 ne obsega obstoječih objektov zato začasno urejanje in gradnja ni mogoča. Za območje se izdelava izvedbeni prostorski akt.

50. Janja Sluga, Matjaž Sluga, Andrej Sluga, Zdenka Sluga, Angela Sluga**Pripomba se ne upošteva za EUP SV-1.**

EUP SV-1 predstavlja ažuriranje stanja kot vključitev obstoječih objektov in širitev zaselka Sevc južno obstoječe ceste. Za opredeljeno širitev je predvidena izdelava izvedbenega prostorskega akta.

Pripomba se upošteva za EUP SV-3 in delno za SV-5.

EUP SV-3 se izloči. Namenska raba ostane kmetijsko zemljišče. Del EUP SV-5 se zmanjša, ostane le ob zahodnem robu Kmetijske zadruge, ki vključuje zemljiške parcele: 1372, 1380/3, 1377, 1380/1 del, k.o. Sedraž.

51. Andrej in Milena Bolčina, Laško**Pripomba se upošteva.**

Za potrebe kmetije se v EUP LAU-20 vključi še območje hlevskega izpusta in skednja za del parcele št. 196/1 k.o. Lahomšek.

52. Hladin Janez in Marija, Jelenc Roman, Dovjak Lidija, Prešiček Emilija, Ljudmila in Alojz Gunzek, Milan in Mira Marinko, Marija Cvikl, Sluga Magda, Sluga Andreja, Tone in Miroslava, Vorina Marija, Manca in Dušan Aškerc, Marija in Lojzika Majcen, Marija in Srečko Kustura, Pinter Boštjan in Brigita, Pinter Ivan in Dragica,

Pripomba se upošteva za EUP SV-3 in SV-5-delno.

Zaradi nasprotovanja lastnikov zemljišč se iz opredeljenih stavbišč izločijo enote urejanja prostora EUP SV-3 in SV-5-delno. Za SV-5 je enak odgovor kot stališče k pripombi št. 50. Namenska raba ostane kmetijsko zemljišče.

Pripomba se ne upošteva za EUP SV-1.

EUP SV-1 predstavlja ažuriranje stanja kot vključitev obstoječih objektov in širitev zaselka Sevc južno od obstoječe ceste v zaselku. Za opredeljeno širitev je predvidena izdelava izvedbenega prostorskega akta.

Oznaka SN-3 na odlagališču odpadkov označuje enoto urejanja prostora. Opredeljena je zgolj uskladitev z dejanskim stanjem v naravi. Predvidena je izdelava izvedbenega prostorskega akta - OPPN.

53. Franc Camloh,

Pripomba se upošteva.

Upošteva se izdelana strokovna podloga za turistično – rekreacijski kompleks Šmohor, izdelal IUP d.o.o., št. proj. 020/05, januar – marec 2005, območje se uskladi z izdelano strokovno podlago.

54. /

Stališče 3

Ni pripomba.

55. Albina Gračnar, Šentjur

Pripomba se ne upošteva.

Pobuda predstavlja vzpostavitev nove razpršene gradnje, kar skladno s 44. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP in 43/2011 – ZKZ-C, 57/12 in 57/12 – ZUPUDPP-A) in 99. členom Uredbe o prostorskem redu Slovenije (Ur. l. RS št. 122/04) ni dopustno.

V osnutku odloka je opredeljeno: Za pomožne kmetijsko gozdarske objekte (nezahtevni in enostavni objekti) se v primeru premajhnega razpoložljivega stavbnega zemljišča izjemoma lahko gradijo zunaj stavbnega zemljišča na kmetijskem ali gozdnem zemljišču ob pogojih:

- uporaba objekta je neposredno vezana na kmetijsko dejavnost,
- gradnja pomožnih kmetijsko gozdarskih objektov (kozolec, napajalno korito, krmišče, obora, grajena ograja za pašo živine, ograja ter opora za trajne nasade, poljska pot in gozdna prometnica) je dopustna tudi na dislociranih lokacijah,
- pri umeščanju v prostor se upoštevajo krajinske značilnosti in vidna izpostavljenost, za vsak poseg se pridobi mnenje občinskega upravnega organa, pristojnega za prostor,
- pri umeščanju v gozd se pridobi tudi mnenje pristojnega Zavoda za gozdove.

56. Matej Zupanc, Laško***Pripomba se upošteva.***

Za objekt na parceli št. 1171 k.o. Rifengozd je pridobljeno gradbeno dovoljenje št. 351-255/82-3/5 z dne 26.8.1983, ki ga je izdala SRS, Občina Laško, Oddelek za splošno upravne zadeve in občo upravo.

Pripomba predstavlja širitev obstoječih stavbnih zemljišč, ki ne vpliva na varovanja in omejitve, hkrati pa poseg ne predstavlja novega posega v odprti prostor in nove razpršene gradnje. Zagotovi se vris stavbišča za parcelo št. 1171 k.o. Rifengozd.

57. Nina in Jaka Aškerc, Rimske Toplice***Pripomba se upošteva.***

Pripomba je že upoštevana v dopolnjenem osnutku OPN. V manjšem obsegu se prilagodi za parcelo 833/1 k.o. Plazovje za potrebe kmetije v obsegu, kjer se v severovzhodnem delu izločijo obdelovalne površine (glej skico).

58. Zavšek Slavica, Laško***Pripomba se ne upošteva.***

Pobuda predstavlja vzpostavitev nove razpršene gradnje, kar skladno s 44. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP in 43/2011 – ZKZ-C, 57/12 in 57/12 – ZUPUDPP-A) in 99. členom Uredbe o prostorskem redu Slovenije (Ur. l. RS št. 122/04) ni dopustno.

Gre za novo pobudo za spremembo namenske rabe prostora, ki ni bila posredovana ob pričetku izdelave OPN, prav tako ni bila ovrednotena v okoljskem poročilu in presojana pri Ministrstvu za kmetijstvo in okolje, Sektorju za celovite presoje vplivov na okolje. Pripombe oz. pobude za spremembo namembnosti kmetijskih ali gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča v tem postopku priprave OPN Občine Laško v fazi razgrnitve ni možno upoštevati. Vse nove pobude iz javne razgrnitve se evidentirajo na Občini in bodo obravnavane v postopku prvih sprememb OPN.

**59. Zupančič Rudi, Cerovšek Zupančič Barbara, Polak Cveto in Boštjan, Gaberšek Sašo in Nina,;
k.o. Laško in Lahomšek*****Pripomba ni predmet OPN.***

V določilo odloka se doda naslednje besedilo:

»Nizko in srednje napetostno omrežje ter priključke se zgradi v podzemni oziroma kabelski izvedbi, zlasti v območjih kulturnih spomenikov in zavarovanih območij narave in njihovih vizurah ter na območju strnjene poselitve.

V primeru posodobitve ali rekonstrukcije visokonapetostnih daljnovodov se na območju strnjene poselitve obvezno izgradi v podzemni oziroma kabelski izvedbi.«

60. Irena Rupert, Brežice***Pripomba se ne upošteva.***

Pobuda predstavlja vzpostavitev nove razpršene gradnje, kar skladno s 44. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP in 43/2011 – ZKZ-C, 57/12 in 57/12 – ZUPUDPP-A) in 99. členom Uredbe o prostorskem redu Slovenije (Ur. l. RS št. 122/04) ni dopustno.

Gre za novo pobudo za spremembo namenske rabe prostora, ki ni bila posredovana ob pričetku izdelave OPN, prav tako ni bila ovrednotena v okoljskem poročilu in presojana pri Ministrstvu za kmetijstvo in okolje, Sektorju za celovite presoje vplivov na okolje. Pripombe oz. pobude za spremembo namembnosti kmetijskih ali gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča v tem postopku priprave OPN Občine Laško v fazi razgrnitve ni možno upoštevati. Vse nove pobude iz javne razgrnitve se evidentirajo na Občini in bodo obravnavane v postopku prvih sprememb OPN.

61. Srečko Razboršek, Jurklošter***Pripomba se upošteva.***

Del parcele 387 k.o. Marijina vas je stavbno zemljišče. Za območje obstoječe kmetije se vključi del parceli št. 387 k.o. Marijina vas, ki vključuje obstoječi gospodarski objekt. Ažuriranje kmetije. Enak odgovor kot stališče k pripombi št. 38.

62. Civilna iniciativa krajanov občine Laško***Pripomba ni predmet OPN.***

Občinski prostorski načrt ne umešča državne ceste poimenovane 3. razvojna os. Skladno z veljavno zakonodajo je za državno cesto predvidena izdelava državnega prostorskega načrta na osnovi izbrane variante. Občina Laško je glede pojasnil o aktivnostih glede državne ceste na srednjem delu 3. razvojne osi pridobila pisni odgovor Ministrstva za infrastrukturo in prostor št. 350-11/2006/170-00721217 z dne 28.4.2014, ki je v prilogi.

63. Franc Camloh, Laško***Pripomba se upošteva.***

Upošteva se izdelana Strokovna podlaga za turistično – rekreacijski kompleks Šmohor, izdelal IUP d.o.o., št. proj. 0020/05, januar – marec 2005, tudi za območje počitniških hiš.

64. Franc Camloh, Laško***Pripomba se upošteva.***

Upošteva se izdelana Strokovna podlaga za turistično rekreacijski kompleks Camloh Laško, št. proj. 45/06, november 2006_09, IUP d.o.o.

65. Gradbena Mehanizacija Ferdinand Hercog, s.p., Laško

1 *To ni pripomba, zgolj vprašanje. Šrafura na namenski rabi z zaporedno številko ponazarja št. posega za spremembo namenske rabe prostora, kar je razvidno iz legende.*

2 **Pripomba se upošteva.** *Beseda peskokop se nadomesti z besedo kamnolom.*

3 **Pripomba se ne upošteva.** 17. člen Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave OPN ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Ur. l. RS, št. 99/2007) opredeljuje možnost izdelave prostorskih izvedbenih pogojev v OPN za posamezno enoto urejanja prostora z enako natančnostjo in vsebino, kot jo določa Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Ur. l. RS, št. 99/2007). To pomeni, da se tako imenovani prostorski izvedbeni pogoji ne razlikujejo od vsebine OPPN (izdelan geodetski načrt, pridobljene smernice, izdelane idejne zasnove komunalne in energetske infrastrukture in podane arhitekturne, oblikovalske in krajinske rešitve prostorskih ureditev). Vsebina osnutka OPN, ki je bil javno razgrnjen, bi že morala vsebovati navedene prostorske izvedbene pogoje (vsebina OPPN). V dopolnjenem osnutku odloka je navedeno, da se za peskokop Pojerje, EUP JU-3, ki se nahaja v bližini Blatnega vrha zagotovi sanacijo območja na osnovi IPA. Za kamnolom Pojerje, se zagotovi eksploatacija ter sprotna oziroma končna sanacija z rekultivacijo ob upoštevanju okoljskih, naravovarstvenih ciljev in ostalih vplivov na okolje na osnovi IPA. Predviden je izvedbeni prostorski akt, ki bo podrobneje opredelil pogoje in obseg eksploatacije ter sprotna oziroma končna sanacija z rekultivacijo.

4 **Pripomba se ne upošteva.**

Odgovor identičen pod točko 3.

5 **Pripomba ni predmet OPN.**

6 **Pripomba se upošteva**

V 4. odstavku 57. člena odloka o OPN se besedilo »obstoječi pridobivalni prostor« se nadomesti z »sanacijo obstoječega nelegalnega kopa«.

Površina obstoječega nelegalnega kopa znaša 8.950 m². Krajevna skupnost Jurklošter je v letu 1978 pridobila dovoljenje za izkoriščanje in pridobivanje kamnine – dolomita za posipavanje krajevnih cest na območju krajevne skupnosti Jurklošter (odločba Skupščine občine Laško, št. 351-366/78-3/10, z dne 10.11.1978).

Skladno s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave OPN ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Ur. l. RS, št. 99/2007) se območja drugih zemljišč in sicer območja mineralnih surovin prikazujejo kot površine nadzemnega pridobivalnega prostora.

66. Nada Kozmus, Laško

Pripomba ni predmet OPN.

Pripomba se nanaša na vrednotenje nepremičnin v okviru davka na nepremičnin in ne na osnutek OPN.

67. Jasmina Janžekovič, Laško

Pripomba se ne upošteva.

Pripomba identična pripombi 15. Pobuda predstavlja vzpostavitev nove razpršene gradnje, kar skladno s 44. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 –

ZUPUDPP in 43/2011 – ZKZ-C, 57/12 in 57/12 – ZUPUDPP-A) in 99. členom Uredbe o prostorskem redu Slovenije (Ur. l. RS št. 122/04) ni dopustno.

68. Potočnik Drago, Laško

Pripomba je že upoštevana.

Južni del parcele 1/4, k.o. Laško je opredeljen kot kmetijsko zemljišče skladno z dejansko rabo prostora.

69. Aleš Jože, Laško

1 **Pripomba se upošteva.** Parcela 4/2 k.o. Debro se opredeli kot območje za centralne dejavnosti in za stanovanjske površine. Opredelitev glede zelenih površin je izhajala iz predhodne strokovne podlage za Urbanistični načrt Laško.

2 **Pripomba se upošteva.** Iz podane pripombe je razvidno, da se lastniki ne strinjajo s spremembo namenske rabe prostora. Zaradi nestrinjanja lastnikov zemljišč raba ostane nespremenjena in sicer najboljše kmetijsko zemljišče. To velja za parcele št.: 331/1, 332, 330/3, 327/1, 328/3 k.o. Debro. Zaradi vračila pretežnega dela zemljišč nazaj v kmetijsko rabo, ostaneta tudi parceli 306/1 in 309/1 k.o. Debro v kmetijski rabi.

70. Janko Deželak, Laško

Pripomba se upošteva.

Za objekt je Upravna enota Laško izdala gradbeno dovoljenje za gradnjo nadomestne stare stanovanjske hiše na parceli št. 1652/6 k.o. Trobni dol, ki je bila ogrožena zaradi plazov (GD št. 351 – 148/2011 – 14 z dne 16.9.2011).

71. Švigelj Petra, Rimske Toplice

Stališče 4

Pripomba je enaka pripombi št. 3. Odgovor je enak kot zavedeno stališče pod številko 3.

72. Marjana Robič, Rimske Toplice

Pripomba se upošteva.

Parcela št. 249/2 k.o. Plazovje se opredeli kot kmetijsko zemljišče – 2. območje kmetijskih zemljišč.

Parceli št. 249/1 – del k.o. Plazovje se del opredeli kot kmetijsko zemljišče – 2. območje kmetijskih zemljišč, izloči se površine objektov.

73. Petra Ojsteršek, Laško

Pripomba se ne upošteva.

Gre za novo pobudo za spremembo namenske rabe prostora, ki ni bila posredovana ob pričetku izdelave OPN, prav tako ni bila ovrednotena v okoljskem poročilu in presojana pri Ministrstvu za kmetijstvo in okolje, Sektorju za celovite presoje vplivov na okolje. Pripombe oz. pobude za spremembo namembnosti kmetijskih ali gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča v tem postopku priprave OPN Občine Laško v fazi razgrnitve ni možno upoštevati. Vse nove pobude iz javne razgrnitve se evidentirajo na Občini in bodo obravnavane v postopku prvih sprememb OPN.

Gradbeno dovoljenje je pridobljeno za gradnjo enostanovanjske hiše na zemljišču parcele 366/2 k.o. Lahomšek (št. gradbenega dovoljenja 351-115/2013-19, z dne 18.6.2013, izdala Upravna enota Laško). Zemljiška parcela 366/2 k.o. Lahomšek je po namenski rabi kmetijsko zemljišče in je v osnutku OPN predlagana za opredelitev stavbnega zemljišča.

74. Jožef Ojsteršek, Laško

Pripomba se delno upošteva.

Del parcele št. 347 k.o. Lahomšek je opredeljen kot stavbno zemljišče v okviru prostorske enote LAU-16..

Pretežni del zemljišča znotraj LAU-18 je nepozidan. Širitev in zlivanje ureditvenih območij naselij ni dopustno.

75. Primon Alojz, Primon Silva, Nemeč Jerica, Nemeč Stanislav ml., Nemeč Stanko, Nemeč Franc, Nemeč Silva,

Pripomba se upošteva.

Na zemljiščih parc. št. 1032, 1028/2, 1028/1, 1026, 1011/2, 1011/1, 1011/10, 1011/3, 1012/4 in 1013, vse k.o. Sedraž, na območju Sedraž SE-3 se namenska raba ne spreminja – ostanejo kmetijska zemljišča. Zaradi vrnitve pretežnega dela EUP SE-3 nazaj v kmetijsko rabo se vrne v kmetijsko rabo tudi parcela 1011/6 k.o. Sedraž.

76. Robert Štern, Laško

Odgovor Ipsum d.o.o. Pripomba je napisana nesistematično, na trenutke tudi zelo nerazumljivo. Ker pripomba na več mestih navaja, da Okoljsko poročilo ni izdelano skladno z veljavnimi predpisi izdelovalec Okoljskega poročila na tem mestu navaja, da je Ministrstvo za kmetijstvo in okolje (MKO), Direktorat za okolje, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje izdal Mnenje o ustreznosti okoljskega poročila in sprejemljivosti vplivov plana na okolje št. 35409-329/2008/24 z dne 10.3.2014, kjer ugotavlja, da sta Okoljsko poročilo in Dodatek za presojo sprejemljivosti izvedbe plana OPN na varovana območja ustrezna. Na podlagi tega je bila skladno z 42. in 43. členom Zakonom o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06 - UPB, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13). Mnenje na Okoljsko poročilo so podali Zavod RS za varstvo narave, Ministrstvo za kulturo, Zavod za zdravstveno varstvo in Agencija RS za okolje. Vsi so dali k Okoljskemu poročilu mnenje, da je vsebinsko ustrezno in da pravilno ovrednoti vplive na okolje, ki jih izvedba OPN Občine Laško lahko ima. Izdano Mnenje MKO pomeni, da sta Okoljsko poročilo in Dodatek za presojo sprejemljivosti ustrezna in pripravljena skladno z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05), kar je navedeno v zadnjem odstavku predmetnega mnenja na drugi strani. Iz tega razloga pripombe, da je okoljsko poročilo pomanjkljivo in ne obravnava vseh vsebin skladno z Uredbo ne držijo.

Namen okoljskega poročila je skladno z Uredbo (Ur. l. RS, št. 73/05) je opredelitev, opis in ovrednotenje pomembnih vplivov izvedbe plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine ter možne alternative, ki upoštevajo okoljske cilje in značilnosti območja, na katerega se plan nanaša. V tem primeru gre za OPN Občine Laško. V okoljskem poročilu se vrednotijo vplivi plana glede na predlagana območja sprememb namenske rabe površin, veljavnih stavbnih neizvedenih (nepozidanih) zemljišč ter morebitna obstoječa konfliktna območja. Pri slednjih okoljsko poročilo lahko poda le usmeritve za izboljšanje stanja v prostoru, ne more pa na izvedbeni ravni rešiti vseh obstoječih okoljskih problematik. Ker poleg parcele ni navedena tudi k.o. težko podamo natančno obrazložitev podane pripombe. V kolikor je v bližini 2x20 kV elektro omrežje ne gre za visokonapetostni daljnovod (VN), temveč srednjenapetostni daljnovod (SN), ki na podlagi Uredbe o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur. l. RS, št. 70/96) ni vir elektromagnetnega sevanja. Za gradnjo 6ha velikega proizvodnega območja je potrebno v postopku priprave prostorskega akta o tem seznaniti pristojno ministrstvo, ki odloči ali je za prostorski akt potrebno izpeljati postopek celovite presoje vplivov na okolje,

katerega sestavni del je okoljsko poročilo. V kolikor pri izgradnji tega proizvodnega območja ni bilo potrebno izdelati Okoljskega poročila je verjetno o tem odločalo pristojno ministrstvo ali pa v tistem času še ni bilo predpisov s tega področja.

Pripomba, ki se večkrat pojavi skupaj s pripombami na Okoljsko poročilo, je nestrinjanje s PIP (podrobni izvedbeni pogoji) in EUP (enote urejanja prostora). Slednje ni sestavni del okoljskega poročila, pač pa Dopolnjenega osnutka Odloka. Okoljsko poročilo je vrednotilo vplive na EUP natančno, za kar so bili podani tudi omilitveni ukrepi, ki so vključeni v Odlok.

Hitra cesta ni predmet priprave OPN in kot takšna ni sestavni del niti Okoljskega poročila niti OPN.

Za kabliranje daljnovodov je bil sprejet odlok - Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za kabliranje daljnovoda 2x20 kV Jurklošter, Podhum ter TP Pokopališče (nadomestna) in električni vodi (Uradni list RS št. 65/10). Izgradnja bo potekala skladno z letnim planom Elektra Celje d.d.

77. Lapornik Ludvik, Laško

Identična pripomba kot pod zap. št. 22. Odgovor je enak kot zavedeno stališče pod številko 22.

78. Darja Horjak, Jurklošter

Pripomba se ne upošteva.

Pobuda predstavlja vzpostavitev nove razpršene gradnje, kar skladno s 44. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP in 43/2011 – ZKZ-C, 57/12 in 57/12 – ZUPUDPP-A) in 99. členom Uredbe o prostorskem redu Slovenije (Ur. l. RS št. 122/04) ni dopustno.

79. Matej Pušnik, Rimske Toplice

Pripomba se ne upošteva.

Pobuda predstavlja vzpostavitev nove razpršene gradnje, kar skladno s 44. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP in 43/2011 – ZKZ-C, 57/12 in 57/12 – ZUPUDPP-A) in 99. členom Uredbe o prostorskem redu Slovenije (Ur. l. RS št. 122/04) ni dopustno.

80. Marija Krašovec, Laško

Pripomba se upošteva.

Zaradi nasprotovanja lastnikov zemljišč po spremembi namenske rabe zemljišč pretežnega dela prostorske enote LAU-63 (parc. št. 289, 287/2, 291 k.o. Debro) se celotnemu območju LAU-63 namenska raba ne spreminja in ostane kmetijsko zemljišče.

Parcela 303/1 k.o. Debro, ki se nahaja v prostorski enoti LAU-59, ostane v kmetijski rabi.

81. Robert Štern, Laško

Pripomba ni predmet OPN.

Pripomba se nanaša na vprašanje tretje razvojne osi. Občinski prostorski načrt ne umešča državne ceste poimenovane 3. razvojna os. Skladno z veljavno zakonodajo je za državno cesto predvidena izdelava državnega prostorskega načrta na osnovi izbrane variante. Občina Laško je glede pojasnil o aktivnostih

glede državne ceste na srednjem delu 3. razvojne osi pridobila pisni odgovor Ministrstva za infrastrukturo in prostor št. 350-11/2006/170-00721217 z dne 28.4.2014, ki je v prilogi.

82. Robert Štern, Laško

Odgovor Ipsum. Pripomba je napisana nesistematično, na trenutke tudi zelo nerazumljivo.

Revizija Okoljskega poročila na podlagi 16. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07) ni potrebna.

Vse potrebne podatke za izdelavo okoljskega poročila, ki ne predstavljajo javno dostopnih podatkov (npr. Atlas okolja, naravovarstveni atlas, ipd.) je izdelovalec okoljskega poročila prejel s strani pripravljavca OPN, to je Občine Laško. V te podatke izdelovalec poročila ne dvomi in jih je pri vrednotenju vplivov izvedbe OPN na okolje uporabil ter upošteval. Podatki, s katerimi razpolaga Občina Laško in so bili uporabljeni pri izdelavi OP, so verodostojni podatki, pridobljeni na podlagi strokovnih dokumentov. Vsak občan jih lahko zahteva na vpogled pri pristojnih občinskih službah. V nobenem primeru pa se v OP ne navaja poimenskih seznamov imen virov podatkov, pač pa le ustrezno citirane strokovne podlage oziroma dokumente.

Geološke študije za območje občine Laško za potrebe OPN ni bilo izdelane. Uporabljeni so bili javno dostopni podatki ter informacije s strani Občine Laško. Občina je glede na karto verjetnosti pojavljanja zemeljskih plazov (vir: ARSO) je večji del občine uvrščen v največji razred, kar je bilo zagotovo upoštevano tudi pri vrednotenju vplivov na okolje pri izvedbi OPN.

Za potrebe OPN je Občina Laško skladno z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št., 89/08) izdelala hidrološko-hidravlično analizo Izdelava kart razredov poplavne in z njimi povezane erozijske nevarnosti za potrebe izdelave OPN Občine Laško (Hidrosvet d.o.o., št. proj 120/11, julij 2011). Omenjena študija je bila revidirana in potrjena s strani Agencije RS za okolje (št. 35001- 547/2011-19 z dne 30.5.2013). V študiji so upoštevani tudi ukrepi, ki so bili načrtovani s predhodno dokumentacijo. In sicer glede na prehodno dokumentacijo so za ureditev Savinje predvideni visokovodni ukrepi z nasipi in zidovi na območju Laškega in še dodatni ukrepi (ureditev marijagraškega ovinka, regulacija do Udmata, spremenjen vtok Lahomnice v Savinjo, projekti 52/03 PGD in 64/10 PGD, oba Hidrosvet d.o.o), ki znižajo gladino Savinje. Izvedena je tudi ureditev Rečice v spodnjem toku (ureditev vtoka, ureditev pragov, zadrževalnik plavin, ureditve brežin po projektu 816/1-FR/08 PZI, IZVO d.o.o.) in predvidena menjava mostu na lokalni cesti Laško - Lahomno (po ZN Marija Gradec št. 572/69). Vsi ti ukrepi in še dodatni ukrepi (ureditev Rečice v Laškem, predvideni viskovodni ukrepi ob Rečici do stacionaže km 0+589) so upoštevani v modelu za prihodnje stanje poplav na območju občine. V modelu za prihodnje stanje niso upoštevani celoviti ukrepi na področju Spodnje Savinjske doline (zadrževalniki), ki naj bi precej zmanjšali pretočne količine Savinje in s tem poplavno nevarnost. Hidrološko hidravlična študija tako določa razrede poplavne nevarnosti glede na sedanje stanje poplav in glede na predvideno stanje, ob upoštevanju načrtovanih protipoplavnih ureditev. Vrednotenje vplivov izvedbe OPN je tako narejeno glede na predvideno stanje razredov poplavne nevarnosti. Na podlagi predvidenega stanja so tudi podani omilitveni ukrepi.

Kot že navedeno pri odgovorih pa pripombo št. 76 okoljsko poročilo vrednoti opredelitev, opis in ovrednotenje pomembnih vplivov izvedbe plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine ter možne alternative, ki upoštevajo okoljske cilje in značilnosti območja, na katerega se plan nanaša. Ekonomska oziroma finančna vrednost posegov ni predmet vrednotenja v okoljskem poročilu.

83. Darja Horjak, Jurklošter**Pripomba se ne upošteva.**

Pobuda predstavlja vzpostavitev nove razpršene gradnje, kar skladno s 44. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP in 43/2011 – ZKZ-C, 57/12 in 57/12 – ZUPUDPP-A) in 99. členom Uredbe o prostorskem redu Slovenije (Ur. l. RS št. 122/04) ni dopustno.

Pripomba je identična pripombi pod zap št. 78. Odgovor je enak kot zavedeno stališče pod številko 78.

84. Sanda Obrovnik, Laško**Pripomba se upošteva.**

Iz predvidenih območij stavbnih zemljišč v okviru prostorske enote TR-1 se izloči parcela št. 1569/1, k.o. Sedraž in opredeli kot kmetijsko zemljišče. Prav tako se izloči del parcel 1569/2, 1569/3, 1563 in 1570/1 k.o. Sedraž (vse v zelo majhnem delu).

85. Angela Kožar, Majda Kaučič, Laško**Pripomba se upošteva.**

Parcelna številka 9/3 k.o. Debno se opredeli skladno z veljavno namensko rabo za centralne dejavnosti in del za stanovanjske površine.

86. Lapornik Vetrh Anastazija, Lapornik Anton, Laško;

1 **Pripomba se upošteva** za opredelitev območja kmetije. Del parcele št. 140/2 k.o. Lahomšek se opredeli kot stavbišče.

2 **Pripomba se upošteva. Pridobljeno je pozitivno mnenje** Zavoda za gozdove, OE Celje (št. 3407-147/2014, z dne 26.9.2014). Parceli **180** in del parcele **140/2** in **143** k.o. Lahomšek se opredelijo kot kmetijska zemljišča tako kot so opredeljena v veljavnem prostorskem planu občine.

3 To ni pripomba.

4 **Pripomba se upošteva.** Pridobljeno je pozitivno mnenje Zavoda za gozdove, OE Celje (št. 3407-147/2014, z dne 26.9.2014). Parcela št. **118** k.o. Lahomšek se opredeli kot kmetijsko zemljišče, tako kot je opredeljena v veljavnem prostorskem planu občine.

5 **Pripomba se upošteva.** Za potrebe kmetije so opredeljena stavba zemljišča za del parcele 690/1 k.o. Plazovje., ki se prilagodijo stanju v naravi. Ažuriranje območja.

6 **Pripomba se upošteva.** Pridobljeno je pozitivno mnenje Zavoda za gozdove, OE Celje (št. 3407-147/2014, z dne 26.9.2014). Parcele št. **714, 694, 700, 684, 689/1, 691, 683/1, dela parcele 692 in dela parcele 690, dela parcele 693 k.o. Plazovje** se opredeli kot kmetijska zemljišča tako kot so opredeljena v veljavnem prostorskem planu občine.

7 **Pripomba se ne upošteva.** Označba kapelic in sakralnih znamenj ni predmet OPN.

87. Dergan Davorin, Laško

Obseg in območje kamnoloma je povzeto iz veljavnega prostorskega plana občine Laško iz leta 2002. - Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Laško za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in srednjeročnega plana Občine Laško za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za Občino Laško (Uradni list RS št. 86/01, 98/02).

Ministrstvo za infrastrukturo in prostor je podalo odgovor, da je država gospodarski družbi GRATEX d.o.o. podelila rudarsko pravico za izkoriščanje dolomita za industrijske namene in tehničnega kamna – dolomita za dobo 15 let do 10. 12. 2016.

Predvidena ni širitev kamnoloma. Za kamnolom ni izdelan izvedbeni prostorski akt, zato je za območje kamnoloma EUP LAU-50 predvidena izdelava izvedbenega prostorskega akta OPPN. V odloku je za EUP zapisano, da so do izdelave OPPN dovoljeni posegi v skladu s pridobljenim dovoljenjem za izkoriščanje dolomita v kamnolomu v Rečici.

Opredelili smo, da se predvidi izdelava OPPN (mišljena sanacija) kamnoloma, sočasno z eksploatacijo. Predvidena je sprotna sanacija in rekultivacija etaž kamnoloma. Sanacija vključuje tehnično sanacijo - oblikovanje brežin etaž tako, da se čim bolj prilagajajo okoliškemu terenu in zagotavljajo stabilnost etaž in biološko sanacijo - zagotavljanje primernih rastiščnih razmer in zasaditev.

88. Aleš Jože in Karmen, Laško**Pripomba se delno upošteva.**

V grafični prilogi strateškega dela karta 1: Zasnova prostorskega razvoja občine je opredeljena 3. razvojna os kot: predlog tretje razvojne osi. Torej podan je zgolj predlog. V odloku OPN je v 13 členu navedeno, da Občina Laško s svojo lego predstavlja eno od možnih povezav tretje prometne osi. Tudi v 17. členu odloka OPN je navedeno, da je to ena od možnih povezav tretje prometne osi. Seveda, pa OPN ni osnova za umestitev državne ceste. Za takšen poseg v prostor je predvidena izdelava državnega prostorskega načrta (DPN).

Na javni obravnavi OPN Laško je bil predstavljen strateški in izvedbeni del OPN. Predlog trase 3. razvojne osi, ki je bil predstavljen v strateškem delu, ne prejudicira izbrane trase, ampak opredeljuje le eno od možnih povezav. V izvedbenem delu OPN, kjer je prikazana raba prostora 3. Razvojne osi ni bilo prikazane.

Parceli 184, 159/6 k.o. Debro sta umeščeni znotraj prostorske enote LAU-61 za katero je predvidena izdelava občinskega podrobnega načrta. V odloku se bo dopolnilo določilo, da je mogoča gradnja stavb z ravno streho.

Občinski prostorski načrt ne umešča državne ceste poimenovane 3. razvojna os. Skladno z veljavno zakonodajo je za državno cesto predvidena izdelava državnega prostorskega načrta na osnovi izbrane variante. Občina Laško je glede pojasnil o aktivnostih glede državne ceste na srednjem delu 3. razvojne osi pridobila pisni odgovor Ministrstva za infrastrukturo in prostor št. 350-11/2006/170-00721217 z dne 28.4.2014, ki je v prilogi.

89. Hercog Janez, Laško***Pripomba se ne upošteva.***

Pobuda predstavlja vzpostavitev nove razpršene gradnje, kar skladno s 44. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP in 43/2011 – ZKZ-C, 57/12 in 57/12 – ZUPUDPP-A) in 99. členom Uredbe o prostorskem redu Slovenije (Ur. l. RS št. 122/04) ni dopustno.

90. Andrej Kokotec, Rimske Toplice***Pripomba se upošteva.***

Gre za uskladitev stanja v naravi za območje obstoječe kmetije. Opredeljeno stavbno zemljišče se opredeli za izgrajeni del in sicer za parcele parcel št. 322/6, stavbna 56, del parcele 778 k.o. Lokavec. Stavbišče na strmem delu na parceli št. 322/1 k.o. Lokavec namenska raba opredeli kot 2. Območje kmetijskih zemljišč.

91. Andrej Vesenjaj, Laško***Pripomba se upošteva.***

Predmetna parcela se nahaja znotraj enote urejanja prostora LAU-73, ki je opredeljena kot površine za turizem. Na EUP (enoto urejanja prostora) se dopiše možnost gradnje nastanitvenih objektov - avtokamp, manjše turistične nastanitvene enote.

92. Gregor Podkrižnik, Laško***Pripomba se delno upošteva.***

Predmetna parcela se nahaja znotraj enote urejanja prostora LAU-84, kjer je opredeljena namenska raba kot površine za turizem. Na tem območju ni izvedbenega prostorskega akta. Na enoto urejanja prostora (EUP) se dopiše možnost gradnje objektov centralnih dejavnosti in ostalih objektov za potrebe turizma. V okviru izvedbenega prostorskega akta (OPPN) se podrobno opredeli zasnova in namembnosti objektov. Opredeli se nova EUP, s predvidenim načinom urejanja OPPN.